ИСТОРИЯ РЕЛИГИЙ ВО ВЛАДИМИРСКОМ КРАЕ (новые религиозные сообщества)

Монография

Владимир
Издательство «Транзит-ИКС»
2021

УДК 2
ББК 86.3
И89

Рецензенты:
доктор педагогических наук, профессор С.А. Завражин
кандидат философских наук, доцент Н.М. Маркова

Редакционная коллегия:
доктор педагогических наук, доцент Е.А. Плеханов (ответственный редактор)
доктор философских наук, профессор Е.И. Аринин (научный редактор)

Авторский коллектив: Е.И. Аринин, Г.А. Геранина, иеромонах Варфоломей (С.Н. Минин), И.Ю. Калмыкова, Н.И. Петев, Е.А. Плеханов, О.А. Семенова, А.С. Тимощук, Л.А. Февралёва

Работа издана
При финансовой поддержке администрации Владимирской области

История религий во Владимирском крае: новые религиозные сообщества: монография / Е.И. Аринин [и др.]; отв. ред.: Е.А. Плеханов. – Владимир: Издательство «Транзит-ИКС», 2021. – 217 с.
ISBN 978-5-8311-1385-3

Подготовленная авторским коллективом четвертая книга из серии «История религий во Владимирском крае» знакомит читателя с новыми религиозными движениями и группами, получившими распространение в нашей стране в последние три десятилетия. Информация об организационных и вероисповедных основах их деятельности позволяет составить более разностороннее представление о религиозной жизни региона.

Издание адресовано научной общественности, работникам региональных и муниципальных органов управления, учителям школ, учащейся молодежи, всем, интересующимся вопросами межрелигиозных отношений.

УДК2
ББК 86.3

ISBN 978-5-8311-1385-3

Издательство «Транзит-ИКС»
оформление, 2021

ОГЛАВЛЕНИЕ

ОТ РЕДАКЦИИ…… 4

ВВЕДЕНИЕ…….. 6

Глава 1. НОВЫЕ РЕЛИГИОЗНЫЕ ДВИЖЕНИЯ ВО ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ: ИСТОРИЧЕСКАЯ ПЕРСПЕКТИВА 12
1.1 Новые религиозные движения Владимирской области в конце XX-начале XXI веков…… 12
1.2 Интеграция НРД Владимирской области в новый правовой формат в начале XXI века…….. 32
1.3 Взаимодействие государства и общества в снижении социальной опасности влияния незарегистрированных религиозных движений на молодежь…… 49

Глава 2. НЕЗАРЕГИСТРИРОВАННЫЕ РЕЛИГИОЗНЫЕ ДВИЖЕНИЯ РОССИЙСКОГО ПРОИСХОЖДЕНИЯ…….. 58
2.1 Неоязычество как феномен современности…… 58
2.2 «Царская Православная Церковь» на территории Владимирской области…… 66
2.3 Религиозная группа почитателей «Славика Чебаркульского»…….. 70
2.4 «Благотворительный духовный лицей» С.Н. Никологорского……. 72
2.5 «Звенящие кедры России» и «анастасийцы»…….. 83
2.6 «Община Вольных РУСов Божичи»…… 112

Глава 3. НЕЗАРЕГИСТРИРОВАННЫЕ РЕЛИГИОЗНЫЕ ДВИЖЕНИЯ ЗАРУБЕЖНОГО (ЗАПАДНОГО) ПРОИСХОЖДЕНИЯ…….. 115
3.1 Свидетели Иеговы (иеговисты)…… 115
3.2 Незарегистрированные баптисты…… 130
3.3 «Дом Горшечника»…… 136
3.4 Сатанизм: религиоведческий анализ……... 150

Глава 4. НЕЗАРЕГИСТРИРОВАННЫЕ РЕЛИГИОЗНЫЕ ДВИЖЕНИЯ ЗАРУБЕЖНОГО (ВОСТОЧНОГО) ПРОИСХОЖДЕНИЯ…… 171
4.1 Международное общество сознания Кришны в 33 регионе: что происходит за волнами социальных радаров?..... 171

ЗАКЛЮЧЕНИЕ…… 185

ПРИЛОЖЕНИЯ…… 188

ОТ РЕДАКЦИИ

Изучение религиозных объединений Владимирского региона, предпринятое коллективом исследователей и опубликованное за 2017-2020 годы в трех томах при поддержке субсидии администрации Владимирской области, фокусировалось на зарегистрированных и хорошо известных религиозных организациях региона. Настоящее издание продолжает этот цикл исследований, в котором главное внимание сосредоточено на «незарегистрированных религиозных объединениях», или, точнее, «незарегистрированных религиозных группах» (далее – НезРГ), о которых, как правило, мы узнаем из публикаций СМИ, часто имеющих скандальный характер. Следует особо подчеркнуть, что в контексте данной монографии авторы различают понятия «*новые религиозные движения*» (далее – НРД) и «*незарегистрированные религиозные группы*» (НезРГ), которые только частично пересекаются между собой, поскольку разделены по разным основаниям. К первым относят появившиеся недавно по времени различные новообразования с религиозным компонентом, ко вторым – религиозные движения (объединения, группы), не имеющие статуса юридического лица и реализующие свое право на свободу вероисповедания без юридической регистрации. К примеру, старообрядцев никак нельзя отнести к НРД, но они часто не хотят регистрироваться, т.е. их можно отнести к НезРГ.

Плюралистический характер современного мировоззренческого ландшафта Владимирского региона, становление которого последовательно в исторической ретроспективе рассматривается в первых трех томах, логически приводит к выводу, что выстраивание эффективной политики в регионе невозможно без учета особенностей как традиционных и зарегистрированных религиозных организаций, так и новых, по тем или иным причинам не регистрирующихся групп, разнообразие которых создает культурное и конфессиональное многообразие России, исторически формирующееся в каждой конкретной территории. Вместе с тем, как уже отмечалось ранее, «выработка региональных стратегий этнокультурного развития наталкивается на ощутимый дефицит научных знаний», а «отсутствие объективных сведений и проверенных фактов об истории национальных и религиозных организаций приводит к распространению в повседневном сознании предрассудков и мифологизированных стереотипов», осложняя «принятие органами муниципального управления правильных решений» и ставя перед исследователями, особенно, религиоведами «задачи углубленного исследования ... истории формирования и особенностей конфессионального состава местных сообществ, анализа культурной интеграции этнически различных групп населения»[1].

[1] История религий во Владимирском крае (досоветский период): монография / А. И. Анкудинов [и др.]; науч. ред.: Е. А. Плеханов. – Владимир: Издательство «Шерлок-пресс», 2017. С.4.

Авторский коллектив старался избегать тенденциозности в освещении НезРГ, даже если вопросы касались нарушения ими норм действующего российского законодательства, морально-нравственных императивов, строго следуя при этом научно-исследовательскому подходу. Впервые предпринята попытка научного осмысления и описания практики деятельности НезРГ в регионе. Тем более ценным для ученых был отклик незарегистрированных муромских баптистов, жителей поселения «Любодар» Меленковского района, которым выражается искренняя благодарность за доброжелательную помощь при сборе информации. Кто-то из членов НезРГ может негативно воспринять изложенный в книге научный взгляд «из вне». Это вполне объяснимо определенной закрытостью некоторых НезРГ, боязнью искажения информации о них в публичном пространстве, нежеланием делиться индивидуальными секретами их частной повседневной жизни. В этом случае мы приносим свои извинения, но наше изложение и научный подход требует объективности в современном ее понимании.

Работа выполнена в рамках грантовой поддержки администрацией Владимирской области деятельности некоммерческих общественных организаций.

Авторский коллектив: д-р филос.наук, проф. Е.И. Аринин – введение, глава 2 (2.4); глава 3 (3.1, 3.2); заключение; канд. филос. наук, доц. Г.А. Геранина – глава 2 (2.1); канд. ист. наук, д-р теологии, доц. иеромонах Варфоломей (Минин С.Н) – глава 2 (2.2, 2.3); канд. эконом. наук, доц. И.Ю. Калмыкова – глава 1 (1.3); канд. филос. наук, доц. Н.И. Петев – глава 3 (3.4); д-р пед.наук, канд. филос. наук, проф. Е.А. Плеханов – глава 2 (2.6); канд. филос. наук, доц. О.А. Семенова – глава 3 (3.3); д-р филос.наук, проф. А.С. Тимощук – глава 4 (4.1); канд. филос. наук Л.А. Февралева – глава 1 (1.1, 1.2); глава 2 (2.4, 2.5); глава 3 (3.1).

Авторы выражают глубокую благодарность администрации Владимирской области, надеясь, что наши усилия и достигнутые скромные результаты будут полезны в сложной и кропотливой работе по поддержанию гармоничных межконфессиональных отношений в регионе.

ВВЕДЕНИЕ

Данная книга посвящена сообществам, относимым нами к категории «незарегистрированная религиозная группа», которая, на первый взгляд, непосредственно коннотирует с положением Федерального закона от 26.09.1997 № 125-ФЗ (ред. от 11.06.2021) «О свободе совести и о религиозных объединениях», запрещающим «создание и деятельность религиозных объединений, цели и действия которых противоречат закону» (глава II, статья 6.4). Может показаться, что «незарегистрированными религиозными объединениями», являются те, которые не регистрируются, поскольку они потенциально «противоправны» и/или фактически «запрещены». Часто на уровне обыденного сознания и ряда СМИ их стигматизируют и именуют «сектами», «культами» и т.п. деликвентными сообществами. В действительности, согласно упомянутому выше закону, правоведами выделяется такой особый тип религиозных объединений как «религиозная группа», которой «признается добровольное объединение граждан, образованное в целях совместного исповедания и распространения веры, *осуществляющее деятельность без государственной регистрации и приобретения правоспособности юридического лица*» (125-ФЗ, глава II, статья 7:1). Само христианство исторически, начиная со своего возникновения в одной из провинций Римской империи (Палестине), Великого раскола (1054) и, особенно эпохи Реформации (1517-1648), переживало множество разделений на сообщества, каждое из которых только себя считало «подлинной церковью» («истинной религией»), а других – «еретиками», «сектантами» и «раскольниками». Некоторые из них смогли обрести статус массовых и влиятельных государственных «религий/исповеданий», тогда как тысячи других столетиями могли существовать автономно, как, к примеру, «поморцы» («поморское согласие», «даниловцы» и т.п. самоназвания). Поморское согласие сформировалось в 1695 году как часть старообрядческого движения и, вопреки преследованиям со стороны силовых структур в Русском царстве, Российской империи и СССР, смогло выстоять и сохраниться до настоящего времени. Такие сообщества могут и сегодня, в условиях действующей Конституции (1993), гарантирующей право на свободу совести и вероисповедания (Статья 28), сознательно избегать государственной регистрации по понятным причинам.

В целом можно обобщенно говорить как минимум о семи формах отношения религиозных сообществ к регистрации, частично представленных в нашем издании как НезРГ:

1) группы, имеющие опыт длительного существования в регионе в качестве самобытного вероисповедания, при этом избегающие официального оформления по причине сохранения живой памяти о репрессиях со стороны государственных структур (некоторые согласия старообрядцев, баптисты-инициативники и др.);

2) сообщества этноконфессионального характера, имеющие опыт длительного существования в регионе, при этом не стремящиеся к публичности и официальному оформлению (езиды, цыгане и др.);

3) группы, стремящиеся к регистрации, но получившие отказ в ходе экспертного рассмотрения и/или реакции на них общественного мнения («Сатанинская церковь РФ», 2016-2017);

4) группы, стремящиеся к регистрации и зарегистрированные, но позднее запрещенные судебным решением (Свидетели Иеговы, 2017);

5) сообщества «первого поколения», стремящиеся к известности и статусу «религиозного объединения», «духовного лицея», «церкви», «православной общины» и т.п., но не получившие признания от других сходных сообществ, поддержки общественного мнения и экспертов минюста («Благотворительный духовный лицей» С.Н. Никологорского и т.п.);

6) возникающие и распадающиеся амбициозные группы, попавшие в поле зрения СМИ и общественного мнения, но не успевшие представить свои идеи и практики в качестве социально значимых («Община Вольных РУСов Божичей», 2021 и т.п.);

7) постоянно возникающие и распадающиеся в сети интернет «WEB-группы», не имеющие устойчивых самоназваний, но маркируемые и стигматизируемые СМИ как «секты» («деструктивные секты», «тоталитарные секты», «культы» и т.п.), «целители» («экстрасенсы», «эзотерики», «маги» и т.п.) стремящиеся к спонтанности, свободе и самобытности, для которых регистрация, как и любые формальные ограничения, неприемлемы.

Анализ возникновения и особенностей становления такого спектра НезРГ, их соответствующих взаимоотношений с другими религиозными объединениями, согражданами и властями, необходим для понимания положения религиозных сообществ как таковых в системе государственной вероисповедальной политики, требуя порой новых подходов и соответствующих терминов, которые смогут корректно описать нормы отношений верующих, власти, науки, образования и СМИ. Последние часто отождествляют все НезРГ с «сектами», которым необходимо коллективно противостоять в духе идеалов «Кодекса Феодосия» («Codex Theodosianus», 438), где население христианской империи считалось объединенным «правоверием» (т.е. приверженцами «истинной вѣры» как «закона» и «правды»), которое княжеские, царские или императорские элиты противопоставляли «лжи» («лжеверию» («зловерию», «суеверию» и т.п.) как «беззаконию»[2]. Такой «высшей общности» противопоставлялись «безбожные еретики» и «суеверные язычники», заслуживавшие по законам той эпохи наказания, вплоть до смертной казни[3].

[2] Вера/ Словарь русского языка XI–XVII вв. / Гл. ред. С.Г. Бархударов. Вып.2. – М.: Наука, 1975. С.79-80.

[3] Кодекс Феодосия «О язычниках, жертвоприношениях и храмах» / Пер. с лат. и комм. М. А. Ведешкин // Научные ведомости Белгородского государственного университета. – № 27. – 2013. С.38-47.

Сегодня мы живем в условиях новых норм свободы совести и вероисповедания, где, согласно П. Бергеру, сохраняется и поддерживается понимание религии как особой, наполненной высшим смыслом, сферы бытия человека «в вечности», противостоящей повседневной жизни, позволяя конструировать и реконструировать свои «социокультурные миры» и «мировоззрения», связывающие мирские «социальные конструкции» с высшим порядком, помещая их в «священный космос, спасающий человека от хаоса»[4]. Именно религия остается целостным воплощением причастности к единственно уникальному абсолютному единству «Красоты, Истины и Блага», т.е. к универсальной, величественной, сильной и яркой форме «подлинного благочестия», восходя к глобальной семантике латинского «religio», ставшего к XX веку всемирным обозначением этой особой дифференцированной сферы социального бытия. Эта семантика вошла в высокую культуру и фольклор, утверждаясь элитами и всей мощью государств как подлинная причастность отдельных индивидов и целых региональных сообществ к легальным и легитимным формам понимания этого высшего порядка бытия, опирающимся и на лично-интимное чувство присутствия в осмысленном, упорядоченном и целостном мире – «вселенной», когда, как справедливо отметил Д.А. Узланер, уже само «право говорить от лица гигантской группы – это мощнейший ресурс и колоссальная власть»[5].

Такая «религия» и «вѣра» могла быть и была как «мудрым книжным учением», так и «живым общением», как «возвышенной философией», так и «личным подвигом» или «повседневным семейным бытом». В культурной памяти населения региона, которое на протяжении последней 1000 лет было на 90 % однородно «русским», «христианским» и «православным», сохраняется понимание себя в норме как универсальной «причастности к цивилизованному человечеству» как «высокой» «интеллектуальной» и «творческой» культурной преемственности, идущей от «сотворения мира» в соответствии с известным принципом «одно государство, одна вера, один закон».

В исторической реальности такое единство часто оставалось только «воображаемым идеалом», сопровождаясь столетиями кровавых междоусобных войн между князьями семейства Рюриковичей, включая такие радикальные проявления нетерпимости как разгром и разграбление Киева войсками Андрея Боголюбского, в том числе и Собора Святой Софии (1169).

Вместе с тем, эти конфликты всегда сосуществовали с традициями веротерпимости, которые, особенно в период XIII-XIV веков, когда Владимирская Русь вошла в «Татарию» (Тартария, Их Монгол улус Чингизов),

---

[4] *Бергер П.* Секуляризация и проблема убедительности. URL: http://www.nuntiare.org/library/nz_2_2.htm; Бергер П. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания: пер. с англ. / П. Бергер, Т. Лукман. – М.: Медиум, 1995. С. 79.

[5] Религиовед Дмитрий Узланер – о том, почему религии становятся всё более опасными. URL: http://www.the-village.ru/village/city/city-news/175671-chto_novogo_religioved .

оформились в духе законов «Ясы», грозивших смертной казнью не только всем, кто практиковал «беззакония колдунов», но и тем, кто нарушал спокойствие традиционных конфессий в этой империи, в том числе и «людей митрополита Киевского и всея Руси», кафедра которого переместилась во Владимир (1299), затем перейдя в Москву (1325). Веротерпимость «Ясы» вошла в нормы жизни разных стран, а позднее, в произведении «Сказание о Магмет-салтане» (1547) Иван Пересветов советовал Ивану Грозному «учиться у турка» (Магмет-салтана), поскольку «Бог не веру любит – правду»[6].

Взятие Казани (1552), включение мусульманского населения в число подданных Русского царства навсегда превратило страну и население владимирской земли из моноэтнического и моноконфессионального сообщества в новую причастность к т.н. «имперскому континууму» сообществ мультиэтнического и многоконфессионального характера, в котором ценится, как это заметил Иван Пересветов, не столько «вера» (конфессиональная идентичность), сколько универсальные «правда» и «профессионализм», при этом все призваны быть веротерпимыми и научиться жить вместе как добрые соседи. Прежняя дихотомия «татарское/русское» трансформировалась в целый спектр различений от «русское/басурманское» на одном конце, до «просвещенное/невежественное» на другом, сохраняющихся на бытовом и государственном уровнях до наших дней.

Так, С.Н. Булгаков справедливо отмечал, что «…в основе философствования лежит некое «умное ведение», непосредственное, мистически-интуитивное постижение основ бытия, другими словами, своеобразный философский миф, …всякая подлинная философия …религиозна».[7] Она есть «…богословствование», являясь «естественным богословием ввиду того, что тайны мира и Бога здесь раскрываются логически, через развитие мысли». Вместе с тем, и одновременно, с богословских позиций «…история философии … представляется как трагическая ересеология»[8]. «Еретизм» (как неизбежное впадение в односторонность) философии, по его мнению, проистекает из ограниченности и неотъемлемой свободы, которая «как и всякая свобода, имеет в себе известный риск, но в свободе и состоит ее царственное достоинство»[9]. Здесь и есть корни не только расколов и ересей, но и собственно атеизма, ибо «в царственной свободе, предоставленной человеку, полноте его богосыновства ему предоставлено само бытие Бога делать проблемой, философски искать его, а следовательно, предоставлена и полная возможность не находить его, и даже отвергать Его…»[10].

---

[6] *Ерусалимский К.Ю.* Греческая «вера», турецкая «правда», русское «царство»...: еще раз об Иване Пересветове и его проекте реформ // Вестник РГГУ. – 2011. – №7: Филологические науки: Литературоведение и фольклористика. – С. 87-104.

[7] *Булгаков С.Н.* Свет невечерний: Созерцания и умозрения. – М.: Республика, 1994. С.77.

[8] *Булгаков С.Н.* Сочинения в двух томах. Том 1. – М.: Наука 1993. С.328.

[9] *Булгаков С.Н.* Свет невечерний: Созерцания и умозрения. – М.: Республика, 1994. С.80.

[10] Там же. – С.82.

С ним в определенной мере согласен и А.В. Михайлов, утверждающий, что даже «заведомо атеистическая», вообще «любая серьезная философская мысль заключает в себе теологические импликации» и в этом смысле она всегда есть «известное богословие»[11]. Очевидно, что с таких широких позиций противостояние не только «староверия» и «никонианства», но «правоверия» и «еретизма» как таковых, включается в контекст размышлений о природе мировоззрения как такового, формирования групп единомышленников вообще и НезРГ в частности.

Проблема «подлинного мировоззрения», возникает вместе с философией, хотя сам термин «мировоззрение» появляется сравнительно недавно – чуть больше трёх столетий назад, причем у него нет «ни древнегреческого, ни римско-латинского эквивалента»[12]. Этимологические исследования показывают, что он возникает в Германии, где в XVII в. впервые зафиксированы слова Weltbetrachtung – «рассмотрение мира», и Weltbeschauung – «созерцание мира», как имена действия разглядывания мира в смысле современного отстраненного наблюдения явлений[13]. Затем, в конце XVIII столетия появляется термин «weltanschauung», откуда он калькируется в другие языки, например в русский – «мировоззрение» или «миросозерцание», английский – «world-view», или «world-outlook» и т.п.

Иммануил Кант, который первым ввел понятие «мировоззрение» в философский обиход[14], использовал термин Weltbeschauung, «миросозерцание» в смысле «разглядывание чувственного мира и составление представления об увиденном». Такое разглядывание и такое составление представления, однако, невозможно, если еще раньше того мир не дан нам каким-то другим способом, причем не зрительно, в силу невидимости мира в целом. То есть, мировоззрение в смысле картины мира, его системы, не только проблематично, оно вообще не может возникнуть, ибо целый мир непосредственно невидим, он не позволяет увидеть себя иначе, чем из собственного мыслящего о нем существа.

В.В. Бибихин в этой связи отмечал, что «мир есть “идея” в смысле сверхчувственного умопостигаемого целого, которое нельзя помыслить. Всякая попытка помыслить мир наталкивается на неразрешимые антиномии. В качестве такой сверхчувственной “идеи”, которая и от человеческого духа тоже требует способности к сверхразумному восприятию, мир делает возможным разглядывание всего, таится невидимым субстратом представлений о вселенной, дает схватить чувственный мир в едином интеллектуальном понятии. Миром как непостижимой идеей обеспечено всякое мировоззрение»[15].

---

[11] *Михайлов А.В.* Вместо предисловия //Хайдеггер М. Работы и размышления разных лет. – М., 1993. С.XLVII.

[12] *Сергеев К.А.* Философия Канта и новоевропейская метафизическая позиция //Иммануил Кант. Трактаты. – СПб.: Наука, 1996. С.33.

[13] *Бибихин В.В.* Мир. – Томск: Водолей, 1995. С.136.

[14] Там же. С.136-137.

[15] *Бибихин В.В.* Мир. – Томск: Водолей, 1995. С.137-138.

Философия религии и научное религиоведение, возникшее в XIX веке, в целом исходят из той же идеи непостижимости полной картины мира и, соответственно, принципов методологического нейтралитета и эмпатии, признающих любую религиозность относительно истинной и самоценной, культурно значимой, что позволяет проводить относительно беспристрастный и непредвзятый анализ любых форм религиозной идентичности со светско-академических позиций[16]. В таком контексте важно отметить, что как зарегистрированные, так и «незарегистрированные» религиозные объединения очень разнообразны, поскольку «одни заняты милосердием и благотворительностью, тратя большую часть средств и сил на помощь ближним, другие сконцентрированы на своих внутриобщинных проблемах и религиозной практике, игнорируя жизнь общества и его заботы, третьи больше похожи на религиозно-философские учения или же медицинско-оздоровительные системы, сведя к минимуму обычные формы религиозной жизни»[17]. В нашем исследовании это фактическое многообразие представлено, в силу абсолютной безграничности вопроса, только частично.

[16] *Waardenburg J.* Classical Approaches to the Study of Religion. The Hague, 1973. P.7.

[17] Религиозные объединения Российской Федерации. Справочник /Под общ. ред. М.М. Прусака, В.В. Борщева. Сост.: С.И. Иваненко и др. Аналитический вестник № 24. Специальный выпуск. – М., 1996. С.240.

Глава 1
НОВЫЕ РЕЛИГИОЗНЫЕ ДВИЖЕНИЯ ВО ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ: ИСТОРИЧЕСКАЯ РЕТРОСПЕКТИВА

1.1НОВЫЕ РЕЛИГИОЗНЫЕ ДВИЖЕНИЯ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ В КОНЦЕ XX – НАЧАЛЕ XXI ВЕКОВ

В рамках данной главы мы оставим за скобками все детали остающейся спорной и сегодня научной дискуссии, длительное время продолжающейся вокруг понятия «новые религиозные движения» (далее – НРД), считая поиск универсальной дефиниции, способной передать сущностные характеристики данного феномена, занятием малопродуктивным. Для простоты понимания возьмем за основу следующее рабочее определение: *Новые религиозные движения* – общее и собирательное название многочисленных сообществ религиозного типа и иных духовных практик, характеризующихся относительно недавним временем появления и религиозным синкретизмом. Попутно заметим, что в настоящее время исследователи отмечают трудности, сопровождающие поиск универсального юридического понятия "*религиозное объединение"*, поскольку под таковым могут пониматься самые различные социальные образования, так или иначе связанные с многозначностью содержания термина «религия», которые подвержены постоянным изменениям[18].

В России конца XX века процессы, протекавшие в сфере свободы совести и вероисповедания, отличались крайней сложностью и противоречивостью. Это определялось причинами внутреннего политико-идеологического и внешнего геополитического порядков. К первым относится развал Советского Союза, ослабление властной вертикали управления страной, возникновение националистического сепаратизма, утрата прежних мировоззренческих идеалов и ориентиров, приведшая к идеологическому вакууму, поиск новых мировоззренческих идентичностей. Вторая группа причин связана с возникшими новыми мировыми геополитическими реалиями, новым витком борьбы крупнейших держав за сферы влияния и контроля во всемирном масштабе[19]. Состояние духовного климата в этот период характеризовалось следующими факторами:

[18] См. сайт «Академическое религиоведение» кафедры философии и религиоведения, гуманитарного института ВлГУ, где размещена развивающаяся он-лайн энциклопедия «1000 дефиниций религии», начало разработки которой положила поддержка гранта Российского гуманитарного научного фонда, РГНФ, 2014.

[19] *Кулаков В. В.* Религиозный фактор и национальная безопасность России (на материалах Южного федерального округа): дис. …канд. филос. наук: 09.00.13 – М.: РАГС, 2006. С. 14.

- изменение социально-экономического уклада и социальной структуры населения (развал экономики, безработица, ухудшение уровня жизни населения, падение доверия граждан ко всем властным структурам[20]);

- развенчание идеологии коммунизма и стремление к обретению новой легитимной и аутентичной идентичности (поиск национальной идеи);

- смена политических приоритетов, курс на демократизацию всех сфер жизни общества, в том числе религиозного самоопределения граждан;

- открытая и активная (порой экспансивная) миссионерская деятельность разнообразных религиозных объединений, в т.ч. зарубежных;

- фактор эффекта «освобожденной пружины»[21] (в массовом сознании – удовлетворение подавляемых ранее религиозных потребностей, альтернативных господствующему в советскую эпоху атеизму, в институциональном аспекте – реализация религиозными объединениями статуса полноправного социального института) и др.[22].

В первые постсоветские годы, когда значительная часть общества переживала ценностно-смысловую дезориентацию, религиозные организации были готовы предложить «атеистическому» массовому сознанию самые различные варианты мировоззренческих практик. При этом помимо традиционных религий, которые укоренены в духовной культуре населения региона, активно проявляли себя и многочисленные новые религиозные опыты, предлагающие нетрадиционные культы, идеи, стили жизни. «В современной культуре (при жизни всего только двух-трех поколений) радикально меняется само существо религии, характер религиозного сознания, формы религиозной жизни, место и роль религии в жизни индивидов, человеческих общностей и обществ»[23].

Общеизвестно, что развитие духовных форм общественной жизни в периоды переходных эпох отличается высокой степенью нестабильности и дифференциации. В этих условиях открываются новые возможности свободного и творческого выбора, возрастает значимость и ценность индивидуальных духовных исканий, в том числе связанных с религией. Отмечался взрывной рост конфессиональных новообразований, не имевших аналогов в прошлом России, что подтверждается и статистическим данными Министерства юстиции РФ. На 1 января 1994 года в России было

---

[20] Зеркало мнений – ноябрь 1993. – М.: ИС РАН, 1993; Левада Ю. Общественное мнение в год кризисного перелома: смена парадигмы // Сегодня. – 1994. – 17 мая.

[21] *Зуев Ю.П.* Динамика религиозности в России в 20-м веке и её социологическое изучение // Гараджа В.И. Социология религии. – М.: Аспект Пресс, 1995. С.194.

[22] *Гудим-Левкович Г. Е.* Религиозная ситуация в России в 1990-е гг. // Свеча-2000: сборник материалов международных конференций. Сост. и отв. ред. Е.И. Аринин. – Архангельск: Изд-во Поморского гос. ун-та им. М.В. Ломоносова, 2001. 232 с.

[23] *Порус В.Н.* О перспективах религиоведения // Философско-методологические проблемы изучения религии: материалы конференции (Москва, 28-29 октября 2003г.). – М.: Изд-во РАГС, 2004. С. 71.

зарегистрировано 9824 религиозных объединения, представляющих более 50 конфессий и деноминаций, что в 3 раза больше, чем в 1990 г.[24].

Причины бума НРД в конце XX века

Вполне естественно встает вопрос, в чем причины столь мощного роста религиозных новообразований в постперестроечной России? Остановимся на некоторых из них.

Первые две причины отнесем к причинам геополитического порядка.

1. Либерализация законодательства. Это было одним из условий для приема России в общеевропейский дом[25]. 25 октября 1990 г. Верховный Совет РСФСР принял Закон «О свободе вероисповеданий»[26], в котором впервые в истории Российского государства в государственно-конфессиональных отношениях законодательно провозглашались и закреплялись нормы, реально обеспечивающие свободу совести и свободу религиозных действий[27]. В основу Закона были положены соответствующие нормы Итогового документа Венской встречи 1989 года[28]. Закон «гарантировал свободу выбора как религиозных, так и нерелигиозных убеждений, закрепил принцип отделения религиозных и атеистических объединений от государства, подтвердил светский характер системы государственного образования, предоставил церкви права собственности и юридического лица»[29]. Верующим предоставлялось право свободно распространять вероучение и обучать своих детей и последователей религии; признано право на замену исполнения одной гражданской обязанности на другую по мотивам убеждений; впервые члены религиозных организаций, включая священнослужителей, были уравнены в гражданских правах с рабочими и служащими государственных и общественных учреждений и организаций. Впервые за годы советской власти религиозные организации получали возможность приобретения в полном

[24] Сведения о государственной регистрации уставов религиозных объединений в Российской Федерации // Религия и право. – 1998. – № 1. – С.32.

[25] Опрос Гэллапа в 1984 году показал, что 25% американцев смотрят на СССР через призму проблем государственно-церковных отношений. (*Филиппов Б.А.* Государство и церковь: детерминанты политики // Церковь и государство в русской православной и западной латинской традициях. – Спб., 1996. С.139).

[26] Закон РСФСР от 25.10.1990 «О свободе вероисповеданий» // Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР. – 1990. – №21. – Ст.240.

[27] *Кудрявцев А. И.* Государственно-церковные отношения в Российской Федерации в 90-е годы XX века: конституционно-правовой аспект: дис. ... канд. ист. наук: 09.00.06. – М.: РАГС, 1999. С. 40.

[28] Итоговый документ Венской встречи 1989 года представителей государств-участников Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе, состоявшейся на основе положений Заключительного акта, относящихся к дальнейшим шагам после Совещания // Религия и закон. Конституционно-правовые основы свободы совести, вероисповедания и деятельности религиозных организаций / сост. А.О. Протопопов. – М.: Паллада, 1996. С.15-16.

[29] *Колесников Л. Ф.* Современная религиозная ситуация в Российской Федерации // Государство, религия, церковь в России и за рубежом: информационно – аналитический бюллетень РАГС. – М.: Изд-во РАГС, 2000. – №1. – С.84.

объеме правоспособности юридического лица в результате упрощенной процедуры регистрации своего устава. Это, в свою очередь, восстанавливало их право на владение собственностью, судебную защиту своих прав и законных интересов[30]. Однако уже на начало 1993 г. деструктивные тенденции в государственно-церковных отношениях и религиозной ситуации стали очевидными[31]. При попустительстве самих властей в обществе возрастают нетерпимость и ксенофобия, именно острота сложившейся ситуации вынудила региональные органы власти принять меры по упорядочению деятельности нетрадиционных религиозных объединений[32]. С этой целью, к середине 90-х годов уже более 30 субъектов Российской Федерации приняли собственные законы «О свободе совести и вероисповедании» или «О миссионерской деятельности»[33]. Аналогичный закон был подготовлен и во Владимирской области. Вместе с тем принятие подобных законов шло вразрез статьи 14 Конституции РФ, провозглашающей равенство религиозных объединений перед законом, и пункта «в» статьи 71, закрепляющей полномочия по регулированию сферы свободы совести за Российской Федерацией, и были позднее отменены.

2. Установление международного контроля за соблюдением свободы совести в России. Основные права и свободы граждан, в том числе и право на свободу совести, в постсоветский период перестали быть чисто внутренним делом России и регламентировались серией международных документов. Примат норм международного права над внутренним законодательством был закреплен в Конституции Российской Федерации 1993 года. Говоря о влиянии международных норм, актов о свободе совести других государств на российские государственно-церковные отношения, следует упомянуть о принятом 27 октября 1998 года Конгрессом США «Акте о религиозной свободе». Неоднозначная реакция религиозных и политических кругов на документ была вызвана тем фактом, что американский закон установил конкретные меры политического и экономического характера, которые президент США вправе применять к странам, тем или иным образом, нарушающим права граждан в сфере свободы совести. Закон установил 15

---

[30] *Февралева Л.А.* Федеральное законодательство в сфере свободы совести и межконфессиональных отношений: новации и правоприменительная практика // Укрепление российской нации в сфере этнокультурных и межконфессиональных отношений: учебно-методическое пособие / под общей ред. Плеханова Е.А. – Владимир: ВФ ФБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ», 2017. С. 37.

[31] *Одинцов М.И.* Вероисповедные реформы в России. 1985-1997 гг.// Свобода совести в России: исторический и современный аспекты: сборник статей. Вып. 3. – М: Российское объединение исследователей религии, 2006. С. 66.

[32] *Одинцов М. И.* Вероисповедные реформы в России: идеи, практика, итоги (1985-1997 гг.) // Российское законодательство о свободе совести в 80-90-х гг. XX в.: теоретические споры, реформирование правовых основ, практическая реализация законодательных актов. – М., 1999. С.25.

[33] *Левинсон Л.* Региональное законодательство и религиозная свобода // Религия и право. – 1997. – №1. – С.4-8.

санкций[34]. Помимо этого, Акт учредил должность Полномочного посла по вопросам религиозной свободы внутри Госдепартамента США и комиссию по религиозной свободе, наделив их функциями исследования случаев преследования по религиозным мотивам и вопросам свободы совести в разных странах мира. Ежегодно Госсекретарь США при содействии Полномочного посла представлял Конгрессу отчет по вопросам религиозной свободы за рубежом, содержание которого и определяло президентские санкции по отношению к тем или иным странам[35]. Неоднократно Россия подвергалась критике за дискриминацию религиозных меньшинств[36]. Многие расценили это как попытку вмешательства США во внутренние дела других государств и оказания давления на правящие круги. Неслучайно некоторые отечественные ученые назвали геоидеологический и геомиссионерский контроль новыми инструментами завоевания сфер влияния в России[37].

Факты нарушений в российском религиозном пространстве аккумулировали Пчелинцев А.В.[38] и Ряховский В.В.[39], особенно уважительно относившиеся к НРД. В конце 90-х они приезжали во Владимирский регион для рассмотрения обращения протестантской церкви «Эммануил», которой органы местной власти п. Костерево Петушинского района запретили проводить выездные богослужения на площади у храма Русской православной церкви в связи с массовыми жалобами местного населения. После тщательного разбора ситуации правозащитники были вынуждены признать правомерность действий органов власти.

Нижеследующие причины отнесем к причинам внутреннего порядка, подчеркнув, что российская политическая элита проводила либеральную внутреннюю политику.

3. Отказ государства от реализации вероисповедной политики. Ликвидация в 1990 году такого государственного органа как Совета по делам религий при Совете Министров РСФСР[40] и передача всех контактов (прежде всего регистрации) с имеющимися и возникающими новыми религиозными

---

[34] *Симорот С. Ю.* Правовое регулирование реализации свободы совести в Российской Федерации: дис. …канд. юрид. наук: 12.00.02. – Хабаровск, 2000. 215 с.

[35] *Трофимчук Н. А.* Поможет ли американский закон предотвратить нарушения религиозной свободы? // Религия и право. – 1998. – № 4-5 (7-8). – С. 33.

[36] *Сафронов С.Г.* Русская православная церковь в конце XX в.: территориальный аспект. – М.: Московский центр Карнеги, 2001. С. 5.

[37] *Сибирцева Ю. А.* Тенденции и особенности проявления религиозного фактора в условиях многонационального и поликонфессионального российского общества // Свеча - 2005. Истоки: Религия и личность в прошлом и настоящем: материалы международных конференций под общ. ред. Е. И. Аринина. Том 12. – Владимир-Москва: Изд-во ВлГУ, 2005. С. 274.

[38] *Пчелинцев А.В.* Свобода совести и злоупотребление свободой массовой информации: защита чести, достоинства и деловой репутации. – М., 1998. 64 с.

[39] *Пчелинцев А.В., Ряховский В.В.* Законная охота на ведьм // Независимая газета – Религии. – 2004. – 4 августа. – С.9.

[40] Постановление СМ РСФСР от 24 августа 1990 года «Об упразднении Совета по делам религий при СМ РСФСР» // Собрание постановлений РСФСР. –1990. – №20. – С.162.

организациями и объединениями в регионах отделам юстиции сделало процессы во многом неуправляемыми[41]. Государство само отстранилось от контроля за соблюдением законов, касающихся религиозных объединений, и более того – запретило осуществление регулятивных функций и прав государства в сфере общественных отношений, затрагивающих область свободы совести. Отменялся институт обязательной регистрации, а уведомление органов власти о создании религиозной организации провозглашалось не обязательным. Организационно-управленческая система регулирования государственно-церковных отношений на региональном уровне была не регламентирована, что привело к огромному многообразию схем взаимодействия властных структур с религиозными объединениями[42]. К примеру, с ликвидацией в 1991 году должности Уполномоченного по делам религий, регистрация религиозных организаций во Владимирской области входила в компетенцию управления юстиции. С 1992 года в департаменте управления Главы администрации области вопросы взаимодействия с религиозными организациями были включены в должностные обязанности одного из заместителей директора. Не останавливаясь на последующих административных реструктуризациях аппарата администрации области, отметим, что фактически до 1997 года это взаимодействие носило ситуативный и эпизодический характер. «Отстранение государства от контроля за ходом религиозных процессов, бурное развитие новых религиозных движений создало серьезные проблемы для безопасности общества и стабильности его важнейших институтов. Россия оказалась полностью открыта для обмена духовными ценностями, что явилось стимулом для духовной агрессии и привело к широкому распространению новых религиозных течений, зачастую деструктивного толка, к вероисповедным коллизиям»[43]. «Выведенный Законом РСФСР «О свободе вероисповеданий» из естественного равновесия маятник в своем возвратном движении мог перейти в противоположную крайность. Удержать его в пределах разумного было нелегкой задачей»[44].

4. *Поддержка органов власти.* Власть всех уровней пыталась решать задачу создания привлекательного международного имиджа России в сфере соблюдения прав граждан на свободу совести и вероисповедания. Однако в связи с отсутствием нормативных документов реализовывать ее приходилось

---

[41] *Февралева Л.А.* Государство и конфессии в мультикультурной России. Постсоветский период. – Germany: LAP LAMBERT Academic Publishing, 2011. С. 66.

[42] *Рагозина Л. Г.* Исполнительные органы власти и религиозные объединения России в 90-е годы XX века: организационно-управленческий аспект взаимоотношений: дис. ...канд. филос. наук: 09.00.06. – М.: РАГС, 1999. 161 с.

[43] *Симорот С.Ю.* Правовое регулирование реализации свободы совести в Российской Федерации. – Хабаровск: Изд-во Хабар. гос. техн. ун-та, 2001. С. 101.

[44] *Себенцов А.Е.* Комментарий к Федеральному закону «О свободе совести и о религиозных объединениях» // Свобода совести и государственно-церковные отношения в Российской Федерации. – М.: Комитет по телекоммуникациям и средствам массовой информации Правительства Москвы, 1998. С. 45.

исходя из субъективных предпочтений и личных симпатий руководителей всех рангов. Так, органы власти областного центра часто демонстрировали свою лояльность к НРД. Мэрия города Владимира, руководимая И. В. Шамовым, проявляла особое расположение к протестантским религиозным объединениям, заключив в 1996 году первый договор о сотрудничестве с администрацией Международного братства веслианской церкви, на основании которого городские власти оформляли официальные приглашения миссионерам этой организации. Знаками внимания со стороны главы города и депутатов горсовета пользовались члены местной общины кришнаитов, которые на массовых мероприятиях проводили свои обряды. Щедро раздавалось городское имущество. Бывшая художественная школа (ул. Гражданская, 1А) была передана в собственность баптистам-евангелистам, а здание по ул. Николо-Галейской – в аренду, а затем в безвозмездное пользование «Обществу Сознания Кришны». Комплексы детских садов стали собственностью международного братства веслианской церкви (ул. Токарева) и церкви «Эммануил» (ул. Лермонтова). Принятое городскими властями решение о выделении земельного участка под строительство духовного центра мусульман на маршруте, соединяющем православные святыни Владимира и Боголюбова, вызвало массовый протест жителей и под давлением общественности было отменено. Религиозные организации беспрепятственно проводили публичные обряды и богослужения в культурно-зрелищных и образовательных учреждениях, в помещениях административных органов и спортивных сооружениях. Незарегистрированные объединения арендовали в целях проповеднической деятельности помещения муниципальных организаций: «Ново-Апостольская церковь» – в гарнизонном Доме офицеров; «Свидетели Иеговы» – в профессионально-техническом училище № 40 г. Владимира и кинотеатре «Русь»; последователи Порфирия Иванова и «Шри Матаджи Шрисарасвата» – в городском Доме культуры. Церковь христиан адвентистов седьмого дня для обряда крещения использовала бассейн в г. Лакинске, что нарушало санитарные нормы[45].

5. *Деидеологизация общества.* На рубеже веков совершился радикальный переход от общества, в котором единая государственная идеология давала однозначные ответы на все вопросы (о смысле и цели человеческой жизни, о содержании норм нравственности и о причинах необходимости для человека следовать этим нормам), к обществу деидеологизированному, утверждающему идейный плюрализм и как неизбежное следствие этого – морально-нравственный релятивизм. В академических изданиях и СМИ возник поток публикаций о кризисе духовности и нравственности. Кризис общества влечет за собой кризисное

[45] *Февралева Л.А.* Религиозная ситуация во Владимирской области: динамика и тенденции развития // Реализация государственной национальной политики Российской Федерации на региональном уровне: лекторий и практикум программы повышения квалификации государственных и муниципальных служащих: учебно-методическое пособие / под общ. ред. Е. А. Плеханова. – Владимир: Владимирский филиал РАНХиГС, 2020. С.184-185.

состояние сознания, которое характеризуется противоречивостью, разрозненностью, незавершенностью структуры ценностей, норм, установок, образцов поведения[46]. В связи с этим в сознании людей доминирует чувство психологического дискомфорта и бессилия, которое выражается в невозможности оказывать влияние на общественные процессы, в отсутствии контроля над изменениями, происходящими во всех сферах, в ощущении бессмысленности жизни, утрате жизненных ориентиров[47]. В результате духовного кризиса в обществе утрачивались критерии различения добра и зла, утратился иммунитет к аморальным, деструктивным идеям и учениям. Под угрозой находилось нравственное здоровье нации, ее способность объединить свои усилия для того, чтобы вывести страну из состояния общего упадка. Развитие современного религиозного сознания сопровождалось оживлением мистических верований, оккультизма и других явлений, граничащих с шарлатанством. В этом смысле общество повторяло уже знакомые в истории периоды «смутного времени», когда различные виды мистики выходили на историческую арену. В таком нестабильном состоянии общества, когда разрушились прежние представления о нормативном и легитимном, люди оказались перед неизбежностью действовать скорее под влиянием бессознательных установок и харизматических лидеров, поскольку сознание (отдельного человека или общественное) неспособно быстро адаптироваться к изменившейся реальности. НРД готовы были предложить духовные практики на любой вкус. Кроме того, открывался путь к самостоятельному религиозному творчеству, когда появлялись новые «пророки», которые создавали религиозные новообразования. Р.Лункин назвал НРД «одним из ярких проявлений размытого пararелигиозного сознания россиян»[48].

6. *«Мода» на религию*. В постсоветское время в России, потерявшей государственную идеологию, у части общества появилась ценностная установка, что ее роль может выполнять религия, в том или ином конфессиональном выражении, заполнив образовавшийся идеологический вакуум. «Общественное мнение все решительнее клонилось к благолепному облику церкви, к признанию религиозной веры в качестве едва ли не панацеи от всякой бездуховности и цинизма»[49]. «Воинствующий атеизм» был отвергнут как неотъемлемый и предельно агрессивный фрагмент официальной идеологии, оправдывавшей массовые преследования людей, в том числе

---

[46] *Бойко В.Ю.* Типология ценностных позиций и состояние кризисного сознания // Ценности социальных групп и кризис общества. – М., 1991. С. 59.

[47] *Сосновский Б.А.* Актуальные вопросы психологии человека в современной России // Психология человека в условиях социальной нестабильности. – М., 1994.

[48] *Лункин Р.Н.* Новые религиозные движения в России: христианство и постхристианство в зеркале новых богов и пророков // Двадцать лет религиозной свободы в России / под ред. А. Малашенко и С. Филатова; Моск. Центр Карнеги. – М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2009. С. 329.

[49] *Митрохин Л.Н.* Философия религии: (опыт истолкования Марксова наследия) – М.: «Республика», 1993. С. 393.

верующих»[50]. С 1991 года «называть себя атеистом стало немного «неприлично», массовый конформистский атеизм распался, и его представители, если не объявили себя «колеблющимися» или просто верующими, стали предпочитать более «мягкую» самоидентификацию как «неверующих», уже затем, в последующие годы, переходя в «колеблющиеся» и верующие – после бурного роста с 1991 по 1993 год численность категории «неверующих» постепенно уменьшается»[51]. Атеистические предпочтения прежнего массового сознания почти одномоментно сменились новыми разнонаправленными жизненными ориентирами, а стремление возродить духовные ценности православия и других традиционных религий начинало оборачиваться вспышками религиозного экстремизма, фанатизмом радикального фундаментализма и эзотерическим бумом. «На возникновение и, особенно на темпы распространения новых религиозных образований в России, несомненно, существенное влияние оказало продолжительное господство в нашей стране атеистической идеологии. Выросло несколько поколений людей, имеющих поверхностное, а чаще всего негативное представление о религии. Встречаясь с миссионерами новых религиозных движений, знакомясь с их изданиями, многие россияне просто не обнаруживали в них каких-либо существенных отличий от конфессий, традиционных для России»[52]. О.А. Семенова полагает, что культы Виссариона из Красноярского края или «матушки Фотиньи» из Нижнего Новгорода были бы невозможны без опоры на религиозную невежественность определенной части населения и отсутствия контроля со стороны институтов гражданского общества[53]. Чаще всего, именно религиозно непросвещенные, находящиеся в духовном поиске люди составляли питательную среду НРД. Главная проблема состояла в том, чтобы с течением времени НРД могли цивилизованно адаптироваться в обществе, не нарушая установленных моральных норм и прав граждан, гарантированных государством.

7. *Активная миссионерская деятельность НРД.* «Новые религиозные явления возникали всегда и, очевидно, будут возникать и в будущем. А в периоды общественных катаклизмов, переломов...особенно интенсивно»[54]. Время наивысшей активности зарубежных миссионеров пришлось на 1991-

[50] Там же. С. 395.

[51] Там же. С.38-39.

[52] *Кантеров И.Я.* Новые религиозные движения в России (религиоведческий анализ). – М.: МГУ им. М.В. Ломоносова, 2006. С. 134.

[53] *Семенова О.А.* Место религии в современном российском обществе // Укрепление российской нации в сфере этнокультурных и межконфессиональных отношений: учебно-методическое пособие / под общей ред. Плеханова Е.А. – Владимир: ВФ ФБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ», 2017. С. 191.

[54] *Себенцов А. Е.* Противоречия в законодательстве о свободе совести // Преодолевая государственно-конфессиональные отношения: сборник статей / под общ. ред. С.Н. Градировского. – Н. Новгород: Изд-во Волго-Вятской академии гос. службы, 2003. 310 с.

1993 гг.[55]. В 1990-е годы «в России впервые за ее тысячелетнюю историю сформировался религиозный плюрализм»[56]. Плюралистическую картину религиозного ландшафта Владимирской области можно нарисовать несколькими цифрами. Если по данным Уполномоченного Совета по делам религий на 01.01.1990 г. насчитывалось всего 80 религиозных организаций четырех конфессий (православие, старообрядцы, евангельские христиане-баптисты, адвентисты седьмого дня), то в государственном реестре управления юстиции по Владимирской области на 01.07.1997 г. (до принятия профильного закона "О свободе совести и о религиозных объединениях") было зарегистрировано уже 263 религиозных организаций, принадлежащих к 15 религиозным направлениям[57].

Плюралистическая ситуация, по мнению П. Бергера, – это, «прежде всего, ситуация рынка. В этой ситуации религиозные институты становятся деятелями рынка, а религиозные традиции – потребительским товаром. Во всяком случае, большая часть религиозной деятельности определяется в этой ситуации логикой рыночной экономики»[58]. «...Происходит, говоря попросту, превращение религиозных групп из монополий в субъектов рынка, вовлеченных в конкурентную борьбу. Прежде религиозные группы были организованы так, как это подобает институту, обладающему исключительной властью над подчиненным ему населением. Теперь же религиозные группы должны выработать такие формы организации, которые позволят добиваться успеха у потребителей в условиях конкуренции с другими группами, преследующими ту же самую цель. Внезапно важным становится вопрос «эффективности». В монополистической ситуации социально-религиозные структуры не обязаны быть «эффективными» – их «эффективность» предопределена ситуацией...Необходимость действовать «эффективно» в ситуации конкуренции влечет за собой рационализацию социально-религиозных структур»[59]. Ряд религиоведов высказывали серьезную озабоченность тем, что «сегодня свобода совести понимается в абсолютном её значении, а религиозные организации цинично рассматриваются в качестве субъектов рыночных отношений. Первое провоцирует рождение суррогатных

---

[55] *Трофимчук Н. А.* Нетрадиционные культы в России: особенности вероучений, социальная база и проблемы взаимоотношений с государством // Государство, религия, Церковь в России и за рубежом: информационно-аналитический бюллетень РАГС. – М.: Изд-во РАГС, 2005. – № 5. – С. 11.

[56] *Пчелинцев А.В.* «Старая вера» в новой России // Религия и право. – 2007. – № 3. – С. 53.

[57] *Февралева Л.А.* Социально-философские аспекты отношений государства и религиозных объединений в постсоветский период : на материалах Владимирской области: дис. ...канд.филос.наук: 09.00.11. – Архангельск: Изд-во ПГУ, 2009. 214 с.

[58] *Бергер П.* Секуляризация и проблемы убедительности [Электронный ресурс]/ пер. с англ. М. Сокольская // Неприкосновенный запас.2003.-№ 32.// Режим доступа: http://www.nuntiare.org/librory/nz_2_2.htm.

[59] Там же.

религиозных движений, второе провоцирует криминализацию традиционных церквей. Оба явления губительны для нации»[60].

Рассматривая Россию как «миссионерскую целину», в регион устремились многочисленные миссионеры и проповедники десятков зарубежных религиозных организаций, прежде не имевших здесь распространения[61]. Например, в 1999 году Владимирскую область с целью религиозной деятельности посетило 115 миссионеров (из них 113 – из США и Канады), в 2001 уже 362[62], в 2007 году – 203 чел. по приглашению религиозных и миссионерских организаций.

На первых порах, пребывая в состоянии «триумфализма» – победоносного и беспрепятственного шествия вплоть до 1993 г. по российской территории – новые религиозные движения зарубежного происхождения фактически относились к населению России преимущественно как к объекту миссионерского воздействия. Зарубежные миссионеры не только не интересовались историей страны пребывания, ее социально-политическим положением, состоянием государственно-церковных отношений, но и отношением к их объединениям научного сообщества, ведущих конфессий»[63]. А.И. Кудрявцев полагал, что основная цель иностранных миссионеров заключалась в освоении посткоммунистического и пост атеистического пространства, расширение своей паствы за счет новообращенных, подрыв социальной базы традиционных религий в России[64]. На пике «евангелизации» России, в 1994 году, диакон Андрей Кураев писал об опасности «духовной катастрофы в России», которую «перестраивают на американско-протестантский лад» и «если это удастся, это будет другая страна, не имеющая уже ничего общего со своей тысячелетней историей»[65]. Отрицательное воздействие подобного неограниченного миссионерства вынуждены были признать даже западные исследователи. К примеру, директор Кестенского

---

[60] *Щипков А.* Регулирование государственно-церковных отношений. К симфонии через партнерство [Электронный ресурс] // Религия и СМИ: справочно-информационный интернет-портал. – 2002. // Режим доступа: http://www.religare.ru/article167.htm.

[61] Владимир и область в черной паутине сект // Трибуна. – 1997. – 25 сентября – 1 октября. – С. 7-8; *Фоменко Г.* «У меня нет своего ума, совести, воли...» // Всполье. – 1997. – 17 декабря. – С. 5; *Константинов В.* В «чужебесии» мы виноваты сами // Всполье. – 1998. – 24 января. – С. 4; *Косцова Т.* Еще раз о спасении наших душ от «ловцов» // Всполье. – 1998. – 4 февраля. – С. 5; *Шибакова Т.* Торные дороги приводят в дом скорби // Молва. – 2000. – 27 июня. – С. 6.

[62] *Февралева Л.А.* Формирование атмосферы веротерпимости в условиях религиозного плюрализма // Свеча -2005. Истоки: Религия и личность в прошлом и настоящем: материалы международных конференций / под общ. ред. Е. И. Аринина. Том 12. – Владимир-Москва: Изд-во ВлГУ, 2005. С.283.

[63] *Кантеров И.Я.* Новые религиозные движения (введение в основные концепции и термины) – Владимир: Изд-во ВлГУ, 2006. С. 375.

[64] *Кудрявцев А. И.* Государственно-церковные отношения в Российской Федерации в 90-е годы XX века: конституционно-правовой аспект: дис. ... канд. ист. наук: 09.00.06. – М.: РАГС, 1999. С. 76.

[65] *Диакон Кураев А.* Все ли равно, как верить? // Сборник статей по сравнительному богословию. – Клин: Братство свт. Тихона, – 1994, С.9-10.

института Л. Юззелл поддержал идею Б. Бича из Международной ассоциации религиозной свободы создать кодекс миссионера, где были бы установлены «правила этикета» по отношению к преобладающей в той или иной стране религии[66].

Началась активная конкурентная борьба за последователей (прозелитизм). Традиционные религии являлись слабыми конкурентами на «рынке мировоззренческих услуг», в то время как организации, создаваемые зарубежными миссионерами, не только щедро финансировались из-за рубежа, но использовали передовые, говоря языком рынка, маркетинговые методы. К примеру, бесплатная раздача вегетарианских угощений в рамках общественной организации «Пища жизни» (кришнаиты), хождение по квартирам с целью индивидуального изучения Библии и распространение библий в библиотеки области (Свидетели Иеговы), летние детские лагеря (Церковь Адвентистов Седьмого Дня, Веслианская Церковь в г. Владимире), раздача прихожанам продуктовых наборов (Церковь «Часовня у Голгофы») и др. Молодежь привлекали христианские концерты, активно проводимые протестантскими церквями.

8. *Протестные настроения граждан России*. 500 дней экономических реформ (1990, «Проект Шаталина – Явлинского») привели к всеобщему обнищанию населения страны и вызвали массовые протестные настроения. Одновременно с этим отмечалось укрепление позиций религиозных объединений, которое связывалось, в первую очередь (и это отмечали большинство опросов), с проводимыми в стране преобразованиями, вызвавшими развал экономики, ухудшение уровня жизни населения, падение доверия граждан ко всем властным структурам[67]. Новые религиозные движения поглощали «пассионарных личностей, давая выход их энергии, других людей, находящихся в духовных исканиях, но не удовлетворенных социальной действительностью и существующими общественными институтами, в том числе традиционными религиями»[68]. Для многих граждан религия стала формой протеста и ухода от неприемлемой социально-политической действительности[69]. Тем самым в религиозных формах новых движений канализировался социальный протест. Протесты были вызваны не только экономическими проблемами, поскольку в связи с ростом миграционных потоков актуализировался национальный вопрос. По неофициальным сведениям, в Свято-Боголюбовском монастыре базировалась

---

[66] *Рябых Г.* (священник) Русская Православная Церковь в системе современных международных отношений // Полис. – 2008. – № 2. – С. 34.

[67] См.: «Зеркало мнений – ноябрь 1993». – М.: ИС РАН, 1993.; *Левада Ю.* Общественное мнение в год кризисного перелома: смена парадигмы // Сегодня. –1994. –17 мая.

[68] *Себенцов А. Е.* Противоречия в законодательстве о свободе совести // Преодолевая государственно-конфессиональные отношения: сборник статей / под общ. ред. С.Н. Градировского. – Н. Новгород: Изд-во Волго-Вятской академии гос. службы, 2003. 310 с.

[69] *Михайлов Г. А.* Особенности религиозной ситуации в России // Религия и право. – 1999. – № 1. – С. 3.

официально незарегистрированная организация «Россия для русских!»[70]. Его духовник, архимандрит Петр (Кучер), был связан с Православно-монархическим фундаменталистским движением, чьим рупором выступала газета «Завтра»[71]. Являясь для верующих наиболее авторитетным старцем, духовник проповедовал монархические и крайне консервативные взгляды[72]. В начале 2000-х годов во Владимирской области наблюдался всплеск массовой религиозно-националистической активности. В 2005 г. «Россия для русских!» организовала два несанкционированных крестных хода у здания администрации области под аналогичным лозунгом, соорганизатором которых также выступал бывший депутат Законодательного собрания области, председатель Владимирской областной национально-культурной автономии «Русский национально-культурный центр». В том же 2005 году экстремистские действия предпринимались в отношении неславянских общественных и религиозных организаций. Так, на ограждении Владимирской областной общественной организации «Еврейский общинно-благотворительный центр (Хесед-Озер)» появлялись надписи и символика экстремистской направленности, оскорбляющей человеческое достоинство лиц еврейской национальности. На ограждении строительной площадки Армянской Апостольской Церкви неоднократно писались лозунги: «Россия – для русских!». Пять раз подвергался нападениям молельный дом мусульман г. Владимира: бросали бутылку с зажигательной смесью, пускали во двор газ, подбрасывали конверт с ртутью и др.[73]. Поэтому не удивительно, что Владимирская область по результатам исследования, проведенного в рамках ЦФО в 2005 году, была отнесена к категории регионов со средним уровнем этнонациональной конфликтности[74]. Хотя акции 2005 года происходили на фоне общей нестабильности в этноконфессиональной сфере региона, они не были стихийными. Уровень подготовки и проведения протестных мероприятий, их последовательность, присутствие участников из других регионов свидетельствовали о целенаправленных попытках спровоцировать открытые межнациональные и межконфессиональные конфликты, что, вероятно, было связано также с деятельностью РОНС[75]. Об этой организации

[70] *Февралева Л.А.* Становление системы управления этнополитическими процессами в контексте проявлений националистического радикализма во Владимирском регионе // Вопросы этнополитики. – РГГУ. – 2019. – №1. – С. 71.

[71]«Экстремистский номер газеты «Завтра» // Орден Дракона. URL: http://www.drakula.org/sv_horugv/10/22072010.shtml.

[72] *Бурдо М., Филатов С.* Атлас современной религиозной жизни России: В 3 т. Т.1. – М.; СПб.: Летний сад, 2005. С. 127.

[73] История религий во Владимирском крае (современный период): монография / Е.И. Аринин [и др.]; отв. ред.: Е.И. Аринин. – Владимир: Издательство «Шерлок-пресс», 2019. С.58.

[74] *Филь М.* «Исламский фактор» в областях Центральной России: взгляд чиновников // Власть. – 2005. – № 11. – С. 57.

[75] *Февралева Л.А.* Становление системы управления этнополитическими процессами в контексте проявлений националистического радикализма во Владимирском регионе // Вопросы этнополитики. – РГГУ – 2019. – №1. – С.72.

речь пойдет ниже. Официальные представители Владимирской епархии выступили с осуждением подобных акций и действий, усматривая в них опасность не только дестабилизации этноконфессиональных отношений в регионе, но и размежевания самих православных общин по национальному признаку, а также формирования в массовом сознании «неочерносотенного» облика Русской Православной Церкви, поскольку организаторы протестных акций постоянно ссылались на самый высокий уровень покровительства, вплоть до Святейшего Патриарха Алексия II, по благословению которого, якобы, проводились чины покаяния – «личного, за свой род, за весь наш народ»[76].

Бросалось в глаза, что среди участников крестных ходов «Россия для русских!» было много молодых людей, которые мало разбирались в религии, а говорили заученными штампами. И это не удивительно, поскольку подростки «находятся в процессе постоянного «самоутверждения» и одновременно поиска «креатива», поэтому детерминация деструктивного поведения у них не связана напрямую с уровнем правосознания и общей культуры, а обусловлена в большей степени психологическими особенностями возраста, влиянием на личность внешних факторов социальной микро- и макросреды. И «трудные», и «нормальные» несовершеннолетние практически в равной степени способны стать жертвами рассматриваемых посягательств. Наличие указанного феномена «равной виктимности» подтверждают многие практики и исследователи»[77]. Следует заметить, что деструктивность религиозных организаций, созданных на протестной основе, состоит не только в их разрушающем воздействии на хрупкие души своих адептов, но и в том, что такие религиозные суррогаты провоцируют негативное отношение общества к любым новым религиозным объединениям и нетрадиционным верованиям. Люди настороженно принимают верующих с непривычными для них воззрениями, видя в них заведомую опасность, что может служить источником социальной напряженности[78]. Неслучайно неоднократно в ходе прямых эфиров на областном телевидении приходилось объяснять возмущенным телезрителям нормы действующего законодательства и выслушивать обвинения в адрес областных органов власти в бездеятельности по отношению к НРД.

---

[76] «Открытое обращение архипастырям и пастырям Русской Православной Церкви» // Владимирский край. – 2005. – 15-21 декабря.

[77] *Польшиков А.В., Латышев А.В.* Оценка криминогенной ситуации, связанной с преступной деятельностью общественных и религиозных объединений (организаций) деструктивного характера, посягающих на права несовершеннолетних // Вестник Воронежского института МВД России. – №3. – 2020. – С. 216.

[78] *Семенова О.А.* Место религии в современном российском обществе // Реализация государственной национальной политики Российской Федерации на региональном уровне: лекторий и практикум программы повышения квалификации государственных и муниципальных служащих: учебно-методическое пособие / под общ. ред. Е. А. Плеханова. – Владимир: Владимирский филиал РАНХиГС, 2020. С. 130.

9. *Ослабление традиционных религий* за годы атеистических гонений (финансовое, кадровое, имущественно-хозяйственное). «Секуляризация привела к широкомасштабному крушению убедительности традиционных религиозных определений реальности»[79]. Традиционные социально-религиозные институты были вынуждены заниматься собственным восстановлением, поэтому «новые методы и способы религиозной деятельности, адекватные современности, выработаны не были»[80]. Вместо духовной деятельности, требующей чуткого отношения к прихожанам, строгого соблюдения церковных канонов, они были вынуждены заниматься строительными, ремонтными и другими хозяйственными работами. К примеру, «по данным уполномоченного Совета по делам религий во Владимирской области на 1 января 1990 года насчитывалось 469 недействующих культовых зданий. Из них 162 использовалось в хозяйственных целях, 98 – под социально-культурные нужды, 209 – не использовалось вообще, а 50 находилось в аварийном состоянии. За 10 лет религиозным организациям было возвращено 403 культовых постройки и сооружения. Начавшийся реставрационно-строительный бум церковно-культовых объектов отвлекал силы священнослужителей»[81].

Более сложно решались кадровые вопросы. Система церковного образования не успевала обеспечивать новые приходы священнослужителями. В 1982 году в 51 действующей православной церкви Владимирской области насчитывалось 90 священников, 44,4% которых не имели специальной богословской подготовки. Уровень их светского образования был невысоким: 42,2% имели неполное среднее образование, 37,8% окончили среднюю школу, 13,3% ограничились низшим образованием и только 4,4% получили высшее образование[82]. «В начале 1990-х годов, – отмечает Д. В. Поспеловский, – образовавшийся «церковно-просветительский» вакуум начал быстро заполняться переориентировавшимися на христианство вчерашними комсомольцами, разочаровавшимися коммунистами и прочим случайным элементом, спешащим не отстать от «моды». С собой они внесли в Церковь «совковое» тоталитарное мышление: узость миропонимания, догматичность, в которую быстро обернули клочки урывками подхваченного богословия, перемешанного с национализмом и горечью по поводу развала той империи, в которой они себя чувствовали гораздо комфортнее, чем при непонятной и

[79] *Бергер П.* Секуляризация и проблемы убедительности [Электронный ресурс] / пер. с англ. М. Сокольская // Неприкосновенный запас. 2003. – № 32. URL: http://www.nuntiare.org/library/nz_2_2.htm.

[80] *Салыгин Е.* Каким быть государственно-церковным отношениям в России // Российская юстиция. – 1998. – № 2. – С. 26.

[81] *Февралева Л.А.* Религиозная ситуация во Владимирской области: динамика и тенденции развития // Реализация государственной национальной политики Российской Федерации на региональном уровне: лекторий и практикум программы повышения квалификации государственных и муниципальных служащих: учебно-методическое пособие / под общ. ред. Е. А. Плеханова. – Владимир: Владимирский филиал РАНХиГС, 2020. С. 189.

[82] Список действующих церквей и священнослужителей, зарегистрированных по Владимирской области на 1 июня 1982 года // ГА РФ. Р6991. Оп. 7.

неустойчивой демократии»[83]. Стоит, к примеру, вспомнить, что архимандрит Петр (Кучер) – бывший майор в отставке, ветврач[84], а известный всем Виссарион – бывший сотрудник милиции[85]. Значительная часть неофитов, не получив религиозного воспитания в семье и специального образования, была преисполнена религиозного энтузиазма и уверенностью в необходимости демократизации и обновления церковных устоев. Самочинный и политизированный характер их деятельности нередко становился угрозой конфликтов и раскола внутри самой церкви[86]. И пример подобного раскола во Владимирской епархии РПЦ (МП) связан с архимандритом Валентином (Русанцовым), создавшим впоследствии Российскую Православную Автономную Церковь (РПАЦ)[87].

Хотя активность Московской патриархии в социально-политической жизни общества в 90-х годах значительно возросла, С.Г. Сафронов обратил внимание на определенную «экстенсивность» деятельности РПЦ. Не пытаясь серьезно менять стиль общения с «миром», она двигалась по пути наименьшего сопротивления, пытаясь использовать сети светских учреждений образования и здравоохранения, армию и подразделения других силовых структур, серьезно претендуя на частичное «бюджетное финансирование»[88].

10. *Использование религии в политических целях*. Религиозная идеология была «взята на вооружение многими общественно-политическими партиями и движениями. Они стали использовать религиозную тему в своих интересах, искать поддержку, как у верующих, так и у авторитетных религиозных деятелей»[89]. Это обычно были микроскопические организации, не имевшие серьезных шансов на увеличение своих рядов[90]. Л.Н. Митрохин заметил, что раньше религия не составляла элемента «социалистической» культуры. Она

---

[83] *Поспеловский Д. В.* Тоталитаризм и вероисповедание: монография. – М.: Библейско-богословский институт св. апостола Андрея, 2003. С.650-651.

[84] *Иванов А.* Отошел ко Господу архимандрит Петр (Кучер) духовник Боголюбской обители // Завтра. – 6 июня 2020. URL: https://zavtra.ru/events/otoshyol_ko_gospodu_arhimandrit_pyotr_(kucher)_duhovnik_bogolyubskoj_obiteli

[85] Тороп Сергей Анатольевич // https://ru.wikipedia.org/wiki/

[86] *Кантор В. К.* Русское православие в имперском контексте // Вопросы философии. – 2003. – № 3. – С. 20.

[87] Об истории раскола можно подробно прочитать в монографии: История религий во Владимирском крае (современный период): монография / Е.И. Аринин и др. – Владимир: Издательство «Шерлок-пресс», 2019. С.112 – 128.

[88] *Сафронов С.Г.* Русская православная церковь в конце XX в.: территориальный аспект. – М.: Московский центр Карнеги, 2001. С.85.

[89] *Колесников Л. Ф.* Современная религиозная ситуация в Российской Федерации // Государство, религия, церковь в России и за рубежом: информационно – аналитический бюллетень РАГС. – М.: Изд-во РАГС, 2000. – №1. – С.88.

[90] По подсчетам *А.С. Трухачева*, к началу 1990 года в стране действовало 8 всесоюзных, 11 республиканских и более 40 региональных партий и движений, выпускающих более 60 периодических изданий, ежемесячный тираж которых превышал 1,5 млн. экз. (*Митрохин Л.Н.* Философия религии: (опыт истолкования Марксова наследия). – М.: «Республика», 1993. С. 400).

была загнана в некую духовную резервацию. Теперь же «молодые, задорные политики втаскивают ее в свои шумные игры, используют для бесхлопотного обретения благородного «имиджа» в глазах граждан»[91]. В обстановке усиливающейся конфронтации различных политических сил их попытки опереться на религию представлялись весьма опасными. К примеру, 23 ноября 2005 г. во Владимире прошло общее собрание по созданию «Русского культурно-православного центра» (РКПЦ). В ноябре того же года активистами Великоросской Национальной партии в г. Владимире распространялись листовки, в которых использовалась символика и слоганы, аналогичные фашистским. Организация «Россия для русских», Российский культурно-православный центр, Великоросская национальная партия пропагандировали антисемитские и антиисламские идеи, разжигая внутриконфессиональную, межконфессиональную и гражданскую рознь[92]. Весьма красноречивым примером использования религии в политических целях может служить деятельность ультраправой[93] организации православно-монархического толка Русский общенациональный союз (далее – РОНС), созданной в декабре 1990 года[94], одним из основателей и председателем национального совета которой являлся кандидат исторических наук И.В. Артемов[95].

РОНС представлял достаточно серьезную межрегиональную организационную структуру, имевшую в 1992 году более 20 региональных отделений, в зону интересов которой входили центральные регионы России. На III съезде РОНС 1 апреля 1995 года была принята концепция, согласно которой «в условиях «оккупации столиц» РОНС делает ставку прежде всего на развитие региональных отделов организации и на выборы в регионах»[96]. На вопрос «Почему выбрали именно Владимирскую область?» как «полигон» для реализации политического проекта русификации отдельно взятой территории, лидер РОНС назвал несколько причин: «Хотелось, чтобы избирательный округ был поближе к Москве и московские соратники РОНС, более организованные и многочисленные, могли бы приезжать туда для политической агитации самостоятельными выездными бригадами, чтобы в округе уже были соратники, способные помочь быстро развернуть работу на всей территории, чтобы городское население доминировало над сельским, чтобы население было по преимуществу русским и не сильно подверженным

[91] *Митрохин Л.Н.* Философия религии: (опыт истолкования Марксова наследия). – М.: «Республика», 1993. С. 402.

[92] *Семенова О. А.* Религия в системе гражданских отношений и ценностей // Формирование установок толерантного сознания и проблемы межконфессионального диалога. – Владимир: Агентство дизайна и рекламных технологий, 2007. С.26-27.

[93] *Кожевникова Г.* Радикальный национализм в России и противодействие ему в 2007 году // ИАЦ «Сова». URL: https://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/publications/2008/02/d12582/.

[94] Русский общенациональный союз // Википедия. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/.

[95] Артемов Игорь Владимирович // Википедия. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/.

[96] *Артемов И.В.* История Русского Общенационального Союза (РОНС) // ИА портал «Созидатель». URL: http://sozidatel.org/articles/politika/3002-istoriya-russkogo-obshhenaczionalnogo-soyuza-rons.html.

коммунистическим настроениям»[97]. В конечном итоге, судьба Владимирского региона решалась методом случайного выбора из 12-ти аналогично подходящих субъектов РФ.

На первом этапе успешной адаптации РОНС способствовала помощь руководителя его регионального отделения, работавшего в администрации области. «Вполне симпатизировали и не мешали, как минимум, избранные главы и/или руководители законодательных органов местного самоуправления Покрова, Петушков, Лакинска, Красного Октября, Юрьевца, и даже Владимира. Потом работа РОНС распространилась на Ковров и Муром»[98].

Вся текущая деятельность была подчинена конечной цели – встраивание в российскую политическую систему, а значит участие в выборах всех уровней власти. Осваивать владимирскую избирательную «целину» этот «национальный десант» из представителей разных регионов начал в августе 1999 года в ходе предвыборной кампании в Государственную Думу, им помогала группа бывших «баркашовцев» из Москвы. Избирательная технология, разработанная и отлаженная почти за десятилетний срок существования организации, позволяла РОНС ранее побеждать на выборах, не скрывая своих национальных и религиозных убеждений, и при сравнительно небольших материальных затратах. От выборов к выборам плотность индивидуальной работы с населением региона возрастала на порядок, а активисты РОНС из «варягов» постепенно превращались в «своих».

И.В. Артемов трижды безуспешно предпринимал попытки войти в состав Государственной Думы РФ (1999, 2003, 2007 гг.). Олимп региональной законодательной власти покорился ему в 2001 году со второй попытки, когда он выдвигался по Петушинскому избирательному округу. В целом члены РОНС считали вполне удачными выборы 2000 года, когда в состав областного депутатского корпуса вошли три его представителя. Лидер РОНС дважды избирался депутатом Законодательного Собрания области, третьего и четвертого созывов (с 2001 по 2009 гг.). На муниципальном уровне И.В. Артемов принимал участие в выборах Главы Петушинского района в октябре 2005 года, которые проиграл действующему Главе.

Оценивая результативность выборных кампаний, один из участников событий утверждал, что «на выборах 1999, 2003, 2005 годов, а это последние выборы в России, на которых сохранялись некоторые элементы настоящей конкуренции и не было стопроцентных подтасовок, именно кандидаты от РОНС и именно на территории Владимирской области, набирали больше голосов избирателей (до 40%), чем все остальные русские националисты во всех остальных избирательных округах и территориях страны. Это бесспорный математический факт»[99].

---

[97] Там же.

[98] *Корнев Р.* Во Владимирской области нарастает конфликт населения с властями // Россия освободится нашими силами (РОНС). URL: http://ronsslav.com/roman-kornev-vo-vladimirskoy-oblasti-narastaet-konflikt-naseleniya-s-vlastyami/.

[99] Там же.

Националистические воззрения и действия И.В. Артемова шли вразрез с позицией Законодательного Собрания области, что вынудило владимирских депутатов в 2006 году призвать лидера Русского общенационального союза сложить полномочия областного депутата[100]. В 2009 году программные документы и агитационные материалы РОНС были признаны экстремистскими и включены в Федеральный список экстремистских материалов[101]. В настоящее время запрещено распространение 13 материалов.

К концу первого десятилетия XXI века на региональном уровне уже отмечался рост апатии избирателей к право-радикальным воззрениям и значительное падение интереса к организациям, которые являлись их носителями, в то время как в Петушинском районе они обрели питательную почву. Именно здесь в 2010 году проходила последняя безуспешная выборная кампания РОНС в местные органы власти. Распространение экстремистских материалов послужило причиной признания РОНС в 2011 году экстремистской организацией и запрещения ее деятельности на территории Российской Федерации[102]. Подводя определенный итог, И.В. Артемов признался, что планы были «наполеоновскими», взяв за основу три области – Тульскую, Владимирскую и Новосибирскую, – максимально укрепить позиции и «превратить эти территории в базу общерусского возрождения», но они не были реализованы по причине недостатка финансовых и людских ресурсов. «Другая причина – полное равнодушие к подобного рода деятельности всех существовавших на тот момент в России русских движений и организаций. Иногда вообще казалось, что мы действуем в полном вакууме»[103]. На этом, собственно, и закончилась легальная деятельность РОНС во Владимирском регионе.

10. *Эксклюзивность и эклектичность НРД*. «Феномен возникновения и развития неорелигиозных движений во всем мире в целом и в России в частности является закономерным этапом развития религиозности на современном этапе, представляющем в мистической интерпретации те принципиально новые процессы и явления, которые связаны с последствиями научно-технической революции и не имеют адекватного выражения в системах традиционных верований».[104] В конце XX-начале XXI века

[100] Владимирские депутаты призвали лидера Русского общенационального союза сложить полномочия депутата // ИА REGNUM. URL: https://regnum.ru/news/713479.html, 29 сентября 2006.

[101] Федеральный список экстремистских материалов // Министерство юстиции Российской Федерации (официальный сайт). – URL: https://minjust.ru/ru/extremist-materials?field_extremist_content_value=598.

[102] Во Владимирской области суд удовлетворил требования прокурора о признании межрегионального объединения «РОНС» экстремистской организацией // Генеральная прокуратура РФ (официальный сайт). – URL: http://genproc.gov.ru/smi/news/news-72198/.

[103] *Артемов И.В.* История Русского Общенационального Союза (РОНС) // ИА портал «Созидатель». – URL: http://sozidatel.org/articles/politika/3002-istoriya-russkogo-obshhenaczionalnogo-soyuza-rons.html.

[104] *Григорьева Л.И.* Религии «Нового века» и современное государство: Монография. – Красноярск: СибГТУ, 2002. С. 179.

создавалась своеобразная мировоззренческая «служба быта»: есть запрос – найдется предложение. По характеристике данного исторического периода одним из свидетелей–публицистов «новый религиозный бум превращается в агитационный китч с его безвкусицей и пошлостью, крикливостью и настырностью»[105].

Отдельные НРД были ориентированы на спасение человека и решение его проблем (или отвлечение от проблем) здесь и сейчас. В отличие от традиционных религий, требовавших каждодневного духовного труда над собой, многие НРД представляли собой клубы по интересам. Так, Вл. Соловьев утверждал: «подлинное христианство предполагает не внешнее принятие обрядности и догматики учения, а составляет дело всей жизни»[106]. Окружающая действительность была настолько сложна и тяжела, что далеко не у всех находились силы нести на себе бремя строгих религиозных обетов и предписаний традиционных религий. Гораздо приятнее было провести время в кругу единомышленников, где в любом формате можно реализовать свои творческие начала и они найдут только одобрение и поддержку.

Многих прельщал индивидуальный подход к каждому новообращенному, т.н. «бомбардировка любовью». Кому-то нравились конспирологические модели, имевшие двойные доктрины для внутреннего и внешнего применения (вне НРД). Молодежь привлекала таинственность, желание ощутить себя «избранным». В некоторых НРД широко применялись психологические техники, многочисленные приемы влияния и контроля за сознанием человека, к примеру 8 критериев Лифтона[107]. Активно использовались сложные манипулятивные технологии и электронные ресурсы для вовлечения в свои организации представителей наиболее образованной и успешной части молодежи, которую можно использовать как интеллектуальный, технологический или финансовый ресурс[108]. Многие из них не выдержали испытания временем и прекратили свое существование. Другие прошли юридическую регистрацию, укрепились и адаптировались к современным условиям. Какие-то продолжают свою деятельность, не имея юридического статуса.

Подводя итог, можно сказать, что основными причинами востребованности новых религиозных практик можно считать попытки человека найти новые возможности минимизировать свои потери:

---

[105] *Сараскина Л.* Happy and со свечой // Московские новости. -1991. – 17 февраля. – С.10.

[106] См.: *Соловьев В.С.* Об упадке средневекового миросозерцания // Соловьев В.С. Избранное. – М., 1990. С.122-123.

[107] *Лифтон Р.* Технология «промывки мозгов»: Психология тоталитаризма. – СПб.: праймЕврознак, 2005. 576 с.

[108] *Семенова О.А.* Место религии в современном российском обществе // Реализация государственной национальной политики Российской Федерации на региональном уровне: лекторий и практикум программы повышения квалификации государственных и муниципальных служащих: учебно-методическое пособие / под общ. ред. Е. А. Плеханова. – Владимир: Владимирский филиал РАНХиГС, 2020. С. 130.

- экономические – ухудшение материального состояния;

- психологические – разочарование в жизни, чувство страха и неуверенности в завтрашнем дне, одиночество;

- мировоззренческие – поиск смысла жизни, разочарование в традиционных религиозных практиках[109].

Поскольку эти потребности сопровождали, сопровождают и будут сопровождать человека на протяжении всей жизни, почва для НРД будет существовать всегда, а интенсивность их появления и активность деятельности будет определять состоянием общества и действиями властей.

1.2 ИНТЕГРАЦИЯ НРД ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ В НОВЫЙ ПРАВОВОЙ ФОРМАТ В НАЧАЛЕ XXI ВЕКА

Процессы, бурно начавшиеся в религиозной сфере России после 1990 года, отнюдь не свелись только к возрождению традиционных религий и «экспорту» новых религий из-за рубежа. Не меньший размах получило и собственное неорелигиозное творчество. Неслучайно наша страна была названа третьим современным центром по производству оригинальных неорелигиозных форм после Индии и США[110]. Однако после перевыборов Президента Российской Федерации в 1996 году, по мнению ряда авторов, стало ясно, что либерально-демократическая фаза российских общественно-политических и экономических реформ, либерализация вероисповедной политики были близки к завершению. Это было связано не только с неудачным течением внутриполитических и экономических преобразований, но и с крушением надежд правящей элиты на политическое признание России «европейским домом»[111].

15 декабря 1996 года Государственная Дума РФ приняла Обращение к Президенту Российской Федерации об опасных последствиях воздействия некоторых религиозных организаций на здоровье общества, семьи, граждан России[112], а также Обращение к Председателю Правительства РФ В.С.Черномырдину[113], в которых говорилось о необходимости принятия мер противодействия им. Таким образом, в конце 90-х годов политическая и религиозная ситуация в стране серьезно изменились в сторону усиления консервативных течений.

---

[109] Информационно-методические материалы о деятельности незарегистрированных религиозных движений, выявленных на территории Владимирской области/ Е. И. Аринин [и др.]; отв. ред.: Е. А. Плеханов. – Владимир: Издательство «Шерлок-пресс», 2020. С.25.

[110] *Григорьева Л.И.* Религии «Нового века» и современное государство: Монография. – Красноярск: СибГТУ, 2002. С. 106.

[111] *Одинцов М. И.* Двадцатый век в российской истории: государство и религиозные организации // Вступая в третье тысячелетие: религиозная свобода в плюралистическом обществе: материалы международной конференции (Москва, 23-24 марта 1999 г.). – М.: Изд-во РАГС, 2000. С. 49.

[112] Собрание законодательства РФ. – 1997. – №1. – С.52.

[113] Собрание законодательства РФ. – 1997. – № 52. – С.58-94.

Федеральный закон «О свободе совести и о религиозных объединениях», принятый в 1997 году (далее – Закон), «отразил новые реалии, сложившиеся к тому времени в российском обществе и в сфере взаимоотношений государства и религиозных объединений, укрепил и развил законодательно-нормативную базу государственно-конфессиональных отношений в России, упорядочил условия и процедуру регистрации религиозных объединений, подтвердил конституционный принцип равенства религиозных организаций перед законом, создал условия для их конструктивного и плодотворного сотрудничества с государством. Фактически между государством и религиозным сообществом был заключен компромисс, позволявший строить отношения на правовых основаниях»[114]. Новый федеральный закон характеризовался следующими отличительными особенностями по сравнению с законодательством предшествующего исторического периода. «Во-первых, все религиозные объединения наделяются равным объемом прав и обязанностей, а также несут одинаковую ответственность, независимо от своей конфессиональной принадлежности. Во-вторых, закреплены две организационно-правовые формы религиозного объединения – религиозные группы и религиозные организации, причем последние наделены статусом юридического лица со специальной правоспособностью, главным условием которого является социальная адаптация. В-третьих, официально признано право религиозных объединений обладать движимым и недвижимым имуществом на вещных и обязательственных правах в соответствии с гражданским законодательством России, в том числе на праве собственности»[115].

Закон 1997 года, по мнению некоторых правоведов, ввел принцип культурно-исторической избирательности[116], обозначил межконфессиональную концепцию государственного регулирования, принцип государственного протекционизма по отношению к легитимным религиозным объединениям[117] поскольку включил в преамбулу положение о признании государством особой роли православия в истории страны и выражение особого уважения к религиям и конфессиям, являющимся неотъемлемой частью исторического наследия народов России, что явилось предметом многочисленных споров. По мнению С.И. Иваненко, данное положение не устанавливает каких-либо обязательных норм для органов государственной власти и граждан, но предполагает и санкционирует различную степень

[114] *Медведко С.* Религиозная ситуация и законодательство в сфере государственно-конфессиональных отношений в России // Пределы светскости: общественная дискуссия о принципе светскости государства и о путях реализации свободы совести / сост. А. Верховский. – М.: Центр «Сова», 2005. С.344-345.

[115] *Куницын И.А.*Правовой статус религиозных объединений в России: исторический опыт, особенности и актуальные проблемы. – М.: «Отчий дом», 2000. С.344-345.

[116] *Салыгин Е.* Каким быть государственно-церковным отношениям в России // Российская юстиция. – 1998. – № 2. – С.25.

[117] *Агапов А. Б.* Церковь и исполнительная власть // Государство и право. – 1998. – №4. – С.19.

сотрудничества и конструктивного взаимодействия государственных институтов с религиозными объединениями[118]. К.Б. Ерофеев полагал, что подобной констатацией «власти вызывают определенное недовольство религиозной политикой в кругах верующих ряда конфессий, также претендующих на признание их «особой роли» в силу своей многовековой истории на территории страны (католицизм, лютеранство) или же в силу значительного количества последователей (протестантские церкви)»[119]. В.П. Лукин придерживался мнения, что преамбула закона носит скорее идеологический характер, нежели правовой, и выбивается из общего контекста правового документа[120]. Фактически преамбула этого Федерального закона явилась итогом серьезной дискуссии и результатом осмысления путей развития взаимоотношений государства и религиозных объединений.

Несмотря на многие положительные стороны, Закон оставил целый ряд вопросов нерешенными. На них, в частности, указывал К.Б. Ерофеев: «во-первых, не продумана философская концепция места и роли различных религиозных организаций в российском обществе и государстве. Во-вторых, Закон не дает правовой оценки терминов «секта», «тоталитарная секта», «деструктивный культ», «традиционные» и «нетрадиционные» религиозные организации, «новые религиозные движения» и многих других, тем самым выводя употребление и применение их за пределы правового поля, оставляя их в религиоведческом, теологическом, публицистическом и философском дискурсе»[121]. Кроме того, многие законодательные нововведения не имели разработанного механизма их практической реализации, что осложняло деятельность не только новых религиозных движений (далее – НРД), но и властных структур. Остановимся на некоторых из них.

1. Серьезным «фильтром» для всякого рода авантюристов от религии, пытавшихся официально зарегистрировать свои сообщества в качестве религиозных организаций, по мнению разработчиков Закона, должна была стать религиоведческая экспертиза. Основываясь на положении правительственного постановления о том, что «по запросам территориальных органов Министерства юстиции Российской Федерации экспертизу проводят экспертные советы, образуемые органами исполнительной власти

---

[118] *Иваненко С. И.* Протестанты в современной России: проблемы типологии, определения их численности и обретения авторитетными протестантскими объединениями статуса социального партнера государственных институтов // Пределы светскости: общественная дискуссия о принципе светскости государства и о путях реализации свободы совести / сост. А. Верховский. – М.: Центр «Сова», 2005. С. 208.

[119] *Ерофеев К.Б.* Закон о свободе совести 1997 года: особенности применения // Религия и право. – 2007. – № 4. – С. 20.

[120] *Лукин В.* Омбудсмен уполномочен заявить // Независимая газета- Религии. – 2008. – 4 июня. – С. 12.

[121] *Ерофеев К.Б.* Закон о свободе совести 1997 года: особенности применения // Религия и право. – 2007. – № 4. – С. 20.

соответствующих субъектов Российской Федерации»[122], с 1998 по 2005 годы региональный Экспертный совет по проведению государственной религиоведческой экспертизы[123] входил в состав Совета по вопросам религиозных объединений при администрации Владимирской области[124] (далее – Совет). Следует заметить, что Совет в этот сложный период становления государственно-конфессиональных отношений, являлся эффективным и действенным регулятивным механизмом поскольку аккумулировал усилия властных ведомств разных уровней (от органов местного самоуправления до территориальных управлений федеральных органов власти) и научного сообщества на создание бесконфликтной социальной среды. Причем зачастую мнение экспертов играло решающую роль. В связи с отсутствием федерального нормативно-правового единообразия в вопросах организации взаимодействия государственных исполнительных органов с религиозными объединениями, структура и функции Совета по вопросам религиозных объединений при администрации Владимирской области были одобрены в ходе консультаций в отделе по связям с религиозными организациями Аппарата Правительства Российской Федерации, а его Положение прошло экспертизу в Комиссии по вопросам религиозных объединений при Правительстве РФ[125].

На заседаниях Совета на основе детального анализа проблемных ситуаций, профессиональных заключений Экспертного совета, принимались взвешенные решения. Несмотря на то, что эти решения, в большинстве случаев, носили рекомендательный характер, авторитетность Совета была общепризнанной. Совет видел главной не карательную функцию, а профилактическую. Задачи Экспертного совета по проведению государственной религиоведческой экспертизы[126], впрочем, как и количество органов, направлявших запросы на ее проведение, были гораздо шире, чем это

[122] Постановление Правительства Российской Федерации от 03.06.1998 № 565 «О порядке проведения государственной религиоведческой экспертизы» // Собрание законодательства Российской Федерации, 1998, №23, ст. 2560.

[123] Постановление главы администрации Владимирской области от 05.02.1999 г. №62 «Об Экспертном совете по проведению государственной религиоведческой экспертизы» // Владимирские ведомости. – 1999. – 12 февраля. – С. 11.

[124] Постановление главы администрации Владимирской области от 28.12.1998 г. № 913 «О создании в области общественных формирований, способствующих реализации Федерального закона “О свободе совести и о религиозных объединениях”» // Владимирские ведомости. – 1999. – 12 января. – С.7.

[125] Письмо из Комиссии по вопросам религиозных объединений при Правительстве РФ от 18.10.98 г. № ПЗ- 507.

[126] «Основными задачами экспертизы являются: 1)определение религиозного характера регистрируемой организации на основании представленных учредительных документов, сведений об основах ее вероучения и соответствующей ему практики; 2) проверка и оценка достоверности сведений, содержащихся в представленных религиозной организацией материалах, относительно основ ее вероучения» // Постановление Правительства Российской Федерации от 03.06.1998 № 565 «О порядке проведения государственной религиоведческой экспертизы» // Собрание законодательства Российской Федерации, 1998, №23, ст. 2560.

определялось Постановлением Правительства РФ. Важной задачей религиоведческой и правовой экспертизы являлось определение «квази- и псевдорелигиозных образований, преследующих под видом проповеди религии коммерческие, политические, разведывательные, информационно-диверсионные, криминальные и иные цели»[127]. Этого требовала сложившаяся в регионе религиозная и общественно-политическая ситуация. Кроме того, приходилось указывать отдельным органам местной власти на их неправомерные действия: «Обратить внимание администрации г. Кольчугино на противозаконное обоснование отказа в проведении благотворительной программы “2000 лет Рождества Христова” в городе»[128]. С целью предупреждения конфликтных ситуаций на заседания приглашались лидеры религиозных организаций накануне проведения ими массовых мероприятий. Так, к примеру, было в 1999 году в период подготовки Церкви Христиан – Адвентистов Седьмого дня к проведению благотворительной программы «2000 лет Рождества Христова», перед проведением протестантскими церквями объединенного «христианского марша» в областном центре и др. Совет обращался и в правовые органы для установления законности в религиозных вопросах: «обратиться в прокуратуру области с запросом о проверке законности деятельности С.Н. Никологорского[129]. Только благодаря профессионализму, ответственному подходу каждого члена Совета удалось добиться того, что, «несмотря на достаточно высокий уровень потенциальной конфликтогенности в этноконфессиональной сфере, ее практические проявления на фоне других регионов России оставались спорадическими, не носили системного характера»[130]. О работе владимирского Совета писалось в научных изданиях[131], но представляется, что данный опыт имеет не только историческую, но и актуальную сегодня прикладную ценность, требуя отдельного дополнительного изучения.

2. Большие проблемы вызывала законодательная новация о подтверждении не менее 15-летнего «стажа» религиозных объединений. Было непонятно, какие документы могут служить доказательством, каков порядок регистрации религиозных групп, не сумевших доказать столь длительное пребывание на данной территории. Неслучайно первые методические рекомендации, разработанные Советом и утвержденные 22 декабря 1999 г.,

---

[127] *Лопаткин, Р. А.* Процессы в религиозной сфере жизни современного российского общества // Вероисповедная политика Российского государства. – М.: Изд-во РАГС, 2003. С. 74.

[128] Протокол №2 заседания Совета по вопросам религиозных объединений при администрации области от 23 марта 1999 г.

[129] Протокол №2 заседания Совета по вопросам религиозных объединений при администрации области от 23 марта 1999 г.

[130] *Февралева Л.А.* Государство и конфессии в мультикультурной России. Постсоветский период. – Germany: LAP LAMBERT Academic Publishing, 2011. С. 209.

[131] *Февралева Л.А.* Совету по вопросам религиозных и национальных объединений при администрации области – 10 лет // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. №1. – М.: Изд-во РАГС, 2009. С. 90–96.

были о «Порядке регистрации религиозных групп органами местного самоуправления и подтверждения 15-летнего срока деятельности религиозной организации на территории Владимирской области», которые распространялись Правительством Российской Федерации во всероссийском масштабе. Вполне естественно, что в сложившихся обстоятельствах незарегистрированные НРД воспользовались предложенной Законом альтернативой и зарегистрировались в составе централизованных. Следует обратить внимание и на тот факт, что большинство НРД появились в регионе и официально зарегистрировались до 1997 года, при максимально лояльных условиях регистрации. К примеру, Община Церкви Евангельских Христиан-Баптистов (1991 г.), Владимирская христианская (харизматическая) церковь «Лоза» (1992 г.), Церковь «Часовня у Голгофы» (1994 г.), «Международное Братство Уэслианской Церкви в Российской Федерации» (1994 г.), «Общество сознания Кришны» (1994 г.), Ковровская христианская церковь «Новая жизнь» (1994 г.), Владимирская харизматическая христианская община «Джейбок» (1995 г.), Церковь христиан веры евангельской г. Кольчугино (1995 г.), община Свято-Успенского храма г. Суздаля Российской Православной Свободной Церкви (1995 г.), старообрядческая община г. Суздаля Древлеправославной церкви (1995 г.), Евангелическая лютеранская община немецкой традиции г. Владимир (1996 г.), Владимирская поместная христианская харизматическая церковь «Свет жизни» (1996 г.) и др. Поэтому понятно, что рассматриваемые внешне суровые ограничения Закона 1997 года оказались не более чем пустой декларацией, давшей плодотворную почву для правозащитников, громко заявлявших об ущемлении прав на свободу вероисповедания в России.

3. Сложность регистрационных процедур, прописанных в Законе, породила креативность ряда организаций, в деятельности которых имелся значительный религиозный компонент. Они оформлялись в качестве «общественных» с получением всех необходимых атрибутов юридических лиц: наименования, печати, банковского счета и т.д. Можно привести в пример такие организации как «Центр Шри Чинмоя»[132], «Сахаджа Йога». О клубе «Исток», реально представлявшем собой филиал Гуманитарного центра Р. Хаббарда в Москве, неоднократно писали журналисты различных местных СМИ[133] в начале двухтысячных. Поскольку религиозная группа «саентологов» действовала на территории закрытого административно-территориального образования, ее правомерность проверяла военная прокуратура. Соответствующая информация рассматривались на заседании Совета по вопросам религиозных объединений при администрации области 23 марта

[132] *Григорьев А.* Миссия мира во Владимире // Перископ-Владимир. – 1999. – 21-27 января. – С. 4.

[133] *Беляев А.* Дианетика – учение о разуме или путь в преисподнюю? // «Московский комсомолец» во Владимире». – 1999. – 2 декабря. – С.3-5; *Кучеренко Н.* Не пей, Иванушка, из этого «Истока», сайентологом станешь! // Молва. – 2000. – 22 января. – С. 6; *Кушнарева Н.* «Нам ента хабарда ни к чаму»? // Аргументы и факты – Владимир- Иваново. – 2001. – №42. – С. 4.

1999 года[134], где была установлена четкая взаимосвязь: чем жестче саентологов «выдавливали» из Москвы, тем активнее они действовали в ближайших городах. Религиозная группа насчитывала по 25 чел. в г. Радужном и областном центре и имела три вектора перспективного развития. Во-первых, получение поддержки в органах исполнительной власти. Трижды за короткий срок лидер местных саентологов посетил администрацию области, где, по неофициальной информации, кроме методов убеждения чиновников, пытался применить методы психогипнотического воздействия. Во-вторых, внедриться в школы Владимира и Радужного под благовидным предлогом организации курса лекций антинаркотической направленности, при отсутствии лицензии департамента образования области на право ведения образовательной деятельности и соответствующего кадрового обеспечения. В-третьих, расширение курсов по дианетике, которые изначально проводились в КТОС № 9 г. Владимира, где сеансы были платными, а за аренду не платилось. Используя напор, психологический прессинг, региональный лидер саентологов в качестве учредительных документов предоставлял свидетельство о регистрации саентологической Церкви г. Москвы, зарегистрированное управлением юстиции г. Москвы, и лицензию на право образовательной деятельности, выданное департаментом образования Московской области, которые не имели никакой юридической силы во Владимирском регионе.

Практика регистрации религиозных групп в качестве общественных организаций до настоящего времени законодательно не урегулирована и продолжает использоваться. К примеру, после неудачной попытки зарегистрировать в 2000 году одну из общин анастасийцев «Объединение – Пространство Любви» (г. Коврова) в качестве «религиозной», они регистрируются в разных организационно-правовых формах: некоммерческие партнерства, общественные движения, общественные фонды и т.п.

5. Характерной отличительной чертой Закона 1997 года стала вновь введенная статья 25 «Осуществление надзора и контроля», в соответствии с которой надзор за исполнением федерального законодательства о свободе совести осуществляют органы прокуратуры, а контроль за соблюдением религиозными организациями уставов относительно целей и порядка их деятельности – органы юстиции. Принятие Закона, вернувшего государству контрольные и надзорные функции в вероисповедной политике, потребовало от органов власти приведения государственно-церковных отношений в соответствие с новыми нормами российского законодательства. Отсутствие четко разработанного механизма контроля, специалистов, владеющих соответствующими профессиональными знаниями, приводило к отдельным перегибам, субъективизму и межведомственной разобщенности.

Несмотря на то, что содержание Федерального закона 1997 года до сих пор вызывает споры политиков, правоведов, представителей отдельных

[134] Протокол №2 заседания Совета по вопросам религиозных объединений при администрации Владимирской области от 23 марта 1999 г.

религиозных и правозащитных организаций, участники научно-практического семинара, посвященного 10-летию данного Закона, в ходе острой дискуссии высказали мнение о том, что нынешний закон стоит оставить как памятник эпохи, потому что любое его изменение вызовет массу споров и попытки различных групп внести в него выгодные для себя поправки[135]. По убеждению В. П. Лукина: «В целом закон достойно прошел испытание временем, он привнес и обеспечивает стабильность в тех отношениях, что принято у нас характеризовать как государственно-церковные»[136].

В начале XXI века плюралистическая картина Владимирского региона включала религиозные сообщества, удивительным образом отличавшиеся друг от друга вероучениями, направленностью практической деятельности и организационным оформлением (зарегистрированные и без статуса юридического лица), которые, на первый взгляд, не могли иметь даже отдаленного сходства. Тем не менее ученые разработали различные классификации НРД, по которым разделяют их последователей, к примеру, на неохристианские, неовосточные, неоязыческие, псевдосциентистские, терапевтические и т.п. Ведущий отечественный религиовед Е.Г. Балагушкин[137] выделил три группы в новых религиозных движениях по их отношению к обществу и государству, что представляется крайне важным. «Обновленческие» религиозные движения, к которым относит такие разные новообразования как Трансцендентальная медитация, дзен-буддизм, каратэ, кришнаизм, последователей Агни-Йоги, Порфирия Иванова, неоязычников. По мнению автора их объединяет то, что «новации этого типа представляют собой качественное, содержательное и функциональное обновление религиозности, чего, кстати, не достает обычному модернизму, который отчасти расширяет круг задач, решаемых традиционной религиозностью, отчасти меняет их трактовку, но вовсе не призывает их жить по-новому в соответствии с радикально обновленными социокультурными ориентациями». Вторую группу исследователь определил как «Оппозиционные религии». К ним он относит сатанизм, неооккультизм, неошаманизм, занимающие по отношению к обществу заведомо негативную (мироборческую или богоборческую) позицию. Эти группы ставят своей целью «непримиримое противоборство с обществом, подчинение его противоположным сакральным авторитетам», то есть «силам зла». Третью группу автор назвал «Альтернативные религии», к которым отнес Белое братство, Церковь Виссариона, опять же кришнаизм, радикально настроенные группы Нью Эйдж и др. Они характеризуются тем, что для них «неприемлемы никакие реформы общественного строя, а любые программы совершенствования хозяйственно-экономических и политических отношений в обществе, развитие

[135] Во время семинара в СПЦ эксперты обсудили будущее Закона о свободе совести // Религия и право. – 2007. – № 4. – С. 39.

[136] *Лукин В.* Омбудсмен уполномочен заявить // Независимая газета- Религии. – 2008. – 4 июня. – С. 12.

[137] *Балагушкин Е.Г.* Нетрадиционные религии в современной России. Часть I. – М., 1999. С.18-32.

международного сотрудничества воспринимаются как бессмысленные и безрезультатные». В рамках этой группы развиваются различные апокалиптические и милленаристские движения и хилиастические секты.

Приведенная градация НРД представляет несомненную научную ценность, но имеет ряд противоречий, которые не являются предметом исследования данной статьи. Мы же представим классификацию новых религиозных движений, появившихся во Владимирской области в конце 90-х годов прошлого века, по месту их исхода. Большинство религиозных новообразований региона явились результатом миссионерской деятельности зарубежных гуру как восточных, так и западных.

ЗАРУБЕЖНЫЕ НРД:

Восточные:

- «Церковь объединения» Муна[138] (приложение 1)
- Общество сознания Кришны[139] (приложение 2)
- Центр Шри Чинмоя (приложение 3)
- Свет Ислама (приложение 4)
- Аум Синрике
- Сахаджа Йога

Западные:

- Владимирская христианская (харизматическая) церковь «Лоза»
- Уэслианский христианский центр (приложение 5)
- Церковь «Часовня у Голгофы»
- Владимирская харизматическая христианская община «Джейбок»
- Белое братство
- Евангельские христиане-баптисты (не зарегистрированные)
- Новоапостольская церковь (приложение 6)
- Саентологи
- Свидетели Иеговы[140]
- Миссия «Гедеон»
- Церковь Эммануила[141]
- Свет жизни
- Новая жизнь и др.

Параллельно шел процесс формирования в «обезбоженном» мире (Хайдеггер) нового типа религиозности, обнаруживающего себя в «появлении

---

[138] *Николаев С.* Супруги, шутя, вступают в «Альянс чистой любви», а оказываются в секте // Молва. – 1997. – 16 сентября. – С.5.

[139] *Минин С.* «Какое, милые, у нас тысячелетье на дворе?..» // Призыв. – 1995. – 21 июля. – С.3; *Вахотина П.* Океан нектара на Николо-Галейской // Вечерний Владимир. – 1998. – №1 (12). – С.5.

[140] *Давыдов А.* Обман. Осторожно, секта // Новая жизнь. – 1998. – 6 февраля. – С.7-9; *Крапивина Т.* Апологетика иеговизма // Московский комсомолец во Владимире. – 2000. – 1 июня. – С. 6; *Свидетель Н.Е.* Свидетель тоталитарной вербовки // Призыв. 2001. – 26 октября. – С.3.

[141] *Снегирев И.* Адепты святого Иммануила хотят потеснить владимирцев с их земли // Призыв. – 2001. – 19 сентября. – С.5-6.

многочисленных нетрадиционных религий, в растущем интересе к идеям космизма и различным формам эзотерического знания, к возрождению архаических религиозных образований в качестве символов национальной духовности и государственности, противостоящих глобальной экспансии западной массовой культуры»[142]. Так в регионе появились РОССИЙСКИЕ НРД:

- «Великий Триглав»
- Объединение ведических общин «Русская церковь» (приложение 7)
- Центр традиционной народной культуры (приложение 8)
- Последователи Порфирия Иванова «Детка» (приложение 9)
- «Церковь Последнего Завета» Виссариона
- Анастасийцы
- Царская православная церковь
- «Церковь любви» С.Никологорского
- Русская сатанинская Церковь

В поиске ответа на вопрос «В каких социальных слоях владимирцев НРД пользовались спросом?», Совет по вопросам религиозных объединений при администрации Владимирской области провел в 2000 году социологические исследования. Они показали, что основную часть прихожан составляли молодые люди в возрасте 22-30 лет, которые искали в религиозной общине то, чего им не могло дать социальное окружение. Чаще всего это: искренность и доверие в общении (20%), помощь в трудные минуты жизни (15-20%), возможность проявить свои лидерские и организаторские качества (15%), сфера неформального общения (15%). Большую часть верующих составляли женщины (70-90%). Из них одинокие женщины или женщины с неблагополучными семейными обстоятельствами – 70-80%. И это становится понятным, если принять во внимание, что происходящие стремительные метаморфозы современного мира так или иначе находят отражение в религиозной догматике и ее интерпретации, в культовой практике всех религий. Но если традиционные религии постоянно «догоняют» происходящие изменения в силу поиска компромисса между устаревающими традициями и новыми реалиями, то «неорелигиозные» объединения в своих системах демонстрируют изначально адекватную времени констатацию узловых философских проблем современности в религиозно-мистической оболочке[143]. Причем совершенно не случайностью, а уже закономерностью видится тот факт, что «во всех странах мира исследователи обнаруживают доминирование молодежи и людей активного возраста из так называемого средних, достаточно состоятельных и образованных, слоев общества. Именно молодежь и интеллигенция являются теми социальными группами, которые наиболее чувствительно отзываются на все происходящие перемены. Другой

[142] *Митрохин Л.Н.* Религия // Новая философская энциклопедия: в 4-х т. Т.3. / Ин-т философии РАН, Нац. Общ-науч.фонд, Научно-ред. совет. – М.: Мысль, 2001. С. 442.

[143] *Григорьева Л.И.* Религии «Нового века» и современное государство: Монография. – Красноярск: СибГТУ, 2002. С.184.

стороной этого вопроса является то, что в силу неопытности молодежи и значительной оторванности от жизненных реалий части представителей работников умственного труда, их повышенной эмоциональности, возбудимости и уязвимости, проблемы адекватной реалистической интерпретации происходящих в мире перемен и возникающих проблем, поиска конструктивных путей их разрешения, могут подменяться эскапизмом, утопическо-идеалистической демагогией, эпатажем и иными вариантами псевдосоциальной активности»[144].

Исследования показали, что ценности, которые привлекали людей в новых религиозных образованиях в целом те же, что и в традиционных. Усредненную иерархию субъектов, по отношению к которым человек испытывает чувство долга и ответственности, можно представить в следующем виде:

- Бог – высшая ценность – 100%;
- семья (при условии ее лояльности к религиозной общине) – 70%;
- соратники по вере – 60-70%;
- отечество – 20-40%;
- человечество – 10-30%.

Здесь же можно отметить тенденцию к локализации смысла индивидуального бытия преимущественно в рамках религиозной общины. Обращает на себя внимание высокий уровень моральных установок среди опрошенных прихожан:

- 90% – осуждают физическое насилие;
- 90% – не допускают употребления спиртных напитков;
- 100% – категорически осуждают употребление наркотиков;
- 95% – осуждают воровство при любых обстоятельствах;
- 95% – осуждают свободный секс.

При этом 100% респондентов считают своим долгом помощь ближнему (при условии его лояльности общине).

В ходе опроса выявились проблемы, связанные с взаимоотношениями внутри религиозных общин. Во-первых, обнаружилось, что значительная часть прихожан испытывает внутренний дискомфорт (15-20%), который провоцируется необходимостью сочетать жизнь в общине и социальную деятельность вне ее. Сложность взаимоотношений членов НРД с привычным социокультурным окружением ученые отмечают как характерную черту всех НРД. Во-вторых, некоторая часть членов религиозных организаций испытывала (особенно в возрастной группе 16-21 год) моральное и психологическое давление со стороны других членов общины и ее лидеров. Здесь по разным религиозным организациям показатели сильно колебались, но в среднем это 5-15%. В-третьих, часть членов общины видела в ней «стартовую площадку» для карьеры или общественной деятельности, а потому не стремилась к той степени доверительности и самоотдачи, на которую рассчитывали ее другие члены. Это создавало проблемные ситуации во

[144] Там же. С. 185.

взаимоотношениях внутри организации. В-четвертых, прослеживалась дифференциация внутри общины на тех, кто пользуется большим доверием лидеров общины и, соответственно, большими полномочиями (15-20%), и тех, кто еще должен пройти путь «духовного совершенствования». К особенностям стиля жизни членов исследуемых религиозных организаций следует отнести достаточно высокий уровень прагматизма. Религиозность здесь часто рассматривалась как одна из составляющих успеха и благополучия во вполне земных делах (70%) – карьера, учеба, финансы и т.д.

Более остро стоял вопрос о реальной численности НРД. С этой целью в 1999 году в России была проведена перерегистрация всех религиозных сообществ. В результате часть НРД зарегистрировались вновь как религиозные организации, действующие со статусом юридического лица прошли перерегистрацию, третьи решили продолжить работу в качестве религиозных групп, что не запрещено законодательством. Начались надзорные и контрольные проверки деятельности религиозных объединений государственными органами, получившими данные полномочия, поскольку главная «функция государства состоит в том, чтобы обеспечить реализацию принципа свободы совести для всех. С другой стороны, обязанность государства – ограничивать деятельность групп населения, верующих или неверующих, если она препятствует реализации права на свободу совести остальных граждан»[145].

Далее, на основе официальных документов предлагается возможность представить, без публицистических преувеличений, как сложно проходил процесс интеграции НРД во Владимирской области в установленные законодательные рамки после периода всеобщей свободы и вседозволенности. В 1998 году региональная прокуратура совместно с другими правоохранительными органами провела первую масштабную проверку исполнения Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях» на территории Владимирской области. Ее результаты представляют интерес.

В ходе проверки было установлено, что всего управлением юстиции администрации Владимирской области было зарегистрировано 269 религиозных организаций, в основном, православного вероисповедания. Государственная перерегистрация религиозных организаций, созданных до вступления в силу названного Закона, должна была проведена не позднее 31.12.1999 года. На время проведения проверки перерегистрацию прошли 2 религиозных организации: христианская харизматическая церковь «Часовня у Голгофы» (г. Владимир) и Приход Святого Розария Пресвятой Девы Марии Римско-Католической Церкви. Кроме того, религиозные организации

[145] *Игнатенко А.* Договор дороже денег. Будущее государственно-церковных отношений [Электронный ресурс]: подробный отчёт о дискуссии, состоявшейся во время Круглого стола «Формы взаимодействия государства и религиозных организаций» // Религия и СМИ: справочно-информационный интернет-портал. – М., 2005. // Режим доступа: http://www.religare.ru/article18614.htm.

нескольких конфессий, в том числе, «Свидетели Иеговы», общество мусульман (сунниты) и другие представляли документы для регистрации и перерегистрации. Они, однако, ввиду их несоответствия требованиям законодательства, остались без рассмотрения. Документы «Свидетелей Иеговы» были направлены на религиоведческую экспертизу в Экспертный совет при Министерстве юстиции Российской Федерации.

На территории области осуществляли свою деятельность зарубежные религиозные организации:

- протестантская организация «Веслианская церковь» (зарегистрирована в Министерстве Юстиции РФ в 1994 г.). Начало деятельности положил американский миссионер-бизнесмен. В г. Владимире с 1995 года действует община указанной церкви, получившая название «Веслианский христианский центр»;

- протестантская организация «Новоапостольская церковь» (официально зарегистрирована в Минюсте России);

- христианская харизматическая церковь «Часовня у Голгофы» (зарегистрирована в управлении юстиции администрации области в 1994 г.);

- христианская харизматическая церковь «Свет жизни» (зарегистрирована в управлении юстиции в 1994 г.);

- с 1994 года в городах Коврове и Муроме действует отделение «Ковровской христианской церкви», образованное группой миссионеров американской христианской харизматической церкви «Новая жизнь» (зарегистрирована в управлении юстиции в 1994 г.).

Деятельность миссионеров нередко сопровождалась нарушениями правил пребывания иностранцев на территории России. Так, в 1996-97 гг. паспортно-визовой службой УВД области за нарушения были наложены штрафы на четырех миссионеров «Веслианской церкви», а в феврале 1997 года в г. Александрове – на двух миссионеров американской протестантской церкви «Преображение».

С 16 по 30 августа 1998 года в г. Владимире институт универсального знания «Тетрада» (г. Москва) проводил духовно-научную экспедицию, в ходе которой представители института встречались с творческой интеллигенцией города. Из выступлений и распространяемой литературы следовало, что институт, по неофициальным источникам, занимался т.н. «оккультной» деятельностью. Очевидцы встреч показали, что на них оказывалось гипнотическое воздействие, что противоречило Приказу Министра здравоохранения и медицинской промышленности РФ № 245 от 13.06.96 г. «Об упорядочении применения психологического и психотерапевтического воздействия», где сказано, что не допускается пропаганда и использование в целях оздоровления, профилактики, лечения и реабилитации методов и средств оккультно-мистического и религиозного происхождения. По результатам проверки прокуратурой г. Владимира главе администрации города было подготовлено представление об устранении нарушений законодательства (по факту проживания представителей данного института в

Доме культуры молодежи). Прокурору г. Москвы прокуратурой области направлена информация о деятельности данного института с предложением рассмотреть вопрос о проведении проверки законности и соответствия требованиям Устава деятельности вышеназванного института.

Прокуратурой отмечалась деятельность на территории области ряда объединений, «нетрадиционного» для региона характера:

- Владимирское областное религиозное объединение «Общество сознания Кришны» (зарегистрировано управлением юстиции администрации области в 1994 г.);
- Владимирская община «Свидетелей Иеговы» (зарегистрирована в Министерстве юстиции в 1992 г.). Кстати, эти организации позже стали предметом изучения межведомственной комиссии, о результатах деятельности которой речь пойдет ниже.

Из числа незарегистрированных религиозных организаций особое внимание обращалось на структуры «Русской сатанинской Церкви». Их деятельность была выявлена в городах Гусь-Хрустальном, Владимире, Муроме[146], Коврове, позже в Суздале[147]. Так, в г. Гусь-Хрустальном установлено около 40 членов секты в возрасте 15-25 лет. В августе 1996 года они, под воздействием спиртных напитков, учинили акт вандализма на одном из городских кладбищ, осквернив 18 могил. Члены другой сатанинской группы этого города в мае того же года похитили с городского кладбища большой освященный крест и надругались над ним. По указанным фактам органами внутренних дел были возбуждены уголовные дела. Участники этих акций были признаны виновными в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.244 Уголовного кодекса РФ и приговорены к наказанию в виде штрафов. В июне 1997 года в ночное время группой лиц на территории «татарского» кладбища в Ковровском районе была раскопана могила, из которой извлечен череп для проведения ритуальных обрядов. По данному факту было возбуждено уголовное дело по п “а” ч.2 ст. 244 Уголовного кодекса РФ. Сатанисты пытались создать в области объединенную организацию, вовлекая в свои ряды старшеклассников и студентов. Можно было говорить о возникновении нового вида преступлений на религиозно-мистической почве.

Данную проблему Совет по вопросам религиозных объединений при администрации области считал крайне актуальной, поэтому внес ее рассмотрение в повестку своего заседания 22 декабря 1999 г.[148], где отмечалась недооценка работниками силовых ведомств области ее остроты и опасности. Так, сотрудники УВД квалифицировали все акты вандализма на

---

[146] *Львова А.* Под крыльями «черного ангела» – пустота // Муромский край. – 1998. – 4 апреля. – С. 4.

[147] *Мещеряков А.* Четверо молодых суздальцев покончили с собой // Комсомольская правда – Владимир. – 2003. – 12 ноября. – С.8; *Баранова В.* Дьявольщина в Суздале // Хронометр-Владимир. – 2003. – 19 ноября. – С. 3.

[148] Протокол №3 заседания Совета по вопросам религиозных объединений при администрации области от 22 декабря 1999 г.

кладбищах как мелкое хулиганство, не принимая во внимание религиозный компонент, пока дело не доходило до жертвоприношений. Единственный факт сатанизма получил судебную оценку в 1997 году в г. Гусь-Хрустальном, где в ходе следствия по уголовному делу, связанному с убийством и грабежами, была раскрыта группа сатанистов в составе 5 человек. Они совершили ряд преступлений, среди которых участие в убийстве человека с вымогательством у органов власти 5 миллиардов рублей, кража освященного креста с кладбища. По решению суда один член группы был направлен на принудительное лечение в психиатрическую лечебницу, остальные признаны виновными и получили от 2 до 9 лет тюремного заключения[149]. Как результат изучения проблемы на заседании Совета, началась работа по информированию населения области о деятельности нетрадиционных религиозных организаций. В Муроме с помощью электронных СМИ проводилась контрпропагандистская работа по сатанистам. Во Владимире пошли по пути проведения информационных семинаров для разных категорий служащих и работников образовательной сферы. Однако, организовать широкомасштабное информирование с привлечением СМИ не удалось в связи с отсутствием пула журналистов, способных глубоко, взвешенно и беспристрастно освещать столь деликатную сферу. Все ограничивалось единичными статьями далеко не высшего качества, а иногда способствующими разжиганию межконфессиональной розни.

Возвращаясь к результатам прокурорской проверки 1998 года, отметим, что меры прокурорского реагирования принимались как в отношении отдельных граждан, так и к религиозным организациям. К примеру, был расторгнут трудовой контракт с воспитателем детского оздоровительного лагеря «Кудрявцево» Кольчугинского района, который предпринял попытку обучения детей идеям евангельских христиан баптистов без согласия родителей. А прокурором г. Александрова были внесены представления пасторам общин евангельских христиан баптистов и церкви христиан веры евангельской-пятидесятников об устранении нарушений законодательства о порядке ведения государственного реестра.

В течение 1997-98 гг. на территории области уголовные дела по фактам нарушения равноправия граждан (ст. 136 УК РФ), а также воспрепятствования осуществлению права на свободу совести и вероисповедания (ст.148 УК РФ) не возбуждались. Решения в порядке ст.109 УПК РФ не принимались. Не было установлено случаев нарушения прав граждан на свободу совести, вероисповедания и на религиозное объединение, фактов выполнения религиозными организациями функций органов государственной власти и других государственных органов.

Достаточно серьезная проверка проводилась в 2000 году в ходе подготовки вопроса на заседание Совета по вопросам религиозных объединений при администрации области «О взаимодействии администрации г. Владимира с религиозными организациями», когда межведомственная

[149] *Новожилова Н.* Кровь на губах. // Призыв. – 1997. – 7 февраля. – С. 7.

комиссия ознакомилась с деятельностью восьми религиозных организаций: местной религиозной организации (далее – МРО) Свидетелей Иеговы в г. Владимире, МРО Владимирской христианской организации «Лоза», МРО Общества Сознания Кришны г. Владимира, МРО христианской евангельской церкви «Часовня у Голгофы» г. Владимир, Владимирской региональной общественной организации «Гуманитарный центр «Исток», МРО Христианской Евангельской Веслианской Церкви в г. Владимире, МРО Приход Святого Розария Пресвятой Девы Марии Римско-Католической Церкви, МРО Евангельских христиан баптистов. В состав представительной межведомственной комиссии входили члены Совета по вопросам религиозных объединений при администрации области: начальник отдела управления юстиции администрации Владимирской области, председатель комитета по вопросам молодежной политики администрации области, начальник МОБ УВД г. Владимира, заместитель директора департамента образования администрации области, председатель комитета Владимирского городского Совета народных депутатов, сотрудники администрации области и города Владимира, ведущие ученые-религиоведы региона. В ходе работы комиссии каждой организации указывалось на допущенные нарушения законодательства, давались соответствующие рекомендации.

По убеждению Е.И. Аринина, «само по себе, без взвешенной и продуманной государственной политики в тонкой и болезненной сфере взаимодействия убеждений, стихийное «возрождение» оборачивается феноменами религиозного экстремизма адептов «Белого братства», «АУМ синрикё» и традиционных конфессий, невежеством и безнравственностью оккультизма, преступностью сатанизма, вспышками фанатизма и нетерпимости самого разного рода, осквернениями кладбищ, памятников, культовых зданий, оскорблениями чувств верующих и убийствами духовных лидеров»[150] и это доказала практика. После закрытия в Москве религиозной организации АУМ Синрикё ее последователи в 1995 году перебрались в д. Ельцы Юрьев-Польского района, о чем рассказывалось в передаче ОРТ «Человек и закон», а также в средствах массовой информации[151]. Среди членов этой религиозной организации (16 человек) были бывшие сотрудники органов МВД, прибывшие из других областей России и стран СНГ. Община имела высококачественную оргтехнику, мощные компьютеры, большие суммы денег, полученные «от друзей» из Москвы и других городов. Впоследствии часть членов организации покинула пределы региона, другие адаптировались к сельской жизни. В 2000 году газета «Молва»[152] сообщала о

[150] *Аринин Е.И.* Молодежь и религия в региональном образовательном пространстве: в каких терминах сегодня говорят о религиозности // Мировоззренческие предпочтения жителей Владимирского края: история и современность / под. ред. В.Н. Константинова. – Владимир: Маркарт, 2003. С.64-65.

[151] *Локтев С.* «АУМ синрикё» отсиживается в снегах владимирщины // Молва. – 2000. – 26 февраля. – С. 5; *Кутузов А.* Какому богу молитесь? // Призыв. – 2000. – 2 марта. – С. 5.

[152] *Болотин П.* «Братство» возвращается? // Молва. – 2000.- 26 сентября. – С. 2.

появлении последователей «Белого Братства», возобновившего свою деятельность в Гороховце – провинциальном районном центре. Дважды г. Владимир с проповедью посещал основатель Церкви «Последнего Завета» Виссарион (Сергей Тороп): в мае 1993 г. и декабре 1994 г.

С 2008 года наметился резкий спад интереса зарубежных миссионеров к Владимирской области. Если в 2007 году миссионерский поток насчитывал 203 человека, то в 2008 году он сократился более чем в 3 раза и составил 63 человека. Отмечалось также уменьшение финансового трафика, спонсируемого из-за рубежа местным религиозным организациям. Анализируя данную тенденцию с представителями правоохранительных органов, было выявлено ряд причин. Во-первых, некоторые религиозные новообразования «не прижились» на владимирской земле (например, Церковь объединения Муна, Церковь Последнего Завета Виссариона). Это и понятно, ведь НРД – реакция протеста против существующих условий жизни и отношений, устаревающих постулатов традиционных религий. Но население Владимирского края, с его глубоко укорененной православной традицией, сформировавшей за тысячелетия особую культуру, образ мысли и стиль жизни, остается, в большинстве своем, консервативным и настороженно относящимся к новым религиозным течениям. Во-вторых, за десятилетие действия Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях» в ряде новых религиозных движениях зарубежного происхождения зарубежные миссионеры сумели подготовить отечественных пасторов из числа молодых лидеров, организовать деятельность религиозных организаций в рамках российского правового поля и курировать их дистанционно (например, «Международное Братство Уэслианской Церкви в Российской Федерации», «Часовня у Голгофы», Церковь «Свет жизни» и др.). В-третьих, некоторые религиозные объединения просто не оправдали сделанные в них финансовые вложения (Например, Ново-Апостольская церковь).

Подводя итог, следует заметить, что при всем своем многообразии отношений государства и религиозных объединений, начиная от тотального подавления государством (СССР) до сложных, многоплановых и противоречивых отношений баланса, когда свобода совести позволяет отстаивать право не переливать кровь (иеговисты), уходить «в затвор» (пензенские сидельцы), не принимать ИНН (боголюбовские монашки в РПЦ), проводить зариновую акцию (АУМ Сенрике) или джихад против неверных (Аль-Каида), любая модель должна содержать в себе ответы на два основополагающих вопроса:

1) как реализуются права человека на свободу совести и вероисповедания,

2) как согласуются эти права с другими общечеловеческими и общегражданскими правами, т.е. как поддерживается социальная ответственность за реализацию права на свободу совести.

Очевидно, что не может быть беспредельной свободы вероисповедания, равно как не может быть беспредельного и бесконтрольного вмешательства

государства (внешнего фактора) в жизнь вероисповедальных сообществ. Это действительно живое противоречие, очень опасное своими перегибами и их последствиями, требующее системы гражданско-светских, надконфессиональных норм, которые необходимо культивировать и воспитывать, защищая, если потребуется и принудительно-силовыми методами. Спустя два десятилетия современные реалии дают ответы на вопросы Л.И. Григорьевой о возможности судебных решений по запрету деятельности религиозных организаций. «Неужели можно вообразить, что после принятия подобного решения сами собой исчезнут, например Свидетели Иеговы, с которыми не смогли справиться ни в одной стране мира ни при каком режиме за истекший, более чем столетний период с момента их появления. Или как, например, можно запретить существование Церкви Последнего Завета, если в соответствии с законом более 2 тысяч взрослых дееспособных граждан поменяли место жительства и создали общину, существующую сегодня более чем в двадцати населенных пунктах на юге Красноярского края»[153]. Можно и даже нужно, это обязанность государства – контроль за исполнением законодательных требований религиозными объединениями, включая предотвращение и пресечение их противоправных действий. При этом государство не посягает на право гражданина продолжать исповедовать свою религию в формате религиозных групп или индивидуально. Это суверенное и неотъемлемое право гражданина, гарантированное Конституцией РФ.

С другой стороны процесс глобализации и быстро растущий плюрализм форм общественной жизнедеятельности создают острую потребность в утверждении культуры толерантности. Именно государство заинтересовано в развитии межконфессионального диалога с целью установления цивилизованных гуманистических отношений. В этой связи хочется процитировать мудрый совет Блаженного Августина, отражающий позицию раннехристианской Церкви к инакомыслящим: «В главном – единство, во второстепенном – свобода, и во всем – любовь».

1.3 ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ГОСУДАРСТВА И ОБЩЕСТВА В СНИЖЕНИИ СОЦИАЛЬНОЙ ОПАСНОСТИ ВЛИЯНИЯ НЕЗАРЕГИСТРИРОВАННЫХ РЕЛИГИОЗНЫХ ДВИЖЕНИЙ НА МОЛОДЕЖЬ

Сегодня на обсуждение научного и профессионального сообщества все чаще выносятся актуальные вопросы развития российской идентичности, межнационального и межконфессионального согласия, противодействия экстремизму, патриотического и духовного, нравственного воспитания молодежи и многие другие вопросы.

[153] *Григорьева Л.И.* Религии «Нового века» и современное государство: Монография. – Красноярск: СибГТУ, 2002. С. 343.

Представляется важным отметить, что основным стержнем данных научных дискуссий должно стать общее понимание того, что создание системы современных механизмов укрепления межнациональных и межконфессиональных отношений в нашей стране является основой обеспечения национальной безопасности Российской Федерации. Следовательно, вопросы организации эффективной совместной деятельности органов государственной власти, местного самоуправления и общества, использование всех каналов взаимодействия, включая науку, систему просвещения, НКО, СМИ и др.), представляются сегодня актуальными направлениями исследования, как с научной, так и с практической точки зрения.

Необходимость такого взаимодействия стала понятна в 90-е годы XX в., когда страна переживала глубокий цивилизационный кризис, включающий социальные, экономические, политические и духовные аспекты. Разрушение традиционных ценностей, крушение устоявшихся идеалов привело к поиску новых идей, оценок веры, морали, нравственности. Для данного периода характерно широкое распространение религии в стране, когда она стала частью общественной и личной повседневной жизни, это в первую очередь касается традиционных конфессий. Но этот период связан и с широким распространением новых религиозных движений, в том числе и деструктивных, социально опасных, с усилением влияния их идеологии, деятельности на людей, их здоровье, психику, а иногда и саму жизнь.

По данным Минюста России на 1 января 2004 года в Российской Федерации насчитывалось 21 664 зарегистрированных религиозных организаций, принадлежащих к 68 религиозным течениям[154]. Из них численность новых религиозных движений составила: Свидетели Иеговы имели на территории России 386 организаций; Церковь Иисуса Христа последних дней (мормоны) – 50; Церковь объединения (Муна) – 9; Церковь Божьей матери «Державная» – 27; Церковь Христа – 26; Сайентологическая церковь – 2; Международное общество сознания Кришны (МОСК) – 80; Вера Бахаи – 20 и т. д[155]. Эти новые религиозные организации в условиях сложных социально-экономических и политических трансформаций, происходящих в тот период в Российской Федерации, порой, согласно решениям судебных инстанций, могли вести деструктивную деятельность.

Системное формирование эффективных механизмов взаимодействия государства и общества в сфере развития межконфессиональных отношений началось в «нулевые годы», в рамках проведения сложной административной реформы, включающей модернизацию институтов государственного управления, государственной службы, укрепления нормативной базы,

[154] Аналитический вестник Совета Федерации Федерального Собрания РФ №17 (237) Москва, 2004. (Приложение №1)

[155] Министерство юстиции России. URL: http://statistics.minjust.ru/Acts.aspx: http://statistics.minjust.ru/Acts.aspx // (дата обращения 5.06.21)

усиления авторитета государства, но главное, формирования институтов гражданского общества.

Усиление социальных рисков влияния новых религиозных движений на население, тех, что носили явно деструктивный характер, потребовала структурирования государственной политики в сфере межконфессиональных отношений. В этот период в Российской Федерации формируется нормативная правовая база государственной политики в сфере государственно-конфессиональных отношений. В первую очередь были определены конституционные принципы развития этих отношений. В Конституции РФ (1993 г.) закреплено, что: «Российская Федерация – светское государство. Никакая религия не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной. Религиозные объединения отделены от государства и равны перед законом»[156].

Гражданам конституционно гарантирована свобода совести, свобода вероисповедания, «включая право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой, свободно выбирать, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними»[157].

В 1997 года был принят Федеральный закон № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях», определяющий базисные принципы функционирования в Российской Федерации религиозных объединений[158]. Позднее, в 2010 г., принят Федеральный закон № 327-ФЗ «О передаче религиозным организациям имущества религиозного назначения, находящегося в государственной или муниципальной собственности»[159]. Утверждались и другие нормативные документы в данной сфере государственной политики, в том числе – субъектов РФ. Создана система органов государственной власти на федеральном и региональном уровнях, которые осуществляют регулирование межконфессиональных отношений.

С современных позиций можно сказать, что многие вопросы в тот период решались недостаточно эффективно, не было опыта, не хватало квалифицированных кадров, не были выработаны эффективные механизмы

---

[156] Конституция Российской Федерации. Глава 8. (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). Информационно-правовая база «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения 19.03.2021).

[157] Конституция Российской Федерации. Глава 8. (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). Информационно-правовая база «КонсультантПлюс» URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения 19.03.2021).

[158] «О свободе совести и о религиозных объединениях», Федеральный закон №125-ФЗ от 26 сентября 1997 г.// URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_16218/ (дата обращения 6.06.21)

[159] «О передаче религиозным организациям имущества религиозного назначения, находящегося в государственной или муниципальной собственности» Федеральный закон от 30.11.2010 N 327-ФЗ (последняя редакция)// URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_107378/ (дата обращения 6.06.21)

управления. Однако, даже при наличии этих проблем, была проделана огромная законотворческая, нормативная, организационная, научная работа, заложившая прочный фундамент современного развития государственной политики в сфере государственно-конфессиональных отношений. И именно на данный период приходится настоящий прорыв научно-исследовательской деятельности вопросов развития религии, трансформации новых религиозных движений, их влияния на развитие общества, государственности. Происходит формирование новых научных школ, защита диссертаций по вопросам теории и практики формирования и развития межконфессиональных отношений[160], публикуются научные монографии[161], статьи, создается система грантовой поддержки социальных проектов общественных организаций.

Одной из таких научных школ, религиоведческих исследовательских лабораторий является кафедра философии и религиоведения ВлГУ им. А.Г. и Н.Г. Столетовых (заведующий кафедры Аринин Е.И., доктор философских наук, профессор) и научное сообщество, сформировавшееся вокруг данной кафедры (Плеханов Е.А., Февралева Л.А., Семенова О.А. и др. ученые). При поддержке органов государственного управления (например, Комитет по связи с общественностью и СМИ администрации Владимирской области[162]), общественных организаций региона были реализованы десятки актуальных проектов в сфере развития межконфессиональных отношений. Последний Проект «Исследование деятельности незарегистрированных религиозных движений, выявленных на территории Владимирской области»[163] был успешно осуществлен в 2020 г.

В последние годы в мире и в России наблюдается падение интереса к вопросам религии, религиозного воспитания, молодежь реже посещает культовые заведения, все меньше людей считают, что необходимо развивать систему религиозного образования и просвещения. Особенно ярко данные

---

[160] *Оленич Т.А.* Трансформация русского религиозного сектантства: Философско-культурологический анализ: дис. ...докт.филос.наук, 2005; *Зверева В.А.* Российское государство и религиозные конфессии: трансформация моделей взаимодействия: Федеральный и региональный уровни: дис. ...канд.полит.наук, 2006; *Февралева Л.А.* Социально-философские аспекты отношений государства и религиозных объединений в постсоветский период: на материалах Владимирской области: дис. ...канд.филос.наук, 2009; *Боева О.С.* Нетрадиционные религиозные организации в российском обществе: факторы роста и оценки населения: дис. ...канд.социол.наук, 2012 г. и др.

[161] Религия, образование и религиозность во Владимирском регионе: монография / под ред. д-ра филос. наук, проф. Е. И. Аринина; Владим. гос. ун-т им. А. Г. и Н. Г. Столетовых. – Владимир: Изд-во ВлГУ, 2014; Философия религии: глобальный и региональный контекст (подходы к религии, история символизаций и интерпретаций) : монография / Е. И. Аринин [и др.] ; под ред. д-ра филос. наук, проф. Е. И. Аринина ; Владим. гос. ун-т им. А. Г. и Н. Г. Столетовых. – Владимир: Изд-во ВлГУ, 2014. и др.

[162] В настоящее время вопросы государственной политики в сфере межнациональных и межконфессиональных отношений регулирует Департамент регионального развития Владимирской области.

[163] Информационно-методические материалы о деятельности незарегистрированных религиозных движений, выявленных на территории Владимирской области// Под общ. ред. Аринина Е.И. – Владимир, Издательство «Шерлок -пресс», 2020.

тенденции стали проявляться с 2014 г., периода резкого обострения как межнациональных, так и межконфессиональных отношений во многих регионах планеты. Это связано, в том числе и с продолжающимся мировым социально-экономическим кризисом, вызывающим и резкое социальное расслоение среди населения и между странами мира, и с глобальным миграционным и демографическим кризисом, с ростом национализма, религиозной нетерпимости, экстремизма, особенно в молодежной среде.

По данным МВД и ВС в 2020 г. в России было зарегистрировано 2342 преступления террористического характера, что на 29,7 % больше по сравнению с 2019 годом. Число зарегистрированных преступлений экстремистской направленности выросло на 42,4 % и достигло 833[164]. В основном они связаны с деятельностью запрещенных организаций, в частности, запрещенной исламской партии «Хизб ут-Тахрир», религиозной организации «Свидетелей Иеговы» и др.

В 2015 г. ВЦИОМ провел опрос по вопросу «Церковь и общество: вместе или порознь?». 64% опрошенных поддержали действующую норму Конституции о светскости государства (в 2007 году разделяющих эту точку зрения было лишь 54%)[165]. Так, в 1992 году такого мнения придерживались 15%, а в 2011-м – 9%. В 2015 г. опрос ВЦИОМ показал, что за 25 лет почти в два раза уменьшилось число россиян, считающих полезным распространение религиозных убеждений (с 61% до 36%)[166].

К сожалению, данные тенденции связаны и с низким уровнем грамотности в вопросах межконфессиональных отношений большей части населения Российской Федерации. Проведенный в ходе подготовки данной статьи опрос студентов вузов и средних профессиональных учебных заведений Владимирской области показал, что абсолютное большинство молодых людей не обладают знаниями о состоянии межконфессиональных отношений в регионе. Так, из 150 опрошенных студентов на вопрос: «Знаете ли вы о деятельности незарегистрированных религиозных движений во Владимирской области?», – положительно ответили только 15 человек, назвав при этом только организации сатанистов, читали в социальных сетях – 25 человек. Остальные ответили – не знают. При этом 75 человек указали на социальную опасность деятельности всех незарегистрированных религиозных движений, при чем практически никто не смог ответить на вопрос: «Как вы считаете, почему эта деятельность социально опасна?».

Этот опрос показал, что грамотной информации о сложном, важном вопросе состояния и развития межконфессиональных отношений, о

[164] Министерство Внутренних дел Российской Федерации. ФКУ «Главный информационно-аналитический центр». Состояние преступности в России. Январь-декабрь 2020 г. Москва.URL: https://мвд.рф/ (дата обращения 07.06.21).

[165] Результаты опроса ВЦИОМ, Церковь и общество: вместе или порознь? // Сайт ВЦИОМ. 2015. 24 июня, URL: https://www.sova-center.ru/religion/discussions/society/2015/06/d32271/ (дата обращения 02.06. 21).

[166] Там же.

деятельности как традиционных религиозных организаций и движений, так и новых, современная молодежь не знает.

В «нулевые годы» во многих вузах страны в программах подготовки специалистов в сфере социальных отраслей, в том числе по специальности Государственное и муниципальное управление, были включены учебные курсы или факультативы «Государственная политика в сфере государственно-конфессиональных отношений», которые пользовались интересом у студентов. К сожалению, в связи с переходом на новые образовательные стандарты, эти дисциплины во многих вузах в настоящее время не преподаются. Снижается и интерес науки к исследованию многих вопросов развития межконфессиональных отношений. Это, на наш взгляд также не конструктивный подход к решению сложных вопросов взаимодействия государства и общества в духовной сфере.

В Стратегии Национальной безопасности Российской Федерации[167], которая является основополагающим документом стратегического планирования и определяет долгосрочную перспективу развития государства и общества, обеспечения их безопасности, отмечено, что в последнее время появились новые внешние и внутренние вызовы и угрозы национальной безопасности, среди которых наиболее важной является угрозы роста экстремистских настроений среди молодежи, в том числе и в сфере межконфессиональных отношений.

Как уже было сказано, в последние годы, интерес молодежи к изучению вопросов религии снижается в большинстве государств, а влияние религиозных движений на молодежь усиливается. Различные религиозные организации системно и постоянно развивают просветительскую, политическую, благотворительную и иную деятельность. Опасность заключается в том, что усиление такой работы приходится в большей степени на незарегистрированные, порой, деструктивные движения.

Во Владимирской области рост интереса молодежи к религии, религиозным культам, несистемным религиозным движениям, деструктивным организациям также приходится на 90-е годы XX в. – нулевые XXI в., на период системного цивилизационного кризиса. Именно тогда появляются первые упоминания о деятельности «Аум Синрике», «Свидетелей Иеговы», «Белое братство», мормонов, сайентологов, сатанисты, в исламе – ваххабитов. В настоящее время активность данных организаций снизилась, они включены в списки запрещенных организаций, деятельность которых носит экстремистский и террористический характер. Но, уйдя в подполье, данные сообщества становятся еще более опасными. Массовое вовлечение молодых людей в деятельность таких религиозных организаций неуклонно ведёт к увеличению социальных рисков и угроз.

[167] Указ Президента РФ «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации», № 683 от 21декабря 2015 г. URL: http://www.kremlin.ru/acts/bank/40391 (дата обращения 15.06.21).

История создания и развития международной террористической организации радикального ислама ИГИЛ, практическое создание радикального Исламского государства на территории современного Ирака и Сирии, переход к формированию сетевого исламского государства, должны стать уроком для государств и общества в сфере государственной политики по укреплению межконфессиональных отношений. Мы видим, что с событий арабской весны, до сегодняшних горьких, трагических событий в Сирии, Турции, Израиле и Палестине, в Украине, усиливаются проявления радикализма и экстремизма, в том числе и религиозного, в молодежной среде, поднимают голову неофашистские молодежные организации.

Практически во всех странах отмечается активизация экстремистских организаций, которые вовлекают в свою деятельность молодых людей. По экспертным оценкам, в среднем 80 процентов участников организаций экстремистского характера составляют лица, возраст которых не превышает 30 лет. Именно молодежь используется в достижении определенных политических и экономических целей, для разрушения государственности и культуры, насаждения чуждой идеологии, стравливания национальностей, конфессий, социальных групп. И в России во многих регионах активизировались неформальные молодежные группировки право- и леворадикальной направленности.

Новые угрозы усиливают необходимость разработки и реализации эффективной просветительской работы с молодежью.

Несомненно, одной из причин усиления данных тенденций выступают обостряющиеся социально-экономические проблемы: сохраняющееся *социальное расслоение населения, высокий уровень бедности, снижение доходов населения, растущая безработица, особенно в молодежной среде*. Эти проблемы усиливаются падением уровня общей культуры, духовности и образования молодежи, снижением степени уверенности в себе, отсутствием социальных лифтов и ростом инфантильности в молодежной среде. Именно данные социальные риски становятся той невидимой гранью, переступая которую молодые люди оказываются под воздействием новых деструктивных организаций.

Актуальными остаются проблемы, связанные с *проявлениями религиозной нетерпимости, религиозного экстремизма.* Эти проблемы усиливают *социальные риски, формируют угрозы социальной нестабильности и социальных конфликтов.*

Обострение меконфессиональных противоречий, рост религиозной нетерпимости даже в тех странах, которые достигли высокого качества жизни, увы, *становятся мировой тенденцией*. Мы видим практически ежедневное подтверждение данному выводу и в мире, и в стране. Недавний инцидент в Калмыкии с осквернением статуи Будды (март 2021 г.), радикализация ислама, закрытие «салафитских мечетей» в Дагестане (2015-1017 гг.), факты ухода граждан страны в ИГИЛ (2015-2017 гг.) и присоединения к «террористическому бандподполью», – все это

свидетельствует о явных и скрытых социальных противоречиях, которые при определенных условиях приобретают форму межконфессиональных конфликтов. Это проявляется, в первую очередь, в нарушении прав человека, противоправных действиях и религиозном экстремизме. Это ведёт к дестабилизации общества и развитию радикальных религиозных взглядов у населения, тем самым создавая определённые проблемы, которые необходимо решить. Крупные религиозные радикальные организации способны не только поработить разум человека, но совершить государственный переворот в угоду своего мировоззрения.

Что необходимо сделать государству и обществу в снижении уровня данных социальных рисков? Важен поиск эффективных инструментов духовного воспитания молодежи, решительного пресечения расизма, ксенофобии и иных форм деструктивного поведения в обществе, в какой бы оболочке они ни были представлены. Это изучение культуры всех этносов, проживающих в России, и в первую очередь традиционных религий, являющихся основой формирования этих культур. До пандемии COVID в образовательных организациях были распространены программы обмена молодежных делегаций по грантам с зарубежными образовательными организациями, целью которых было изучение культуры зарубежных стран. Сегодня появился уникальный шанс сделать это в нашей стране. Правительство Российской Федерации в настоящее время направляет достаточные средства на развитие студенческого внутреннего туризма. Такая последовательная, интересная и интерактивная работа позволит вовлечь молодежь в изучение культуры, быта, традиций других народов, лучше узнать историю и культуру народов России.

В последние время мы видим, как изменяется государственная национальная и вероисповедная политика, становится более эффективной деятельность по противодействию экстремизму. После многих лет, когда этим вопросам не уделялось должного внимания, наступает понимание, что государство и общество должны объединиться в деятельности по укреплению гражданского единства российской нации. В основе общих действий призваны находиться и вопросы гармонизации межконфессиональных отношений. В реализации данной цели активное участие должны принять общественные организации. Миссией и основным направлением их деятельности, исходя из важности и актуальности, стоящих перед государством и обществом задач строительства правового, социального, демократического государства, станет воспитание у молодежи любви к Родине, патриотизма и гражданственности, уважения к ее истории, культуре и традициям всех национальностей, формирующих российскую нацию.

В настоящее время, когда нарастают глобальные угрозы дестабилизации политической и социально-экономической обстановки в мире, в том числе и в нашей стране, эти вопросы составляют основу социального проектирования социальных некоммерческих организаций. Думается, что эти вопросы должны стать социальным заказом для НКО.

Основу современного российского общества составляет богатый и плодотворный исторический опыт этнокультурного и межконфессионального сотрудничества народов. Владимирская земля, ее жители многие поколения бережно хранят и преумножают этот опыт. Наша задача сегодня передать его молодому поколению.

В последнее время в России, как и в других странах, наблюдается рост опасных тенденций отчуждения граждан по национальному и религиозному признаку, особенно среди молодежи. Предпринимаются попытки политизации национальных и конфессиональных отношений со стороны экстремистских организаций и движений, что приводит к росту социальной напряженности и угрожает национальной безопасности и целостности страны.

Работа по противодействию данным угрозам проводится недостаточно эффективно, не хватает специалистов, которые могут в молодежной среде обсуждать самые острые социально-экономические, духовно-нравственные и политические вопросы. Много формализма в организации работы с молодежью.

Думается, в молодежных аудиториях сегодня требуется системно работать руководители органов государственного и муниципального управления, депутаты Советов всех уровней, представители общественных организаций, ведущие ученые. «Оппоненты» данную работу ведут последовательно. В последнее время заметно активизировались попытки иностранных неправительственных некоммерческих организаций и международных организаций по использованию молодежи для осуществления деятельности, направленной на трансформацию политической системы России. Это опасно, потому что они используют самую незащищенную социальную группу общества – молодежь.

Не имея достаточного социального опыта поведения, молодые люди остаются без поддержки со стороны опытных наставников и готовы к открытому проявлению агрессии. Поэтому к числу важнейших задач государства во взаимодействии с гражданским обществом относится создание эффективной системы работы с молодежью по противодействию национальной нетерпимости, ксенофобии и экстремизму в молодежной среде.

Президентом Российской Федерации Путиным В.В. определены приоритеты проведения сбалансированной национальной и вероисповедной политики государства, которая может быть обеспечена только на основе тесного взаимодействия органов государственной власти федерального и регионального уровня, местного самоуправления с национальными и религиозными объединениями и общественными организациями.

Глава 2
НЕЗАРЕГИСТРИРОВАННЫЕ РЕЛИГИОЗНЫЕ ДВИЖЕНИЯ РОССИЙСКОГО ПРОИСХОЖДЕНИЯ

2.1 НЕОЯЗЫЧЕСТВО КАК ФЕНОМЕН СОВРЕМЕННОСТИ

Проблема дефиниции

Достоверное определение «неоязычества», которое адекватно и полностью отображало бы содержание рассматриваемого понятия, в религиозной и научной литературе отсутствует. Имеет место быть несколько точек зрения на сущность данного явления. Историческое христианское понятие «язычество» (от «языцы» – народ) обычно определяют как неавраамические народные верования, т.е. исторические формы дохристианских практик и верований, а также рудиментарные проявления т.н. «народного православия» в виде суеверий. Этимологически слово «неоязычество» происходит от «нео» и «язычество», что означает возрождение язычества, то есть дохристианской формы религиозных верований в современный постсоветский период. Иными словами, лица, относящие себя к неоязычникам, возрождают древнейшие языческие верования, обряды и духовные практики, которые уходят своими корнями в глубокую древность – до принятия христианства.

Язычество во Владимирском крае

Во Владимирском крае с язычеством глубоко связана история ряда районов, особенно Муромского. В 1900 году в журнале «Памятная книжка Владимирской губернии», в издании Владимирского губернского статистического комитета вышла статья Е. Добрынкиной «Муромская область в её поверьях, преданиях и легендах»[168], где сказано, что «народная поэзия, в своих сказках и песнях, передала потомству славу о Муромских лесах как о жилище разбойников, разных зверей, злых духов, леших и ведьмах. Здесь, по преданию, сидел на семи дубах соловей-разбойник, обладавший способностью убивать человека одним своим молодецким посвистом. Существует, однако предположение, что этот соловей-разбойник был главный жрец в Киеве языческого бога Перуна – Богомиль; соловьем назывался он по умению красноречиво говорить. Когда Владимир Святой принял христианскую веру, Богомиль бежал из Киева в непроходимые Муромские леса, куда унёс глубокую веру в своих языческих богов и здесь постарался восстановить народ против веры в Христа. Для усмирения его Владимир Святой послал в

[168] *Добрынкина Е.* Муромская область в её поверьях, преданиях и легендах // Памятная книжка Владимирской губернии. Издание Владимирского губернского статистического комитета. – Владимир: Типо-Литография Владимирского губернского правления, 1900. – Отделение II. С.1-12.

Муром одного из главных и знаменитых богатырей своих, здешнего уроженца Илью Муромцева (родиной которого было село Карачарово)[169].

Е. Добрынкина раскрывает в своей статье ещё одну легенду, переданную местным населением, отмечая, что она имеет два варианта, один языческий, а второй христианский, писала, как «рассказывают, что в отдалённые времена, когда ещё область муромская не была просвещена светом христианской веры, здесь существовало капище языческого бога Перемила, откуда горы и получили название Перемиловских. Однако история нигде не даёт указаний о Перемиле и он жив только в устах народа. Это был бог любви, согласия и дружбы, вероятно тождественный со славянским богом Лёль. А вот и другой вариант преданий о Перемиловских горах, носящий уже чисто христианский облик. В первой четверти XIII века в Муроме княжили благородный князь Пётр с супругой своей княгиней Февронией, мощи которых почивают под спудом в Рождественско-Богородицком соборе. Муром в то время был населен потомками древнего языческого племени, известного под названием Мурома, – народом грубым, варварским, ещё не позабывшим своих кумиров и поклонения святилам небесным. Из жития святых чудотворцев Петра и Февронии известно, что они неоднократно уходили из Мурома, преследуемые дикими Муромцами, не хотевшими, чтобы княгиней была св. Феврония, происходившая из простых крестьян. Затем муромцы смирялись, просили святых чудотворцев возвратиться назад, и святые возвращались. Но однажды свирепость жителей достигла крайних пределов. Благоверный князь Пётр, вместе с супругой своей, снова вынуждены были оставить город, переплыли реку Оку и пристали к Перемиловским горам. Житие свв.чудотворцев Муромских не указывает, сколько времени они тут пробыли, – известно лишь только то, что Муромцы опять пришли просить их возвратиться в город. Перед тем как садиться в лодку и плыть в обратный путь, св. благоверная княгиня Феврония подошла к подножию гор и сказала: «будьте вы отныне и до века «премилые горы» – за то, что дали нам приют и убежище»… горы же с этих пор начали носить название Перемиловских[170].

Е. Добрынкина указывает, что «пространство Перемиловских гор богато алебастром, залегающими здесь горизонтальными пластами в красной глине. Кроме того, здесь есть очень много глубоких оврагов, возле которых находятся береговые горы. Замечательный один овраг, называемый Солоной, возле него находится береговая гора Солоная, вершина которой носит название «Ярилин мыс» (Ярило – языческий бог солнца, света и огня»[171] .

Она же, в контексте повышенного увлечения этнографами и фольклористами в XIX веке народной культурой, пишет, что вся юго-восточная часть Муромского уезда, во времена отдалённой древности, была

[169] *Добрынкина Е.* Муромская область в её поверьях, преданиях и легендах // Памятная книжка Владимирской губернии. Издание Владимирского губернского статистического комитета. – Владимир: Типо-Литография Владимирского губернского правления, 1900. – Отделение II. С.1.

[170] Там же. С. 4.

[171] Там же. С. 8.

покрыта дремучими непроходимыми лесами, от которых теперь осталось лишь только одно воспоминание, да и то у самых древних стариков. Верстах в 20-ти от большой дороги простирается огромное моховое болото: в котором берёт своё начало небольшая реченька без названия и впадает в реку Оку. Узенькая тропа извивается по болоту; по обеим сторонам её растираются зеленеющие бархатные луга, цветущие поляны, заросшие кувшинками и незабудками. Так и тянет усталого путника лечь и отдохнуть на этой поляне, испещрённой прелестными цветами; но беда человеку, решившемуся покинуть проложенную тропинку и съехать в сторону тряской дороги. Под цветущей оболочкой очаровательной поляны скрывается смерть неминучая; один лишь шаг, сделанный в сторону, подвергает путника гибели неизбежной. Увязнув, человек не может без помощи другого выбраться на дорогу. Каждое усилие им делаемое погружает его все глубже в трясину, которая все засасывает и засасывает несчастного до тех пор, пока окончательно не возьмёт себе свою жертву. У тамошних жителей такое место считается нечистым, заколдованным, «проклятым» и они даже боятся близко подходить к нему. Здесь обитают, по их мнению, лешие, русалки, водяницы, про которых существует много разнородных рассказов у крестьян. Часто по ночам видят мужички зажжённые огоньки на трясине, – то праведные души людей, нечаянно попавших в это болото и загубленных им. Душеньки их горят ровно свечечки пред иконные, говорят крестьяне, и жалуются Царю Богу Всемилостивому на свою смерть напрасную, преждевременную. Неоднократно видят русалок, которые расчесывая свои длинные косы, кличут к себе путника на разные голоса»[172].

Обычаи, обряды, сказки, песни, игры – всё говорит о давно прошедших временах язычества, когда кланялись люди светилам небесным и богам языческим: Яриле, Перуну, Волосу (деревня Волосово заречной части Муромского уезда заимствовала своё название от этого бога, покровителя скотов), Перемулу, Чуру и многом другим[173].

Эти традиции, различные верования в приметы пытаются возродить современные приверженцы данной системы представлений о мире. Однако язычество в чистом виде на сегодняшний день существовать не может, поскольку современный исторический период сделал огромный шаг вперед в развитии науки и прогресса, в этой связи «новое язычество» проявляется в видоизмененном виде, опирающимся на приметы, традиции и другие элементы старины. Другими словами, сегодня имеет место быть не возрождение язычества, а реконструирование идеологической основы и некоторых аспектов данного явления для новой социально-политической общности, соответствующей современным условиям жизни. При этом многими учеными неоязычество понимается не только как религия, но и как идеология. Таким образом, можно выделить две формы современного

[172] Там же. С. 9.
[173] Там же. С. 10.

неоязычества: 1) современное язычество при сохранении преемственности у народов, не утративших религиозно-культурную традицию; 2) и новое язычество (неоязычество), когда традиция была прервана и конструируется заново на особых идеологических принципах.

Признаки феномена «неоязычество»

Для определения сущностного содержания феномена «неоязычество» необходимо выделить основные признаки и тенденции проявления:

- обрядово-ритуальные проявления, внешние отличительные социальные символы (одежда, символика, атрибуты);
- «свои» мировоззренческие, культурно-идеологические и ценностные представления;
- идентификация «своих» (родных, близких) через «чужих» (других, иных, врагов), например на сайте неоязычников «Союз славянских общин славянской родной веры» сказано: «родные боги слышат нас»;
- коммерческие цели (продажа товаров и услуг для данных социальных групп общества).

Неоязычество можно определить как новый тип духовно-мировоззренческой ориентации человека (социальной группы) в эпоху информационного (постиндустриального) общества, постмодернизма.

Формы неоязычества

Неоязычество проявляется в нескольких формах и тенденциях:

1) Игра как феномен культуры, реализуется в деятельности некоторых военно-исторических клубов (организаций), занимающихся реконструкцией воинских сражений, обычаев, исторических эпох. Игра, с точки зрения игровой концепции культуры Й. Хейзинги, – это некоторая свободная деятельность, которая осознается как «ненастоящая», не связанная с обыденной жизнью, но, тем не менее, могущая полностью захватить играющего; которая не обусловливается никакими ближайшими интересами (материальными или доставляемой пользой); которая протекает в особо отведенном пространстве и времени, упорядочена и в соответствии с определенными правилами, и вызывает к жизни общественные объединения, стремящиеся окружить себя тайной или подчеркивает свою необычность по отношению к прочему миру своеобразной одеждой и обликом[174]. Все приведенные характеристики, так или иначе, характеризуют проявление феномена неоязычества в современной культуре, а потому новое язычество может рассматриваться в контексте игровой концепции в культурологии. Мир, в котором жили предки, для наших современников, является миром, устроенным наилучшим образом. Правила как сокровенное знание древности обожествляются, им приписывается сверхъестественное происхождение. Обряд, ритуал, культ приравниваются к игре и представляют собой

[174] *Хёйзинга Й.* HomoLudens / Человек играющий. Статьи по истории культуры / пер. с нидерландского и сост. Д.В. Сильвестрова. – М.: Айрис-пресс, 2003. С.31.

«изображение, предъявление, драматическое переживание в образах, замещающее претворение»[175]. Архаические культовые действия воссоздаются современными носителями языческой традиции, имеют игровой характер: «Игра дарована нашему Духу как способность к Освобождению... Игра может быть и не Бог, но совершенно явственное присутствие в ней Божественного» – заявляет один из приверженцев современного язычества[176].

В. Прибыловский выделил внутри неоязыческого движения два идейных полюса, к которым в разной степени тяготеют большинство групп и общин. Один полюс – это фольклорно-игровое, слабо политизированное язычество, типологически сходное с толкиенизмом и «ролевыми играми» военно-исторических клубов, другой полюс – язычество политическое, сугубо национал-патриотическое[177].

2) В компенсаторной форме с целью возрождения т.н. «национальной духовности». Происходит стремление возродить локальные верования, обряды, чтобы противостоять т.н. «современной бездуховной массовой культуре». В качестве защиты и спасения русской национальной культуры от влияния модернизации, вестернизации, глобализации, унификации. Стремление современных неоязычников к дистанцированию от реалий современной жизни, от национального обезличивания. Один из исследователей современного российского неоязычества В.А. Шнирельман отмечает такой существенный момент, характерный для неоязыческих попыток реконструкции: все современные неоязычники – городские жители, весьма далекие от мировоззрения и образа жизни древних земледельцев, которым они пытаются подражать: «Речь идет об общенациональной религии, искусственно создаваемой городской интеллигенцией из фрагментов древних дохристианских локальных верований и обрядов с целью "возрождения национальной духовности"»[178]. Заметим, что неоязыческие общины, как правило, сосредоточены в крупных городах – столицах или административных центрах.

3) В экологической форме. Неоязыческим верованиям присущ некий особый «экологизм», сочетающийся с «сакрализацией природы, присущей соответствующим религиозным течениям». Для данных верований характерно почитание Природы, ее одушевление. Природа представляет для неоязычников особую ценность, а потому многие последователи

---

[175] *Хёйзинга Й.* HomoLudens / Человек играющий. Статьи по истории культуры / пер. с нидерландского и сост. Д.В. Сильвестрова. – М.: Айрис-пресс, 2003. С.19.

[176] *Андреев А.* Игра и игрецы // Мифы и магия индоевропейцев. – М., 1996. – Вып. 2. – С. 130-133.

[177] *Прибыловский В.* Русское неоязычество – квазирелигия национализма и ксенофобии // Диа-Логос: Религия и общество 1998-1999. – М.: Истина и Жизнь, 1999. С.137 – 159.

[178] *Шнирельман В.А.* Перун, Сварог и другие: русское неоязычество в поисках себя // Неоязычество на просторах Евразии: Сборник / под. ред. В.А. Шнирельмана. – М.: Библейско-Богословский институт св. апостола Андрея, 2001. С.37.

рассматриваемого течения так или иначе связаны с различными экологическими движениями. По мнению родноверов, его необходимо кардинально изменить, подчеркнуть важность единения Природы и человека. Сложно пока что сказать, с какой частотой и интенсивностью эти благие мысли претворяются неоязычниками в реальность.

Примеры крупных неоязыческих организаций

Характерной особенностью исследования является то, что непосредственное качественное исследование феномена русского неоязычества перенесено в Интернет-сферу. Следует понимать, что виртуальное пространство в настоящее время стало универсальной площадкой социального коммуницирования, поэтому одновременно становится возможным всестороннее исследование Интернет-сферы.

Попытаемся выделить спектр неоязыческих сообществ в виртуальном пространстве. В первую группу включены сообщества официально зарегистрированных родноверческих или неоязыческих объединений, последователи которых в массе своей придерживаются определенных идеологических установок, императивов поведения в религиозных практиках – «Союз славянских общин славянской родной веры» (ССО СРВ). Имеют легальную базу своего движения, то есть официальную регистрацию в Министерстве юстиции Российской Федерации. Союз Славянских Общин Славянской Родной Веры существует с 1997 года и ставит перед собой основные цели и задачи, направленные на соблюдение, сохранение, изучение и распространение исконных культурной, духовной и нравственной традиций славянских народов, духовно-нравственное и физическое оздоровление славянского этноса, поддержку традиционных семейных ценностей. Деятельность Союза включает в себя просветительскую деятельность в отношении славянской традиции, ремёсел и промыслов и обучение народному мастерству через организацию мероприятий, а также через сообщества в социальных проектах в сети Интернет и печатные издания.

В 2005 году «Союзом Славянских Общин Славянской Родной Веры» официально зарегистрирован в Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия и в настоящее время выпускает первое общероссийское периодическое печатное издание об исконных культурной и духовной традициях славян и о близких к ней традициях – журнал «Родноверие». Издание посвящено изучению, возрождению и сохранению исторических корней и обычаев. Свидетельство о регистрации ПИ № ФС77-19899 от 22 апреля 2005 года. Сообщество читателей журнала в проекте «ВКонтакте» включает в себя около 18 тысяч участников.

С 2008 года действует дистанционный просветительский портал, который объединяет людей, желающих расширить свои познания о народной традиции. Обучающиеся вовлекаются в научно-исследовательский труд, изучают археологию, этнографию и фольклор славянских народов,

реконструируют древние славянские праздники и обряды, народные костюмы, разыскивают сведения и изучают древние святилища, сооружают новые культурно-духовные объекты.

Осуществляют патриотическое, спортивное и трудовое воспитание детей и молодёжи. Пропаганда для всех категорий населения пользы здорового образа жизни и активного отдыха. Проведение славянских праздников, массовых народных игрищ, встреч, бесед и занятий, этнографо-туристических и экологических слётов и иных мероприятий. Организаторы мероприятий личным примером демонстрируют положительное влияние спортивного и здорового образа жизни, являясь чемпионами России и мира по спортивному туризму (раздел: водный туризм).

С 2011 года на союзной земле площадью 4,75 га. действует и силами добровольцев продолжает совершенствоваться культурно-этнографический комплекс сооружений и объект экологического туризма «Красотынка» в Калужской области. Поддержка славянских фольклорных коллективов, мастеров традиционных славянских видов единоборств путём предоставления возможностей участия в мероприятиях, проводимых ССО СРВ для осуществления показательных выступлений и передачи опыта населению.

ССО СРВ сохраняют и распространяют народные ремёсла и промыслы. Оказывает помощь мастерам в передаче накопленного опыта, организует ярмарки товаров народного творчества. Проводят этнографические экспедиции и экскурсии, сбор сведений о родных традициях. Привлекают к работе над полученными сведениями и источниками историков, археологов, культурологов, религиоведов, работников архивов (НИИ, РАН). Взаимодействуют и объединяют возможности по изучению и сохранению народных традиций и культур с другими партнёрскими организациями России, а также ближнего и дальнего зарубежья.

Вековечные заветы отцов и дедов, сказы стариков и бабушкины песни, молодецкие забавы и традиционные ремёсла, – всё это народный обычай, переходящий от поколения к поколению. «Это та основа, на которой стояла и стоит ныне Родная Вера. Нашими же усилиями и далее стоять будет, если не забудем, кто мы», сказано на их страницах в социальных сетях https://vk.com/ssosrv с 11 921 участниками, а также https://vk.com/rodnoverieorg, www.rodnoverie.org, Лавка Оберег Предка https://vk.com/obereg_predka, Лавка «Торжище»www.oberegi.net.

Контент-продуктом данного сообщества являются иллюстративный материал с вариативным смысловым содержанием, часто использующий символический образ славянского воина-защитника, животного-тотема (обычно, медведя, кабана, волка), символьного значения и характерной фразовой подписи к ней. Кроме того, в данной группе и других подобных идёт активное коммерциализированное продвижение разнообразных товаров с явной неоязыческой тематикой: кожаных, деревянных, металлических оберегов, предметов украшения (кольца, серьги, цепочки, браслеты), сувенирной продукции. Иногда продается холодное оружие, чаще всего

небольшие ножи и сувенирные топоры, мечи с характерным орнаментально-символьным оформлением.

Следующим крупным и ярким примером является «ВЂлесовЪКругЪ» в социальной сети https://vk.com/vieles_krug указан их девиз: «Свято чтить Богов и предков (дедов) своих. Всегда жить в совести и в ладу с природой». Имеет более 65649 участников, самых разных представителей социальных групп. Группа выражает в первую очередь интересы людей ведического мировосприятия, а также тех, кому не безразлична судьба нашего народа и его будущее, поэтому информация подается с учетом их взглядов. Кроме того, группа выражает интересы и других коренных народов, но с учетом интересов государства образующего народа – Русских. По принципу: «Хорошо будет Русским, хорошо будет и всем остальным». Указано, что группа не имеет отношения к содружеству общин стран СНГ с похожим, но все же отличительным названием «Велесов Круг». Группа с похожим названием Содружество славянских родноверческих общин «Велесов круг» имеет меньше последователей, чем предыдущее – 9639 человек, позиционирует себя как одно из крупнейших славянских международных родноверческих объединений. Составляющие ВК общины территориально расположены в России, Белоруссии и Украине:

1) Родолюбие, Москва (волхв Велеслав, жрец Дивлян, жрица Витослава);

2) Хоровод, Кострома (жрец Борич);

3) Троесвет, Рязань (волхв Богумил Мурин, жрец Миролюб, жрица Ракита);

4) Сварожье коло, Минск (жрец Зореслав);

5) Дикое поле, Мариуполь, Киев (верховода жрец Межемир, жрец Светозар) и др.

Имеет официальный сайт https://velesovkrug.org/ «Велесовый путь», как центр духовного развития, где имеется большое количество онлайн и дистанционных курсов, например, на июнь 2021 года ведётся запись на обучающий курс волхва Велеслава «Ключи к славянской традиции».

В конце XX – начале XXI вв. во Владимирской области наблюдалось развитие новых и реанимация архаичных религиозных культов, тяготеющих к оккультным и магическим практикам. Так проявили себя: муромские язычники – организация «ВеликийТриглав»[179], объединение ведических общин «Русская церковь», последователи учения Порфирия Иванова «Детка». К этому же ряду религиозных опытов можно отнести Владимирский фонд культуры и поддержки творчества «Анастасия». В настоящее время во Владимирской области действует группа неоязычников в составе 90 человек (на 20.06.2021), которая собирает «язычников, родноверов, сатанистов,

[179] Неоязыческая организация, члены которой поклоняются языческому богу, представляющему собой единство трех божеств – Сварога, Перуна и Свентовида. Община состоит из групп, соответствующих триединству бога – «духовенство», «воинство» во главе с «воеводой», «общинники».

эзотериков, людей, интересующихся магией и обрядами, проживающих во Владимире и Владимирской области с целью общения, проведения обрядов, семинаров, оказание взаимопомощи. Проведение экологических и других мероприятий. В перспективе создание религиозной языческой группы, действующей в сотрудничестве с религиозными группами Москвы (Содружество «Славия», « Коляда Вятичей»), и др. Сайт http://slavya.ru также собираем людей, заинтересованных в «религии как феномене», организуем еженедельные бесплатные встречи с представителями разных мировоззрений на темы, связанные с изучением символов в разных религиях, обрядов, текстов. На встрече каждый может выступить со своим докладом, поучаствовать в групповой дискуссии, завести новые знакомства, а также получить массу впечатлений от интеллектуального общения»[180].

В деревне Ручкино Камешковского района Человек Мужчина Радосвет возглавляет Родовую Народную Общину «Расцвет» с целью «обеспечения защиты и безопасности человеку мужчине/женщине общиннику для организации жизни и хозяйствования на Земле по совести, прав, чести и справедливости, в ладу с природой, по канонам Мироздания, по божественным заповедям, по устоям предков своих, по естественному праву» (из акта общины)»[181]. В регионе с 2007 года проводятся «Русальная неделя» в ГТК Суздаль (11-14 Июня 2021), организаторы которой обещают, что посетителей ждет «мистический, загадочный, разгульный и веселый праздник, полный обрядовых действий, правил и запретов, песен, приговоров, всевозможных примет, гаданий, легенд и поверий...»[182].

Таким образом, мы можем прийти к выводу, что современное отечественное неоязычество представляет собой чрезвычайно разнообразное по своим вероучениям и идеологическим установкам явление, что существенно затрудняет его анализ, типологизацию, выработку релевантного понятийного аппарата и терминологии. Среди отечественных неоязыческих групп присутствуют придерживающиеся радикальных взглядов, что может создать вызовы общественной безопасности, как, к примеру, это произошло в декабре 2009 года, когда, согласно сообщениям СМИ, в храм ВлГУ бросил самодельное взрывное устройство член неоязыческой общины «Рось»[183].

2.2 «ЦАРСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ» НА ТЕРРИТОРИИ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

Незарегистрированная религиозная группа «Царской Православной Церкви» в сельском поселении «Посёлок Великодворский» Гусь-Хрустального района является филиалом «Царской Православной Церкви».

[180] Язычество во Владимире. URL: https://vk.com/club91540722 .

[181] Язычество. URL:https://vk.com/i_givoy .

[182] Русальная неделя в ГТК Суздаль. URL: https://gtksuzdal.ru/suzdal-sobytia/rusalnaya-nedelya.html .

[183] *Известков А.* Этот день в истории Владимира: 6 декабря. URL: https://provladimir.ru/2013/12/03/etot-den-v-istorii-vladimira-6-dekabrya .

Административный центр этого религиозного движения расположен в деревне Тимохино Касимовского района Рязанской области. Поселение общины «Царской Православной Церкви» её последователи наименовали Новое Тимохино, в котором проживают более ста человек. Возглавляет незарегистрированное религиозное движение бывший клирик Московской епархии Русской Православной Церкви Александр Александрович Иванников, 1956 года рождения[184]. В 2009 году его по состоянию здоровья вывели сначала за штат, а в 2010 году, на основании Указа Патриарха Алексия II, официально лишили сана. После этого он создает «Царскую Православную Церковь» и 12 октября 2009 г. объявляет себя «архиепископом Рязанским и Касимовским». С 16 декабря 2009 г. А.А. Иванников носит титул «митрополита Московского и Коломенского». В манифесте о создании «Царской Православной Церкви», он декларирует цели и задачи, возглавляемого им движения. Статус себя и своих последователей А.А. Иванников определяет как божественный и одновременно апостольский. В теологии Иванникова люди – это боги: «Мы – боги, в самом начале становления ими. Мы – небожители, временно помещенные в этот тварный земной мир. Мы – бессмертные твари, становящиеся сынами Божиими»[185]. С другой стороны, миссия движения заключается в апостольском служении: «по благословению Божиему, Мы, последние Апостолы Христовы»[186] в рамках теологического учения А.А. Иванникова о «всеобщем священстве». Движение «Царская Православная Церковь» определяется в манифесте как «… сообщество людей, обретающих физическое бессмертие через прекращение действий механизма старения и возрастных изменений, приводящих к естественной смерти, благодаря дарованию Телу и Крови Христовым, прелагаемым на Ее престолах священнодействующими ЦПЦ, исцеляющих свойств Плодов Древа Жизни – в отношении всех вступивших в ее состав людей»[187].

Административное устройство движения «Царская Православная Церковь» рассматривается в рамках сетевого взаимодействия её адептов, где все богослужебные действия осуществляются: «в квартирах, домах и жилых помещениях на территориях приусадебных, дачных и иных участков, принадлежащих членам приходов. И потому, по праву может именоваться Домашней Церковью, отдельные семьи-приходы которой полностью самостоятельны и не несут никакой материальной повинности или административной ответственности в отношении кого- или чего-либо»[188].

---

[184] Иванников Александр Александрович, протоиерей (2001-2010). URL: https://видновский-край.рф/biographical/i/3812.

[185] Манифест о создании Царской Православной Церкви. URL:https://tainadiveevo.ru/manifest-o-sozdanii-tsarskoy-pravoslavnoy-tserkvi.html .

[186] Там же.

[187] Манифест о создании Царской Православной Церкви. URL:https://tainadiveevo.ru/manifest-o-sozdanii-tsarskoy-pravoslavnoy-tserkvi.html .

[188] Там же.

Из теологических воззрений А.А. Иваникова проистекают особенности богослужебной практики, где все таинства и обряды осуществляют адепты в рамках доктрины о «всеобщем священстве». По мнению А.А. Иваникова «Преложение Даров в Тело и Кровь Христовы происходит на каждой Литургии, вне зависимости от полноты или краткости её чина, а самое главное, степени посвященности её служащих»[189]. «В первой половине 90-х годов прошлого столетия, – пишет он, – мне … был дарован Господом очень необычный дар чувствовать схождение благодати Пресвятаго Духа на евхаристические Дары в момент преложения Их в Тело и Кровь Христову»[190]. Это событие произошло в надвратном храме Преображенского скита монастыря в г. Задонске, при совершении литургии архимандритом Петром (Кучером). Именуя себя «лакмусовой бумажкой», А.А. Иванников на основании этого «дара» утверждает, что действительны «таинства» совершаемые адептами «Царской Православной Церкви»[191]. Этот дар видения духовного мира позволяет видеть ангелов и бесов, определяя по их реакции действенность той или иной богослужебной практики. В теологии А.А. Иванников присутствует не только радикальная трансформация и теологическое переосмысление сложившейся в Православии богослужебной практики, но и создании новой обрядности. К числу такой относится учение о «волшебных палочках»[192], благодаря которым адепты ЦПЦ получают возможность «одним своим взмахом» передвигать, материализовать и дематериализовать «окружающие нас материальные объекты»[193]. Кроме этого «волшебные палочки» обладают способностью исцелять, воскрешать и вскрывать «участие демонов в жизни человеческой. Но прежде всего, Прелагающих хлеб в Тело Христово, а вино – в Кровь Его, освящающих воду и елей, и дарующих людям или отнимающих от них власть вязать и решить»[194]. Для богослужебного использования адептам ЦПЦ предлагаются новые чинопоследования литургии[195]. К их числу относятся «литургия преподобного Серафима Саровского» и «литургия святителя Николая Чудотворца», предлагаемая для домашнего использования «для всех членов Царской Православной Церкви» в полном и кратком изложении.

В завершении манифеста А.А. Иванников объявляет об упразднении апостольского преемства и действенности таинств, во всех религиозных

---

[189] Преложении Святых Даров в Тело и Кровь Христову. URL: https://tainadiveevo.ru/prelozhenie-svyatyh-darov-v-telo-i-krov-hristovu.html .

[190] Там же.

[191] Преложении Святых Даров в Тело и Кровь Христову. URL: https://tainadiveevo.ru/prelozhenie-svyatyh-darov-v-telo-i-krov-hristovu.html .

[192] Люди с волшебными палочками в руках. URL: https://tainadiveevo.ru/lyudi-s-volshebnymi-palochkami-v-rukah.html.

[193] Там же.

[194] Там же.

[195] *Плякин М. Е., свящ*. Искажения церковного предания в неканоничных богослужебных текстах на примере почитания святых царственных страстотерпцев // Церковь и время. 2014. – № 2(67). – С. 103-126.

организациях, именующих себя православными за исключением адептов движения «Царская Православная Церковь» «С момента подписания сего Манифеста, апостольское преемство рукоположений во всех исторических христианских церквах и юрисдикциях Православия по воле Божией полностью упраздняется, а благодать Пресвятаго Духа, действовавшая в их таинствах и святынях, будет действовать только в таинствах и святынях Царской Православной Церкви»[196].

Особо следует отметить тезис А.А. Иванникова, отрицающего учение Церкви о воскресении из мертвых. В своём манифесте он пишет: «никакого воскресения из мертвых не будет…»[197].

Данный религиозный феномен псевдоправославного движения не получил должного научного изучения, но активно обсуждался в церковной и религиоведческой публицистике[198]. Генезис «Царской Православной Церкви» связывают с так называемым движением «царебожников»[199]. Данный термин ввёл в публицистический оборот священник Даниил Сысоев[200]. Обсуждение движения «царебожников» представлено на информационном портале Центра священномученика Иринея Лионского, возглавляемого А.Л. Дворкиным[201]. Здесь движение «царебожников» рассматривают, как «ересь, последователи которой считают царя Николая II искупителем греха русского народа против царской власти»[202]. А.А. Иванников внёс свои коррективы в учение о «царе-искупителе», указывая, что «Жертва, принесенная на Екатеринбургской Голгофе Святым Царским Семейством, давно принята Богом и не могла стать условием перемен только потому, что всему положены свои сроки»[203]. А.И. Зыгмонт в своём исследовании началом формирования идеологии «царебожия» в России считает 1994 г., т.е. время выхода в свет книги «Самодержавие Духа» митрополита Санкт-Петербургского и Ладожского Иоанна (Снычева), сформировавшей круг идей, положенных в основу

---

[196] Манифест о создании Царской Православной Церкви. URL: https://tainadiveevo.ru/manifest-o-sozdanii-tsarskoy-pravoslavnoy-tserkvi.htm.

[197] Смерть или воскресение. URL: https://tainadiveevo.ru/smert-ili-voskresenie.html .

[198] *Андреева Л. А.* «Цареславие» в России // Общественные науки и современность. 2013. – № 1. – С. 121—134.

[199] *Верховский А.* Политическое православие: русские православные националисты и фундаменталисты, 1995–2001 гг. М.: Центр «Сова», 2003.

[200] *Сысоев Даниил* диакон. Богословские соблазны монархического движения//Благодатный огонь. № 4, 2000 Церкви. URL: http://www.blagogon.ru/articles/72/.

[201] О ереси царебожия. URL: https://iriney.ru/iskazhenie-pravoslaviya-i-okolopravoslavnyie-sektyi/obshhee/o-eresi-czarebozhiya.html .

[202] Там же.

[203] Манифест о создании Царской Православной Церкви. URL: https://tainadiveevo.ru/manifest-o-sozdanii-tsarskoy-pravoslavnoy-tserkvi.htm.

движения «царебожников»[204]. Впоследствии эти идеи были дополнены представлениями о «царе-искупителе» и грядущем православном Царе[205].

Фактическое возникновение незарегистрированного религиозного движения «Царская Православная Церковь» можно отнести к 2008 году[206]. Данное направление возникло на основе «Братства Царя Искупителя»[207], впоследствии распавшегося на несколько противоборствующих между собой группировок. Важное значение в деятельности этого направления имеет не только организационное оформление движения как «альтернативного православия», но и социально-политические проблемы, которые активно вносятся в информационную повестку «Царской Православной Церкви». К ним относятся темы патриотизма, положения на Украине и помощи Донбассу, положение казачества.

В сельском поселении «Посёлок Великодворский» имеются земельные участки и дома, купленные последователями незарегистрированного религиозного движения «Царская Православная Церковь». Незарегистрированное религиозное движение «Царская Православная Церковь» ведет активную деятельность в сети Интернет. Информационная деятельность незарегистрированного религиозного движения «Царская Православная Церковь» представлена:

- сайтом «Царской Православной Церкви» – «Великая дивеевская тайна»: https://tainadiveevo.ru/carskaya-pravoslavnaya-cerkov.html;
- группой на канале канал Ютуб https://www.youtube.com/channel/UCicCPmQgKW7goS-hlv2S3Bw;

В социальных сетях: Форум: https://tsar-gryadet.ru/viewtopic.php?t=1146, ВКонтакте, Живой Журнал, Blogspot.ru, Проза, Изба-Читальня, Liveinternet.ru, Самиздат, Одноклассники.

2.3 РЕЛИГИОЗНАЯ ГРУППА ПОЧИТАТЕЛЕЙ «СЛАВИКА ЧЕБАРКУЛЬСКОГО»

Незарегистрированная религиозная группа под руководством Андрея Евгеньевича Углова на территории села Суходол муниципального образования сельское поселение Павловское Суздальского района Владимирской области существует с 2017 года. Место сбора группы – частный дом А.Е. Углова. Духовный руководитель группы бывший священник Владимирской епархии Русской Православной Церкви А.Е. Углов, лишенный

[204] *Зыгмонт А. И.* О феномене «царебожия» в современной религиозной культуре России // Вестник Российского государственного гуманитарного университета. – М.: РГГУ, 2012. – № 11. – С. 138 – 145.

[205] *Верховский А.* Политическое православие: русские православные националисты и фундаменталисты, 1995–2001 гг. М.: Центр «Сова», 2003.

[206] «Церковь царя» в Рязанской глубинке. URL: https://kasimov-missia.ru/index.php/ostorozhno-sekty/item/30-tserkov-tsarya-v-ryazanskoj-glubinke.

[207] Там же.

священного сана в 2017 г. [208]. Особое место в религиозной деятельности А.Е. Углова и его последователей имеют почитание «отрока» Вячеслава Крашенинникова, которого А.Е. Углов считал земным воплощением архангела Уриила, упоминаемый в Библии в составе неканонической Третьей книге Ездры[209]. По мнению А.Е. Углова во время беременности его матери Валентины Афанасьевны Крашенинниковой «отрок Вячеслав» уже в утробе своей матери «духом пребывал в Царствии Божьем». Кроме этого для религиозного мировоззрения А.Е. Углова важным было почитание в качестве святых ряда лиц, не входящих в список святых Русской Православной Церкви. К такому роду лиц относятся «старец» Алексий Пензенский (Шумилин)[210] и «старец» Самуил. Данная религиозная практика А.Е. Углова, выступления в средствах массовой информации, издание ряда книг и фильмов по этой тематике послужили причиной запрета служении как священнослужителя Русской Православной Церкви, а затем и лишение сана как такового.

Поводом к своему расколу с Православной Церковью А.Е Углов считает события Всемирного саммита религиозных лидеров 2006 г. в г. Москве и окончательной точкой разрыва 2016 г., встреча патриарха Московского и Всея Руси Кирилла и Папы Римского в Гаване, которые он именует «гаванской унией». Он полагает, что «после февраля 2016 года его поминовение – это не компромисс, а полноценное предательство»[211].

Мировоззрение А.Е. Углова и его последователей во многом совпадают с идеологией движения «царебожников» и решение проблемы раскола А.Е. Углов видит в исполнении «пророчеств» о Грядущем Царе, применении насильственных действий над священнослужителями, не ушедшими в раскол как он: «Православный Государь почистит Церковь и выметет из неё всех отступников, как выметают клопов и тараканов. И снова мы будем молиться в наших любимых храмах» [212].

Под руководством А.Е. Углова и с его активным участием были изданы ряд книг. К ним относится книга «Посланный Богом» объемом в 624 страницы и книга «Гаванское предательство. Прекращение церковного общения с вероотступниками в святотечественном предании. Письма Афонитов». Широкое распространение получил фильм «Русский Ангел» о Вячеславе Крашенинникове (Славике Чебаркульском). В интернете на канале «Русский Патриот» размещены 12 видео под наименованием «Иерей Андрей Углов»[213].

---

[208] Николо-Галейский храм (г. Владимир). URL: http://vladblagochinie.ortox.ru/khramy/view/id/1110488 .

[209] 3 Езд. 4:1, 3 Езд. 5:20, 3 Езд. 10:2 .

[210] Гавриил (Алексеев) иеромонах. Приидите ко мне все труждающиеся…Пензенский старец схиигумен Алексий (Шумилин). – М.:2007, 472 с. ISBN 978-5-86472-178-0 .

[211] Что значит «в храмы ходить до последнего»? Иерей Андрей Углов. URL: https://3rm.info/main/83322-chto-znachit-v-hramy-hodit-do-poslednego-ierej-andrej-uglov.html .

[212] Там же.

[213] Иерей Андрей Углов. URL: https://www.youtube.com/playlist?list=PLHobnBtXp-Cms2I2mBbsnDYDnjdl3QDWk.

Создавшаяся ещё в период священнослужения, как клирика Владимирской епархии Русской Православной Церкви, в Николо-Галейском храме города Владимира группа почитателей А.Е. Углова стала основой незарегистрированной религиозной группы.

Не смотря на претензии, предъявляемые А.Е. Угловым священнослужителям Русской Православной Церкви в отсутствии соблюдения традиций Церкви и чистоты православной веры, в своей богослужебной практике он довольно свободно вводит самочинные последования. В частности, так называемое, правило «схимонахини Антонии». В число религиозных практик, согласно этому «правилу», входит посмертное «крещение» абортированных младенцев с наречением мужского имени из святцев Православной Церкви[214].

Протоиерей Александр Новопашин, клирик Новосибирской епархии Русской Православной Церкви квалифицирует подобного рода религиозные организации как псевдоправославные секты[215] .

2.4 «БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫЙ ДУХОВНЫЙ ЛИЦЕЙ» С.Н. НИКОЛОГОРСКОГО

Локальный и мало кому известный социальный феномен, называвшийся «Благотворительный духовный лицей» С.Н. Никологорского в поселке городского типа Никологоры Вязниковского района Владимирской области с населением около 5000 человек в 2013-2015 годах оказался представлен в целом ряде публикаций местных и федеральных СМИ под броскими заголовками («Пансион для девиц. Православного поэта подозревают в растлении малолетних», «Православный поэт приглашает юных фей в славянский гарем» и т.п.) и материалах судебного дела о совершении преступления, предусмотренного п. «б» ч. 4 ст. 132 УК РФ (насильственные действия сексуального характера, совершенные в отношении малолетних). Интерпретировать эти события мы будем с позиций методологии одного из крупнейших философов XIX века Георга Гегеля (Georg Wilhelm Friedrich Hegel, 1770 – 1831), который в одной из своих ранних работ под названием «Кто мыслит абстрактно» (1807, Wer denkt abstrakt ?) представил эвристичную методологию научно-философского рассмотрения таких скандальных социальных трансформаций, когда «красивый мужчина» может превратиться в «жестокого убийцу», а, в нашем случае, «православный поэт» в «растлителя-педофила».

---

[214] О правиле схимонахини Антонии. Комментарий православного священника иерея Андрея Углова г. Владимир.URL: https://studopedia.net/5_65401_kommentariy-pravoslavnogo-svyashchennika-iereya-andreya-uglova-g-vladimir.htm

[215] Новопашин Александр, протоиерей. как распознать «православную» секту? URL: https://irineу.ru/iskazhenie-pravoslaviya-i-okolopravoslavnyie-sektyi/kak-raspoznat-«pravoslavnuyu»-sektu.html .

Гегель отмечал, что т.н. «обычные» люди («толпа») мыслят «абстрактно», поскольку каждый феномен сводят к одной из его сторон, описывая ряд ситуаций, к примеру, когда «ведут на казнь убийцу», при этом для «толпы он убийца и только», хотя некоторые «дамы, может статься, заметят, что он сильный, красивый, интересный мужчина», что, если это высказать, «возмутит толпу: как так? Убийца – красив? Можно ли думать столь дурно, можно ли называть убийцу – красивым? Сами, небось, не лучше!», т.е. само уже такое высказывание может быть оценено как свидетельство «о моральном разложении знати», к примеру, священником, который, привык «глядеть в глубину вещей и сердец», тогда как «знаток ... человеческой души рассмотрит ход событий, сформировавших преступника, обнаружит в его жизни, в его воспитании влияние дурных отношений между его отцом и матерью, увидит, что некогда этот человек был наказан за какой-то незначительный проступок с чрезмерной суровостью, ожесточившей его против гражданского порядка, вынудившей к сопротивлению, которое и привело к тому, что преступление сделалось для него единственным способом самосохранения», и, подводя итог, отмечает, что «почти наверняка в толпе найдутся люди, которые – доведись им услышать такие рассуждения – скажут: да он хочет оправдать убийцу!»[216]. Экспертное понимание реальности в социальных и гуманитарных науках в целом, как и в религиоведении, в частности, призвано объяснить единство таких противоположностей, позволившее «поэту» превратиться в «педодеда».

Данный текст предлагает одно из возможных описаний, основанное на открытых источниках в массмедиа о С.Н. Никологорском (другие фамилии и псевдонимы – Галкин, Горбунов, Океанский, Немов, далее – СН), носящих как сугубо личный, так и строго официальный характер, подразделяющихся на позитивные (порой как предельно претенциозные самоописания в блогах СН), негативные (порой сопровождаемые нецензурной лексикой и угрозами) и нейтральные. При цитировании таких источников мы будем сохранять орфографию, лексику и пунктуацию авторов. Медиа описывают, что человек, о котором СМИ в феврале 2015 года напишут, что «Во Владимирской области «православный поэт», насиловавший в своем пансионе девочек, получил 12 лет колонии», родился в семье директора дома культуры Николая Галкина и воспитательницы детского сада Анастасии Константиновны Горбуновой (Галкиной) села Никологоры в 1957 году и получил имя Сергей. Само это имя, согласно Википедии, в российской истории использовалось преимущественно духовенством и дворянами, войдя в число наиболее популярных мужских имен в СССР второй половины XX века, восходя к поэтической семантике латинского имени Sergius («высокий», «знатный», «servi dei», «слуга Бога») и героической культурной памяти о римском роде «Sergestusque», известным славными подвигами с V века до н.э.

[216] *Гегель Г.В.Ф.* Работы разных лет. В двух томах. Т.1. – М.: Мысль, 1970. С.391-392.

Родители Сергея рано развелись, мама воспитывала его и младшего брата одна и, когда ему исполнилось 16 лет, он отказался от фамилии отца, став Горбуновым – по маме, а позднее, в 1989 году, взяв фамилию Нологорский, получившую скандальную известность. В 1976 году он поступил на биологический факультет МГУ (1976-1978), увлекся поэзией, но был отчислен, переехал в Ленинград, где выучился в ЛГУ на психолога (1978-1983), публикуя стихотворения под псевдонимами (Океанский, Немов), а по окончании был распределен в Горький (кафедра педагогики и психологии, ГГУ им. Н.И. Лобачевского, 1983-1987), где стал преподавать и подготовил диссертацию по новой тогда гендерно-сексологической тематике (мужественность и женственность), о которой не удалось найти никакой информации, поскольку, видимо, он ее не защитил, так как сблизился со студенткой Аллой Шепотатьевой (1967 г.р.) и был уволен, после чего вернулся с Аллой во Владимирскую область, где в 1988 году пара обвенчалась в Нологорах и родился первый сын Александр, хотя официальный брак они зарегистрировали только в 2004 году, после рождения шестого ребенка.

Это время в социальной жизни СССР получило наименование «эпохи перестройки» (1987-1991), а 1988 год вошел в историю как год празднования «1000-летия Крещения Руси», прекращения издания одиозной атеистической литературы и возвращения религии в публичное пространство страны. Миллионы граждан «первой в мире страны массового атеизма» за несколько лет избрали православие как новую для себя, но хранящуюся в исторической памяти миллионов россиян, традицию религиозной идентичности, позволяющую видеть себя приобщенными к «идеалам подлинного бытия личности в вечности» и высшему порядку реальности в священном космосе, спасающем личность от хаоса, кризисов и бездушия окружающего «материализма», сформировав описанный социологами «проправославный консенсус». Бурно обсуждались проекты введения теологии в государственные ВУЗы и ОПК в школы. Термины «православие» и «религия» в этот период радикально изменили свою семантику, превратившись из обозначения девиантных «опиума для народа», «фанатичных суеверий» и «мракобесия», характерных на протяжении почти 70 лет для официальной риторики советской идеологии, в маркеры всего предельно высокого и духовного, включаясь во множество самоназваний индивидов и их социальных объединений, что породило такие оксюмороны как «православный атеист», «православный колдун» или «Православное обучение и воспитание детей в условиях современной приходской жизни. Суть церковной магии Предновогодние церковные службы белая магия»[217].

Одновременно с этим появились телевизионные проекты таких «целителей», «магов», «экстрасенсов» и «парапсихологов» как А.В. Чумак

[217] Православное обучение и воспитание детей в условиях современной приходской жизни. Суть церковной магии Предновогодние церковные службы белая магия. URL: https://snovazapor.ru/the-mouth/pravoslavnoe-obuchenie-i-vospitanie-detei-v-usloviyah-sovremennoi.html .

(1935-2017), Джуна (Е.Ю. Давиташвили, 1949-2015), Ю.А. Лонго (Головко, 1950-2006), А.М. Кашпировский, программы, посвященные «ясновидению Ванги» (1911-1996) и многих других. Политика «гласности» и свобода печати позволили открыть запретные ранее имена множества философов и религиозных деятелей, поднять целый ряд замалчиваемых тем, в том числе и «сексуальности» (от фразы «В СССР секса нет», 1986 год до фильмов «Маленькая Вера», 1988 и «СекСказка», 1991), что разрушало принятые нормы повседневной жизни. Политическая монополия КПСС сменилась целым рядом проектов, в том числе тех, с которыми, согласно блогу СН, он сотрудничал, основав «одну из первых христианско-демократических партий – ПАРТИЮ МИРА (в 1990) и ЦЕНТРИСТСКИЙ БЛОК ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ И ДВИЖЕНИЙ (вместе с В.В.Жириновским и Ю.И.Боканем)[218]. В этих кругах многократно озвучивалась инициатива законодательно утвердить многоженство в стране[219]. Они же в наши дни создают проект «Международный университет магии и колдовства»[220].

СН, выходец из неполной семьи, сумевший поступить в самые престижные ВУЗы страны, сменил неудавшуюся университетскую карьеру на бизнес и ставшие тогда модными психологические консультации, создав, по его словам, «первый в истории Москвы и России ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ КООПЕРАТИВ «СЧАСТЬЕ» под открытым небом на Арбате (1988)[221] и претендуя на утверждение новых наук «Амурологии» и «Феличитологии», призванных изучить практики любви, сексуальности и счастья, презентуя себя до 2013 года как «Психолог-Феличитолог». Подобные идеи получили популярность в СССР после публикации в 1960 году перевода романа «Магелланово Облако» («Obłok Magellana», 1955) известного польского писателя-фантаста С.Лема (Stanisław Herman Lem, 1921-2006) о значимости науки «фелицитологии» в контексте глобального коммунистического будущего человечества, восходя, в свою очередь, к идеям концепции «Корабля Нейрата» (Neurath's boat), одного из основоположников неопозитивизма Отто Нейрата (Otto Neurath, 1882-1945), полагавшего, что в нашем непредсказуемом и чреватом катаклизмами мире именно такая наука призвана разработать практические методы внушения людям того, что они счастливы. Сходные

[218] Сергей Никологорский, его семья и грани их таланта. URL: https://vk.com/wall-45118071_19164?offset=280 .

[219] РЕПОРТАЖ: О росте популизма и приросте популяции. Круглый стол "по проблеме многоженства" провела в Госдуме фракция ЛДПР. URL: https://credo.press/64049/?act=news&id=40608) .

[220] Московский Хогвартс, профессор Полынь и ЛДПР: кого зачислят в новый университет? URL: https://dailystorm.ru/vlast/moskovskiy-hogvarts-professor-polyn-i-ldpr-kogo-zachislyat-v-novyy-universitet .

[221] Сергей Никологорский, его семья и грани их таланта. URL: https://vk.com/wall-45118071_19164?offset=280 .

подходы под близкими названиями реализуются и сегодня[222]. До наших дней практикуется и «амурология», связанная с сексологической проблематикой[223].

По словам СН, он «ушёл из большой политики, категорически отвергнув преступный развал СОЮЗА в декабре 1991 года...С тех пор живу без славы и без денег. Но готов стать настоящим КРЕМЛЁВСКИМ ПОЭТОМ И ПУБЛИЦИСТОМ!.. Однако если ВЛАСТЬ не обеспечит ПОЭТАМ И ПУБЛИЦИСТАМ достойный уровень жизни – перейду в стан конструктивной христианско-демократической оппозиции!..», отмечая, что «миру почти не известен, ибо с 1991 года живу в глуши никологорской, вязниковской, владимирской и российской. Почти как Герман Львович СТЕРЛИГОВ в своём подмосковном имении...Детей рожаем и воспитываем только дома. Любим Бога и Церковь. Ненавидим сквернословие и хамство...»[224]. Тогда родственники помогли их семье купить собственный дом. Вместе с тем он, как и Стерлигов, занялся предпринимательством, связанным с Москвой, а риелторский бизнес сделал его семью одной из самых состоятельных в поселке. Позднее он, согласно его данным, смог приобрести несколько квартир (Вязники, Дубна, Москва)[225].

В таком контексте финансового и социального успеха человека, который «сделал себя сам» в перестройку, СН стал местной знаменитостью. Он отождествлял себя с Львом Толстым, получив прозвище «граф», пытался воспроизвести образ жизни великого русского писателя, занимаясь поэзией и устраивая литературные вечера, издавал книги и газеты, увлекался изучением истории и игрой в шахматы. В это время складывалось его т.н. «эксцентричное православие», когда, по воспоминаниям сына, «он нас сам причащал: брал серебряную церковную чашу, наливал туда кагор, хлеб ломал и говорил: «Я даю причастие» «Он носил бороду и длинные волосы, ходил в шелковых брюках, шляпе и расшитых рубашках. Джинсы и другую простую одежду категорически отрицал, считая, что во внешнем виде должен быть православный дух. Юрий Судаков вспоминает такую сцену: «Представьте себе ситуацию: ранее утро, на центральной поселковой площади сидят бабульки, торгуют зеленью. И тут к ним выходит Сергей Николаевич, одетый как Лев Толстой – босиком, в полосатых штанах, в шляпе, в рубахе, веревкой подпоясанной, снимает шляпу, низко всем кланяется и говорит: „Здравствуйте, люди добрые“. Бабки в шоке, а он дальше пошел». «Отец любил ездить в храмы и монастыри на праздники, ходил в церковь, но в жизни очень свободно трактовал многие вещи из Священного Писания, не придерживался догматов и часто спорил со священниками».

Формирование «проправославного консенсуса» в перестроечном обществе сопровождалось не только «духовным возрождением» и

[222] Фелицитология – наука о том, как стать счастливым. URL: https://medprofi.org/felicitology .

[223] Амурология. URL: https://www.amurologya.ru/ .

[224] Сергей Никологорский, его семья и грани их таланта. URL: https://vk.com/wall-45118071_19164?offset=280 .

[225] Там же.

«возвращением религии», но формированием парадоксальных «православных колдунов», «православных атеистов», «православных, которые не верят в Бога» и т.п. «эксцентричных» феноменов, которые в церковных источниках получили целый ряд названий, имеющих подчеркнуто негативные коннотации – «поддельное православие», «псевдоправославие», «православное сектантство» и т.п.[226]. Среди таких социальных явлений в годы перестройки появилось радикальное движение «Православный русский национализм» тех, кто стал сторонниками «баркашовцев» (РНЕ, 1990), сообщества сторонников лозунга «Православие или смерть», судом признанного экстремистским (2010), другие т.н. «кентаврические» идеологии маргинальных групп, пытавшихся сочетать то, что сочетать невозможно. Такую эпатажную известность получил, к примеру, упоминавшийся СН Г.Л. Стерлигов, один из первых перестроечных долларовых миллиардеров, уехавший из Москвы на хутор и утверждающий, что он «русский человек, православный христианин», борющийся за «мир без электричества», отрицающий медицину, государственное образование, считающий ученых и врачей – «колдунами», РПЦ – «сообществом еретиков» и т.п.[227]. СН, подобно Стерлигову, тоже стал ограждать свою семью от «пагубного влияния падшего мира», принимая роды на дому и переведя детей на домашнее образование, потому что считал, что школа далека от русских традиций, позицируя себя «сторонником старого русского быта» и боясь, что в школе его дети подвергнутся дурному влиянию. Он сам хотел учить своих детей литературе, истории, поэзии, православию и Закону Божьему.

В 1993 году Никологорский открыл благотворительный духовный лицей для верующих детей, в который приглашал мальчиков и девочек со всего района. По словам его первого сына Александра, «отец видел в этом свою миссию, он говорил, что мир лежит во зле, в грехе, а православие – это то, к чему надо стремиться»[228]. Как показали события 2013-2015 годов, это оказалось «лжемиссией». В 1994 году СН был зарегистрирован как кандидат в депутаты Владимирского областного Законодательного собрания и привлек к себе внимание областных СМИ, опубликовав воззвание под пафосным названием «О смысле жизни», где утверждал (пунктуация, лексика и орфография сохранены), что «ГОСПОДЬ избрал из всех планет именно ЗЕМЛЮ для расцвета ЖИЗНИ И РАЗУМА. И ЧЕЛОВЕЧЕСТВО, может быть, представляет единственный источник творческого разума в обозримой Вселенной», что «под астрологическим знаком Скорпиона ... 25 октября 1917 года над Россией встало сатанинское государство...», которое осознает «собственную агонию, но знак Скорпиона продолжает вливать новые силы в гибнущее государство», многозначительно подписавшись Москва-

[226] *Протоиерей Андрей Филлипс*. О семи видах поддельного православия. URL: https://pravoslavie.ru/131550.html .

[227] *Уколов Р.* Либерализм, патриотизм и нацизм придумали безбожники. URL: https://lenta.ru/articles/2015/07/24/sterligov/

[228] Как будто в чем-то меня подозревают. URL: https://meduza.io/feature/2019/07/16/kak-budto-v-chem-to-menya-podozrevayut) .

Никологоры[229]. Эта публикация уже через несколько дней вызвала встревоженный ответ читательницы, предупреждавшей православных «не верить Никологорскому», поскольку он распространяет взгляды «вселенской религии» (Н.К.Рериха, Анны Безант), демонических сил, дьявольского прессинга экстресенсов, колунов и лжецелительства, которые противоположны силам «божественным»[230]. Вскоре последовала и реакция правоохранителей, когда Н.Ф. Денисов, тогда начальник Вязниковского ГОВД, писал о несогласованности в деятельности разных подразделений, когда возбужденное осенью 1993 года «уголовное дело в отношении гр. Никологорского, который избил 78-летнюю учительницу», оставалось на тот момент не рассмотренным, приходя к выводу, что в обществе, которое «стоит у последней черты», такая ситуация порождает «ненависть к милиции» и провоцирует самосуд[231]. К сожалению, не удалось найти сведения о том, чем завершилось это дело.

Личность СН продолжала обсуждаться в 1995 году, когда появилась статья под многозначительным названием «Камо грядещи? Куда идешь?», где в областной газете отмечалось, как «коробит» автора «сей божий человек, взявшийся за воспитание детей (нашего будущего) в духе «Истины», проклинает все в нашем прошлом, составляющем историю государства, когда он с презрением говорит о власти, под руководством которой наш народ сокрушил германский фашизм и спас страну от порабощения», которому дано «воспитание детей в Никологорах отколовшемуся от Символа Веры вольнодумцу»[232]. Эмоциональный ответ от СН пришел через 1,5 месяца в публикации, описывавшей, что «ушаты грязи с разных сторон выплескиваются на новое дело, когда «верный прихожанин русской православной церкви в селе Владимирской губернии создает неформальный домашний благотворительный Духовный Лицей как учебно-воспитательное заведение дополнительного образования области», завершаясь утверждением, что «радуюсь я, что не смотря на все потуги бесплодных злопыхателей, наш Лицей живет и процветает» и подписавшись «Сергей Никологорский, преподаватель и основатель НИКОЛОГОРСКОГО ДУХОВНОГО ЛИЦЕЯ»[233].

Первые скандальные новости менее возвышенного и духовного содержания появились в 1998 году, когда в «Комсомольской правде» был опубликован материал «Как хорошо быть двоеженцем», сообщавший, что СН «при живой жене», ссылаясь на Ветхий Завет и царя Соломона, у которого было 300 жен и 800 наложниц, обвенчался с 18-летней Светланой Б.[234]. По словам СН, «с первой женой и матерью всех моих детей А.А. Никологорской Я венчался 7 августа 1988 года в Никологорах, со второй женой С.С.

[229] *Никологорский С.* О смысле жизни // Призыв. – 1994. – 12 марта. – С.2.
[230] *Расстальная А.* Остерегайтесь Никологорского! // Призыв. – 1994. – 2 апреля. – С.2.
[231] *Денисов Н.* У последней черты // Владимирские ведомости. – 1994. – 29 апреля. – С.4.
[232] *Цветков А.* Камо грядещи? Куда идешь? // Призыв. – 1995. – 15 июля. – С. 3.
[233] *Никологорский С.* Созидатели и разрушители // Призыв. – 1995. – 6 сентября. – С.3.
[234] *Филлипова Т.* Как хорошо быть двоеженцем. URL: http://viperson.ru/articles/komsomolskaya-pravda-ot-11-12-1998 .

Бишкекской Я венчался 14 октября 1998 года в Муроме – 10 лет спустя (именно потому, что был абсолютно честен как перед женой, так и перед девушкой, которую очень любил!..)»[235].

Этот союз распался в 2000 году. В этот же период, как уже выяснится только в ходе следствия 2013 года, СН давал в местную газету «Маяк» объявления не только о купле-продаже недвижимости, но и о том, что он приглашает «юных дев и фей» в свой лицей «для совместного времяпрепровождения». Все девочки приходили на занятия в лицей с разрешения родителей, с которыми предварительно встречался Никологорский и обещал им, что за посещение будет платить их дочерям стипендию – около 500 рублей в неделю. Учитель Александра Юрий Судаков помнит объявления о наборе «юных дев и молодых людей с поэтическим талантом в дом поэта», но признается, что из его класса к Никологорским никогда никто не ходил: «Их родители не пускали, потому что воспринимали это все как-то не очень хорошо, возможно, уже тогда ходили какие-то слухи». Подтверждений, однако, слухи в то время не находили. На занятиях в духовном лицее тоже был строгий дресс-код: Никологорский просил всех девочек переодеваться в платье до колена с панталонами. «Ему очень нравился наряд одной из героинь картины „Всадница“ Карла Брюллова, – объясняет Александр. Репродукция висела у отца над кроватью. – Девочек в панталонах и платьях он называл Мальвинами».

В 1999 году деятельностью СН заинтересовался Совет по вопросам религиозных объединений при администрации области. Была проведена религиоведческая экспертиза[236], результаты которой рассмотрены 23 марта на его заседании[237]. Совет квалифицировал «учение» СН как синкретический псевдорелигиозный деструктивный культ и обратился в прокуратуру области с запросом о проверке законности его деятельности. Областному департаменту культуры указывалось на нецелесообразность пропаганды его идей в учреждениях культуры области, где СН практиковал проведение конкурсов женской христианской красоты и организовывал поэтические салоны в стилистике конца XIX века.

Наряду с этим, в 2000 году в Никологорах открылся шахматный клуб, в котором преподавал недавно приехавший в село кандидат в мастера спорта – Юрий Сучков. Сергей регулярно водил туда сыновей – они играли по пять-шесть часов ежедневно, занимался сам и проводил домашние турниры. Спустя несколько лет Никологорский с тремя сыновьями ездил уже не только на российские, но и на международные соревнования. 2003 год принес две новости, первая из которых, носящая показательное название «Под суд за... нравственность», сочувственно описывала то, как СН был осужден за то, что разбил колонки на школьной дискотеке, когда услышал, что там играет песня

---

[235] *Сергий Никологорский* ФЕЛИЧИТОЛОГИЯ – НАУКА О СЧАСТЬЕ. URL: https://www.chitalnya.ru/commentary/12418/ .

[236] Информация Минина С.Н. – зав. кафедрой общественных наук Института усовершенствования учителей, аспиранта кафедры истории России ВГПУ.

[237] Протокол №2 заседания Совета по вопросам религиозных объединений при администрации области от 23 марта 1999 г.

«18 мне уже» (группа «Руки вверх!», 2001)[238]. Вторая была связана с шахматным талантом его сына Константина, который трижды попал в Книгу рекордов России – как самый юный перворазрядник, призер и чемпион страны по шахматам[239]. Одновременно с этим СН стал приглашаться на популярные тогда скандальные ток-шоу центральных каналов («Лолита. Без комплексов» и т.п.), где он шокировал публику утверждениями про естественность и нормальность многоженства. Возможно, в этом массмедийном контексте и стало утверждаться его «эпатажное православие», а стремление к выходу на новый уровень известности привело к созданию им в 2012 году в социальных сетях ряда своих групп ВКонтакте, Одноклассниках, на литературно-художественном портале «Изба-читальня»[240]. Там он утверждал, что «Я – Поэт, Посланник Божий, Божий Вестник и Пророк. Слово Мне всего дороже. Но в миру Я одинок...», описывал многогранность своей деятельности (Поэт. Психолог-Феличитолог. Православный Педагог. Публицист. Политик. Путешественник. Независимый кандидат в Президенты России. Председатель Партии Мира и К* СЧАСТЬЕ. Директор Благотворительного Духовного Лицея и Пансиона Благородных Девиц. Председатель Нологорской Шахматной Федерации»), а в качестве любимой цитаты использовал библейское утверждение «Бог есть Любовь!.. – и Пребывающий в Любви Пребывает в Господе!» (1Ин. 4:16)[241].

Эта деятельность продолжилась в 2013 году, который он начал с обсуждения «феличитологии» и способов достижения «счастья», включая детальное описание онанизма, предлагая «конкретные рекомендации личности и правительству», замечая, что «вокруг Меня почти не вижу счастливых православных – ни в Нологорах, ни в Москве – почти нет никого!.. Вижу лишь массовую озлобленность, оскорбления, клевету, ссоры, разводы, аборты..», отрицая появившиеся в комментариях утверждения о его «секстанской направленности» (Полу-ислам + полу-православие = ложное учение, под названием «нологориазм»), и утверждая «лично Я ни сексом особенно не увлекаюсь (хотя отец шести достойнейших детей!..), ни в секте никакой не состою (55 лет верный православный христианин)», при этом утверждая, что « МНОГОЖЁНСТВО БИБЛИЕЙ НЕ ЗАПРЕЩЕНО, В НЁМ НЕТ ГРЕХА!.. – ВЕЛИКИЕ ПРИМЕРЫ: АВРААМ, ИАКОВ, ЛОТ, ДАВИД, СОЛОМОН, МОИСЕЙ. Новозаветные примеры также весьма многочисленны. КОРАН ТЕМ БОЛЕЕ БЛАГОСЛОВЛЯЕТ МНОГОЖЁНСТВО», признаваясь, в ответ на вопрос «Как это так вы дважды венчались?», что «увы, в наше время СВОБОДА не только всех согревает, но и искушает. Я дважды венчался – и молюсь вот о третьей Невесте!!.», добавив к этому еще и что «Я ОБРЕЗАННЫЙ!..», завершая стихами:

---

[238] Под суд за... нравственность. URL: https://www.pravda.ru/districts/35989-sud/ .

[239] 1 канал ТВ // Новости // Костя Нологорский – шахматный гений из Владимирской области, 8 декабря 2003. URL: https://www.1tv.ru/news/2003-12-08/248763-kostya_nikologorskiy_shahmatnyy_geniy_iz_vladimirskoy_oblasti; *Зубко И.* Обыкновенный гений // Российская газета, 25.10.2003. URL: https://sportrg.ru/2003/10/25/kotik.html .

[240] Изба-читальня. URL: http://www.chitalnya.ru/users/Sergiy57/info.php .

[241] *Сергей Нологорский*. URL: https://nebaz.ru/vk/id178739567 .

БЕРЕГИТЕ ПОЭТОВ ЖИВЫХ! –
Пусть и грешных, и пьющих, курящих! –
И не будьте ханжами же вы! –
Они к Богу и ближе, и чаще! -
Да и каются чаще, чем вы! –
Даже если вся жизнь их – гаремы![242]

7 мая он писал, что «русский православный поэт Сергий Нологорский приглашает Прекрасных юных Фей, Любящих Бога, Поэта, красивые платья и длинные волосы, в Славянский Гарем для Великой Любви и продолжения Гениального Рода!.. – Зарплата достойная и ежедневная – до 1000 рублей в день + Подарки! ... Семья из нескольких благочестивых невест и жён под управлением одного благочестивого мужа!..Возможен и девственный брак!...»[243]. Такие претенциозные и экстравагантные публикации «русского православного поэта» вызвали насмешливые отклики («обычный сумасшедший помешаный на иисусике и сексе», «старый озабоченный мудак» и т.п.) группы блогеров, закрепивших за ним прозвище «педодед»[244].

25 мая 2013 года СН публикует в сети «ПОСЛЕДНИЙ СЕМЕЙНЫЙ ВЫПУСК МОЕЙ ЛИЧНОЙ ГАЗЕТЫ «ЛИК» (ЛЮБОВЬ. ИСТИНА. КРАСОТА), ГЛАВНЫМ РЕДАКТОРОМ КОТОРОЙ Я ЯВЛЯЮСЬ...ЭТОТ СЕМЕЙНЫЙ ВЫПУСК ПОСВЯЩЁН ВСЕЦЕЛО ИМЕННО МНЕ И МОЕЙ МНОГОГРАННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, А ТАКЖЕ НАШЕЙ БОЛЬШОЙ УНИКАЛЬНОЙ СЕМЬЕ»[245].

В течение лета эта информация дошла до правоохранителей, а 19 августа следственный комитет возбудил уголовное дело по третьей части 135-й статьи УК РФ (развратные действия, совершенные в отношении лиц, не достигших 14-летнего возраста) [246]. В тот же день поступило первое сообщение, что «на «православного поэта» из Никологор завели дело о педофилии»[247]. На следующий день СМИ сообщили, что «задержан подозреваемый в педофилии «православный поэт» из Никологор»[248]. В местных и федеральных СМИ появились многочисленные публикации о том, что «Православный поэт приглашает юных фей в славянский гарем»[249].

В 2013-2015 году велось следствие, которое установило, что СН, имея

---

[242] *Сергий Нологорский* ФЕЛИЧИТОЛОГИЯ – НАУКА О СЧАСТЬЕ. URL: https://www.chitalnya.ru/commentary/12418/ .

[243] Стена ВКонтакте. URL: http://vk.com/wall-34410764_248194 .

[244] Новости о Педодеде. URL: https://baginya.org/2018/09/27/pededed_news/ .

[245] Сергей Нологорский, его семья и грани их таланта. URL: https://vk.com/wall-45118071_19164?offset=280 .

[246] *Комов Р.* Православный поэт приглашает юных фей в славянский гарем // Комсомольская Правда. – 2013. – 23 августа. URL: http://www.kp.ru/daily/26123/3016334/.

[247] "На «православного поэта» из Никологор завели дело о педофилии. URL: https://lenta.ru/news/2013/08/19/sergiy/ .

[248] Задержан подозреваемый в педофилии «православный поэт» из Никологор. URL: https://lenta.ru/news/2013/09/20/poet/ .

[249] «Православный поэт» приглашал «юных фей» 20.08.2013. ВГТРК «Владимир» URL: http://www.vladtv.ru/#/society/43563/ ; Пансион для девиц. Православного поэта подозревают в растлении малолетних. URL: http://smartnews33.ru/articles/11281.html .

профессиональное образование по квалификации «психолог, преподаватель», пользуясь возрастными особенностями малолетних и несовершеннолетних девочек, не способных критически оценивать жизненные ситуации и взаимоотношения между людьми, на протяжении длительного времени привлекал детей к общению.

Размещая в средствах массовой информации объявления с приглашением несовершеннолетних к посещению его дома, он обещал занятия поэзией, шахматами и иным полезным образованием для воспитания «благочестивых и благородных девиц». Себя он называл православным поэтом, а девочек «феями», которых привлекал деньгами, красивой одеждой, подарками, угощениями и под видом игры проявлял противоправное поведение и извращенные сексуальные наклонности.

В рамках уголовного дела потерпевшими признаны три девочки, находившиеся на момент совершения преступления в возрасте 11, 12 и 13 лет, в отношении которых в течение 2011 года обвиняемый неоднократно совершал действия сексуального характера.

Комиссией специалистов по результатам комплексной судебной сексолого-психолого-психиатрической экспертизы СН был признан вменяемым и нуждающимся в амбулаторном принудительном лечении у врача-психиатра, в связи с выявленным расстройством личности и множественными расстройствами сексуального предпочтения, включая педофилию. Следователи полагают, что свои патологические особенности он проявлял и ранее, когда в середине 80-х в период подготовки научной работы по теме «психология пола», использовал неадекватные формы и методы с детьми, привлекая их в качестве объектов исследования.

Следствием проведен значительный объем мероприятий, направленных на установление и закрепление доказательств, допрошено свыше 50 свидетелей, проведено около 10 сложных экспертиз, осмотрено свыше 200 фото-видео объектов и электронных файлов. Собранные следственными органами Следственного комитета Российской Федерации по Владимирской области доказательства были признаны судом достаточными для вынесения приговора жителю поселка Никологоры Вязниковского района 57-летнему Сергею Никологорскому. Он был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «б» ч. 4 ст. 132 УК РФ (насильственные действия сексуального характера, совершенные в отношении малолетних).

Приговором Владимирского областного суда Никологорскому назначено наказание в виде 12,5 лет лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима с последующим ограничением свободы сроком на 1,5 года. Кроме того, судом к осужденному применены принудительные меры медицинского характера в виде наблюдения и лечения у врача психиатра в амбулаторных условиях[250].

[250] Сергей Никологорский признан виновным в совершении насильственных действий сексуального характера в отношении детей. 11.08.2015 // Следственное управление Следственного комитета РФ по Владимирской области. URL: http://vladimir.sledcom.ru/news/item/896386/ .

2.5 «ЗВЕНЯЩИЕ КЕДРЫ РОССИИ» И «АНАСТАСИЙЦЫ»

Анализируя религиозную ситуацию, сложившуюся на рубеже XX-XXI вв., особое внимание обращает на себя появление и распространение во Владимирском регионе такого специфического явления как «экологические поселения», часто связанные с движением «Звенящие кедры России» и т.н. «анастасийцами» (далее – «движение Анастасии», Д.А.). Само это движение, при всей условности наименования одним собирательным термином многообразия локальных поселений и сообществ, порой не считающих себя частями одного целого, не регистрируется в качестве «религиозного», при этом его сторонники могут себя позиционировать как «православные», «светские» и т.п.. Идейным основанием этих сообществ явился литературный образ, созданный писателем Владимиром Мегре (Пузаковым) в серии книг под общим названием «Звенящие кедры России». Автор представляет таежную ведунью Анастасию в роли нового спасителя человечества и включает ее в один ряд с основоположниками мировых религий: Буддой, Иисусом Христом, пророком Мухаммедом, – которые рассматриваются в качестве ее предшественников и «старших братьев». Себе автор отводит функцию посредника, сообщающего откровения Анастасии всему человечеству. Такая самопрезентация, при активной и успешной хозяйственной деятельности «экопоселений», вызывала и вызывает противоречивые оценки их деятельности.

Так, в религиоведческой литературе и массмедиа почитатели творчества В. Мегре могут именоваться как: движение «Звенящие кедры России» (последователи идей Владимира Мегре, анастасийцы)[251], новое нетрадиционное религиозное верование[252], «Анастасийцы» (в контексте религий «Нового века)[253], экопоселения[254]. Более размытые обозначения – сообщество[255], сетевое сообщество[256].

---

[251] Современная религиозная жизнь в России. Т. IV. – М.: Изд-во «Логос». 2006. С.290-304.

[252] *Хмелевская Е.Н.* Иррациональное в массовой культуре современной России: аспекты исследования: дис. …канд. филос. наук: 24.00.01. – Ростов-на-Дону, 2010.

[253] *Григорьева Л.И.* Религии «Нового века» и современное государство: Монография. / Л.И. Григорьева. – Красноярск: СибГТУ, 2002. С.117.

[254] *Гоманова С.О.* Экопоселения в России: возникновение, функционирование, перспективы: дис. …канд. социол. наук: 22.00.04. – Москва, 2018; Карапетян К.О. Оценка антропогенной нагрузки и экологического следа загородной недвижимости в окрестностях города Владимира: дис. …канд. биолог. наук: 03.02.08. – Владимир, 2019; *Селезнев А.Г., Селезнева И.А.* Из города в лес: новые экопоселения как образ идеальных отношений с природой // Культурологический журнал: электронная версия. – М.: Российский НИИ культурного и природного наследия им. Д.С. Лихачева, 2016. Выпуск 26, № 4. – С. 3.

[255] *Польский И.* От «дачников» к «поселенцам»: опыты сообщества в движении «Анастасия» / «Звенящие кедры России» // Труды «Русской антропологической школы». 2013. Вып. 12. С.136-155.

[256] Движение «Звенящие кедры России» (последователи идей Владимира Мегре, анастасийцы) // Современная религиозная жизнь в России. Т. IV. – М.: Изд-во «Логос». 2006. – С.290; *Кырлежев А. И.* Религиозность в ситуации постмодерна// Классификация религий и типология религиозных организаций. – М.: ИД «АТИСО», 2008. С.154-155.

Другие обозначения – культ «Анастасия»[257], «неоязыческая организация и культ»[258], секта «Анастасии»[259], сектантское движение[260], деструктивная секта[261], движение «Анастасии» (или последователи движения «Звенящие кедры России», названные народом «кедрозвонами»)[262]. Участники ряда научно-практических конференций начала 2000-х годов в России назвали культ «Анастасия» в числе наиболее опасных современных деструктивных культов[263]. В академической литературе, стремящейся к нейтральному и эмпатичному описанию социальных феноменов, предпочитают термин «новое религиозное движение».

Владимир Мегре

Основателем и духовным лидером Д.А. является человек по имени Владимир Николаевич Пузаков, взявший, согласно данным СМИ, впоследствии себе более благозвучную для литературной деятельности фамилию Мегре (далее – ВМ). Родился он 23 июля 1942 года в деревне Кузничи Черниговской области УССР, при этом до начала 90-х годов не занимался литературной деятельностью, а его профессией, которой он посвятил самый продолжительный период своей жизни, было фотомастерство. В начале 90-х годов ВМ, живя уже в Новосибирске, занялся предпринимательской деятельностью.

Далее в его биографии смешались реальность воображаемая (литературная) и фактическая. Как повествует сам ВМ, весной 1994 года он совершил четырехмесячную экспедицию по сибирской реке Обь от

---

[257] *Мухин А*. Религиозные конфессии и секты. / А. Мухин. – М.: Изд-во «Алгоритм». 2005. С. 246-250; *Дворкин А.Л.* Сектоведение. / А.Л. Дворкин. – Нижний Новгород, 2002. С.755-759.

[258] *Жеребятьев М.* Феномен религиозных движений // Пределы светскости: общественная дискуссия о принципе светскости государства и о путях реализации свободы совести / сост. А. Верховский. – М.: Центр «Сова», 2005. С. 244.

[259] *Мухин А.* Религиозные конфессии и секты. – М.: Изд-во «Алгоритм». 2005. С.276-277; Биткина, С. Бурьян-поле: Вместо пшеницы на сельской земле выросли палатки адептов нового «учения» // Российская газета – Верхняя Волга. – 2006. – №4206.

[260] *Мартинович В.А.* Движение Анастасии. Часть 1 // Минские епархиальные ведомости. – 2008. – № 1 (84). – С. 75–81.

[261] *Кузьмин А.В.* Феномен деструктивности новых религиозных движений. Специальность 09.00.13 – религиоведение, философская антропология, философия культуры. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата философских наук. Белгород. 2009. URL: https://www.dissercat.com/content/fenomen-destruktivnosti-novykh-religioznykh-dvizhenii/read .

[262] *Кулаков В.* В. Религиозный фактор и национальная безопасность России (на материалах Южного федерального округа): дис. …канд. филос. наук: 09.00.13. – М.: РАГС, 2006. – С. 67; Количество «родовых поместий» в области перевалило за десяток // Призыв. – 2017. – 26 апреля.

[263] Итоговый документ Международной научно-практической конференции «Тоталитарные секты – угроза XXI века». – Нижний Новгород. – 2001; итоговый документ Международной научно-практической конференции «Тоталитарные секты – угроза религии». – Екатеринбург. – 2002.

Новосибирска до Салехарда и обратно. В ходе путешествия он встретил необыкновенную женщину – Анастасию. Тогда Анастасии исполнилось 26 лет, она была молода, прекрасна и так естественна, что ВМ не устоял и влюбился. От этой любви родился сын – Владимир, которого эта женщина оставила жить с собой в тайге.

Где тут художественные фантазии, а где действительные события определить невозможно. Это может знать лишь сам ВМ и его «лесная женщина». Главное – встреча с Анастасией открыла в нем способность писать книги о встречах с ней, о ее «мудрости» и необыкновенных способностях. Анастасия – главная героиня его художественных творений и созданного им «учения». Она, по литературному сюжету, живет в глухой сибирской тайге в гармонии с собой и природой.

Получив наставления от Анастасии и сменив фамилию ВМ стал осваивать литературное поприще и добился многомиллионных тиражей своих изданий. С этого времени его литературное творчество стало тесно переплетаться с общественно-политической и предпринимательской деятельностью.

Классификация

Специалисты расходятся в классификации этого самобытного явления, поскольку движение почитателей книг ВМ неоднородно, в нем присутствуют религиозные, мистические и экологические концепции. Его относят к новому виду «сетевого сообщества», кардинально отличающегося от корпоративных сообществ, построенных вертикально, иерархически. Д.А. строится горизонтально и состоит из «узлов», которые активизируются не по приказу свыше, но в соответствии с иными закономерностями, под действием определенных импульсов, которые или передаются от узла к узлу, или приходят из общего медийного пространства. Участники сети объединены схожим набором ценностей и стандартов (мировоззренческих и практических), что позволяет им легко «узнавать друг друга» и действовать синфазно или последовательно, но всегда – «подобным образом», в одном режиме»[264].

Из всего многообразия можно выделить четыре основные категории, к которым относят последователей Д.А. Во-первых, это т.н. «новое религиозное движение» (далее – НРД)[265]. Такое понятие является предельно общим. С одной стороны, оно используется для описания религиозных групп и

[264] *Кырлежев А. И.* Религиозность в ситуации постмодерна // Классификация религий и типология религиозных организаций. – М.: ИД «АТИСО», 2008. С. 154-155.

[265] *Андреева Ю. О.* Представления о новых традициях в движении «Звенящие кедры России» // Аспекты будущего по этнографическим и фольклорным материалам. – СПб.: МАЭ РАН, 2012. С.231; *Балагушкин Е.Г., Шохин В.К.* Религиозный плюрализм в современной России. Новые религиозные движения на постсоветском этапе // Мир России. – № 2. – 2006; *Лункин Р.Н.* Тоска по семье и природе: тайна успеха «Звенящих кедров России» // Русское ревью: журнал. – Йорк: Кестонский институт, 2009. – Вып. 33; *Мартинович В.А.* Нетрадиционная религиозность: возникновение и миграция. Материалы к изучению нетрадиционной религиозности. – Мн.: Минская духовная академия, 2015. – Т. 1. С. 395; *Бренькова А.С.* Религиозный утопизм в России конца XIX-начала XX веков: дис. …канд. филос. наук. 09.00.14. – СПб., 2013.

организаций, имеющих качественно различную альтернативную социорелигиозную природу и характеризует период их возникновения. С другой стороны, такое понятие не коннотирует с какими-либо оценочными (положительными или отрицательными) суждениями.

Во-вторых, это «религия Нью-Эйдж»[266], которая является составной частью общности НРД, однако помогает обозначить такие черты, как аморфность и отсутствие четких границ сообщества, «синкретический характер концептуальных построений»[267]. Они «опираются на общую систему ценностей и представлений об окружающей действительности, однако в ее рамках могут возникать разногласия и складываться полярные мнения по тем или иным вопросам. Среди тем, интересующих всех анастасийцев, выделяются такие: народные традиции, экологическая чистота, вегетарианство или сыроедение (т.е. употребление термически необработанной пищи). Их обсуждение на встречах и в Интернете часто влияет на формирование взглядов и поведение сильнее, чем реальные события и практики»[268].

По мнению И.Я. Кантерова, «помимо особенностей, характерных для Нью Эйдж, анастасийцам свойственен устойчивый антиглобализм. Особой атаке подвергаются американские сети быстрого питания (прежде всего – Макдональдс), предлагающие чрезмерно жирную и некачественную с точки зрения экологии пищу. «Духовно продвинутые» анастасийцы обходятся без телевизора и радио, обычные члены используют технику, только отключенную от теле- и радио- эфира. Анастасийцы ведут здоровый образ жизни, отказываются от алкоголя, наркотиков, вредных продуктов, занимаются спортом (в том числе, моржеванием)»[269].

В-третьих, это т.н. «культовое движение», аналогов которому нет в других странах»[270]. Его специфика, по мнению Я.В. Грусман, заключается в отчетливой организационной структуре, фиксированной доктрине, наличии харизматического лидера, процедуры принятия и исключения, «стремлении предложить адепту как можно более полную систему компенсаторов, удовлетворить все религиозные потребности индивида»[271]. Причем возникает принципиально новая концепция общины как объединения по общности

---

[266] *Астахова Л.С.* Исследования нетипичных форм религиозной трансформации в современных условиях: На материалах язычества народов Поволжья: дис. …канд. социол. наук: 22.00.06. – Казань, 2003.

[267] *Кантеров И.Я.* Утопия в духе «нью-эйдж»// Новая газета. – 2.7.2008.

[268] *Андреева Ю.О.* Проекты преобразования мира в новом религиозном движении «Анастасия»: антропологические аспекты религии Нью-Эйдж в современной России. Специальность 07.00.07 Этнография, этнология и антропология. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук. – СПб. 2017. URL: https://www.kunstkamera.ru/files/doc/diss/andreeva_auto.pdf.

[269] *Кантеров И.Я.* Неизвестная религия. URL: http://religiopolis.org/religiovedenie/1806-neizvestnajareligija-16.html

[270] *Островская Е.* Погоня за «быстрым спасением». URL: https://www.religiopolis.org/religiovedenie/7898-pogonja-za-bystrym-spaseniem.html

[271] *Грусман Я.В.* Новые религиозные движения как социокультурный феномен современного российского мегаполиса. – СПб.: Славия, 2011. С. 5.

мировоззрения, а не близости проживания, общность, в перспективе стремящаяся распространиться на весь мир, создать единое человечество. «Акцент делается уже не столько на восстановлении или возрождении некоей утраченной веры предков, сколько на определении истинного духовного пути, на творческом конструировании по сути новой религии»[272].

В-четвертых, пример «глобального, универсального неоязычества»[273]. Последнее включает в себя новые религиозные движения, нацеленные на возрождение первобытных культов и связанного с ними мифологического мировоззрения, связанных с органичным «экологизмом». Этот вероучительный принцип реализуется в таких обрядовых формах, как магия, прорицательство, астрология, почитание духов, поклонение фетишам – предметам, за которыми признается наличие сверхъестественных свойств, духовности в природных объектах и др.

Основу мировоззренческой концепции анастасийцев составляет принцип неприятия техногенной цивилизации, издержками которой якобы обусловлены все беды современного человечества. По мнению Анастасии, «залог счастья и благополучия людей – в возвращении к природе, гармоничном слиянии с ней»[274].

Образ Бога в учении ВМ истолкован как «межпланетный Разум». Считается, что он наполовину растворен в неких "энергетических потоках, пронизывающих внематериальный мир, а наполовину рассредоточен на Земле, в людских душах»[275]. Иными словами, каждый человек является носителем божественного начала, однако для его реализации требуется создать определенные условия.

Главное из них – воссоединение людей с природой. Способом воссоединения, согласно заветам Анастасии, является создание родовых поместий. Каждой семье следует обустроить поместье на площади не менее одного гектара и переехать туда на постоянное жительство, причем возделывать землю нет никакой нужды. В книгах Мегре подчеркивается мысль о том, что поместье предназначено не для работы, а для того, чтобы «через такой кусочек земли человек управлял миром»[276]. Таким образом, обитателям родовых поместий обещано райское блаженство на лоне природы, хотя непонятно, кто обеспечит эту беззаботную жизнь.

---

[272] *Костелло А.* Современные языческие религии Евразии: крайности глобализма и антиглобализма// Религии и глобализация на просторах Евразии. – М., 2009. С. 302.

[273] *Ожиганова А.А.* Роль семьи в новых религиозных движениях (на примере движения «Анастасия»/ «Звенящие кедры России») – Москва, 2014. URL: http://religiopolis.org/documents/7534-rol-semi-v-novyh-religioznyh-dvizhenijah-na-primere-dvizhenija-anastasija-zvenjaschie-kedry-rossii-moskva-2014.html

[274] *Федотова И. Н.* Деятельность последователей Анастасии во Владимирской области // Вестник Владимирского юридического института: журнал. – Владимир: ВЮИ ФСИН, 2008. – Вып. 2. – С. 223.

[275] *Мегре В.Н.* Анастасия. – СПб., 2007. С. 49.

[276] *Мегре В.Н.* Новая цивилизация. Ч. 1. – СПб., 2006. С. 187.

К числу основных идей текстов ВМ относится вера в переселение души. Утверждается, что Бог сотворил человека бессмертным, но для обретения вечного бытия души необходимо пространство в виде родового поместья: «Люди, которые сейчас поместья строят, не будут умирать. А лишь тела менять и тут же в жизни воплощаться»[277]. Однако, бессмертие будет даровано только последователям Анастасии, т.е. тем, кто «обзавелся родовыми поместьями»[278].

Книги ВМ включают в себя представление о материальном объекте поклонения – фетише, в роли которого выступает кедр. От имени Анастасии автор приписывает этому растению необыкновенные свойства, а именно способность накапливать некую «светлую энергию Космоса», которая «не просто укрепляет человека физически и духовно, но и раскрывает заложенную в нем божественную сущность, позволяя в полной мере ощутить единство с природой и сопричастность всему живому»[279].

Не останавливаясь подробно на концептуальных особенностях, выделим некоторые оценки учения ВМ специалистами. Так, А.А. Ожиганова полагает, что в нем осуществляется синтез различных элементов: славянского неоязычества, внеконфессионального христианства, современных эзотерических учений, а целью является практическая реализация духовного идеала совершенного общества и совершенного человека «здесь и сейчас»[280].

Эксперты швейцарской организации по изучению нетрадиционных религий InfoSekta отмечают, что «идеология анастасийства включает в себя оккультизм, эзотерику, антисемитизм, теорию заговора, культ расы, пересмотр истории»[281].

Причины успешного развития

В чем же причины столь масштабного развития этого синтезированного движения? Одни ученые видят их в стихийном протесте против потребительства, который выражается «в виде ухода из больших городов в сельские «коммуны», попытки построения «рая на земле» в «эко-ноосферных поселениях», зачастую базирующихся на неомистической идеологии»[282]. По мнению других,[283] причины распространения следует искать в

[277] Там же. С. 218.

[278] Там же. С. 219.

[279] *Мегре В.Н.* Анастасия. – СПб., 2007. С. 9.

[280] *Ожиганова А.А.*Роль семьи в новых религиозных движениях (на примере движения “Анастасия”/ “Звенящие кедры России) – Москва, 2014. URL: http://religiopolis.org/documents/7534-rol-semi-v-novyh-religioznyh-dvizhenijah-na-primere-dvizhenija-anastasija-zvenjaschie-kedry-rossii-moskva-2014.html.

[281] Звенящие кедры России (движение) // Википедия. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Звенящие_кедры_России_(движение)#CITEREFФедотова2008

[282] *Григорьева Л.И.* Религии «Нового века» и современное государство: Монография. / Л.И. Григорьева. – Красноярск: СибГТУ, 2002. С. 157.

[283] *Федотова И. Н.* Деятельность последователей Анастасии во Владимирской области // Вестник Владимирского юридического института: журнал. – Владимир: ВЮИ ФСИН, 2008. – Вып. 2. – С.223-230.

социокультурных особенностях современного российского общества. Во-первых, приходится признать, что неотъемлемым атрибутом нашего времени стала хроническая нестабильность. Она отражается и на состоянии государственной власти, и на развитии экономики, и, что особенно пагубно, на межличностных отношениях, прежде всего в рамках института семьи. Ежедневно переживая стресс, многие люди стремятся решить уже существующие и предотвратить будущие проблемы с помощью магов, колдунов и гадалок. Такого рода неоязыческие верования религиоведы характеризуют как утилитарные, т.е. ориентированные на то, чтобы религиозными средствами достичь неких узко практических целей[284].

Не менее важная предпосылка языческого ренессанса состоит и в том, что научно-технический прогресс и урбанизация влекут за собой отчуждение людей от природы. Болезненное переживание этой дисгармонии подталкивает наших современников к принятию т.н. «неоязыческих» ценностей и формированию т.н. «космического», или «экологического» менталитета. На сегодняшний день в нашей стране существует целый ряд религиозных практик, претендующих на то, чтобы обеспечить телесное и духовное слияние человека с природной средой и усовершенствование за счет этого его физических и умственных способностей. Такие «неоязыческие» культы можно отнести к разряду проективных, т.е. направленных на развитие божественного начала в самом человеке[285].

Еще один секрет успешности этого явления ученые находят в области социальной психологии. Последователи Д.А. «клеймят окружающую социальную среду как греховную, и декларируют активное стремление к созданию нового «альтернативного» мира. Современному обществу, урбанизированному, больному, бездуховному, несчастному противопоставляется позитивный образ счастливой, натуральной жизни за городом»[286]. Многострадальному народу, с помощью серии книг, преподносится вполне понятная и доступная цель-образ прекрасного будущего. «Опыт веков показывает, что учение, в том числе религиозное, наиболее успешно, когда оно изложено в доступном и привлекательном для восприятия виде – ЗРЕЛИЩНОМ, ОБРАЗНОМ»[287]. Мегре удачно использовал то обстоятельство, что в условиях крупного города человек страдает не только и даже не столько физически, сколько психически. «Устав от ежедневных многочасовых пробок на дорогах, жесткого графика работы, дефицита общения с семьей, люди начинают искать выход из положения. Для многих

[284] *Балагушкин Е. Г.* Дискретность религиозного пространства России // Религиоведение. – 2008. – № 2. – С. 26.

[285] Там же.

[286] *Ожиганова А.А.*Роль семьи в новых религиозных движениях (на примере движения «Анастасия») / «Звенящие кедры России») – Москва, 2014. URL: http://religiopolis.org/documents/7534-rol-semi-v-novyh-religioznyh-dvizhenijah-na-primere-dvizhenija-anastasija-zvenjaschie-kedry-rossii-moskva-2014.html.

[287] Программа национального бедствия. URL: http://www.anastasia-is-me.ru/home/old/n47.htm

книги об Анастасии оказались готовой моделью той мечты, которая, пусть в слабо оформленном виде, уже жила в их сознании»[288]. Другая причина – стремление Д.А. к общению с единомышленниками и появление смысла жизни[289], повышенный интерес к родовым корням (семье) и природе[290].

Подчеркнем, что большинство «анастасийцы» вовсе «не являются маргиналами, они включены в общество и разделяют общее стремление к достижению счастья, понимаемого в базовых категориях современной культуры: материальное благополучие, здоровье и реализованная личная жизнь. Эти три составляющие счастья являются и целью, и маркером успешности жизни»[291]. Личные встречи и общение доказывают, что это люди, уставшие от городской жизни. Сдача в аренду городских квартир позволяет им вполне безбедно жить в сказочной природной реальности.

Изучению различных аспектов деятельности Д.А., анализу содержания книг ВМ множество журналистских расследований[292] и научных публикаций

---

[288] *Федотова И. Н.* Деятельность последователей Анастасии во Владимирской области // Вестник Владимирского юридического института: журнал. – Владимир: ВЮИ ФСИН, 2008. – Вып. 2. – С. 224.

[289] *Ивакин А. Л.* АнтиАнастасия. По ком звонят кедры. – М.: Пресском, Эксмо, 2005. 320 с. URL: http://samlib.ru/i/iwakin_a_g/antianastasia.shtml

[290] *Лункин Р.* Тоска по семье и природе: тайна успеха «Звенящих кедров России» // Russian Review, Кестонская энциклопедия современной религиозной жизни. Edition 3, 2009.

[291] *Ожиганова А.А.* Роль семьи в новых религиозных движениях (на примере движения “Анастасия”) / “Звенящие кедры России) – Москва, 2014. URL: http://religiopolis.org/documents/7534-rol-semi-v-novyh-religioznyh-dvizhenijah-na-primere-dvizhenija-anastasija-zvenjaschie-kedry-rossii-moskva-2014.html.

[292] *Андреева Р.* Под Владимиром разводят кедры и опасные иллюзии // Молва. – 2003. – 8 июля; *Салатаева С. «*Не сеют, не жнут, а рожают и живут по книгам в мягкой обложке» // Владимирские ведомости. – 2006. – 26 августа. – С. 5; *Салатаева С.* У нас нет кедров, но есть анастасийцы // Владимирские ведомости. – 2006. – 26 сентября. – С. 4; *Биткина С.* Бурьян-поле. Вместо пшеницы на сельской земле выросли палатки адептов нового «учения» // Российская газета. – 2006. – 26 октября. – С. 12; *Кепин В.* Конституционная анархия. Журналист из «Молвы» побывал в гостях у судогодских анастасийцев. 15.02.2011. URL: https://vladimironline.ru/society/id_54423/; Адепты сибирской дивы осваивают регион // Призыв. – 2014. – 4 августа; *Удалова Н., Холодов А.* Сошествие на землю // Призыв. – 2014. – 27 марта. URL: https://www.prizyv.ru/2014/03/soshestvie-na-zemlyu/; *Е. Локтионов* Новые «анастасийцы» в нацпарке «Мещера» // ТВ МИГ. – 2016. – 27 ноября. URL: https://www.tv-mig.ru/news/society/novye-anastasiytsy-v-natsparke-meshchyera/ ; Количество «родовых поместий» в области перевалило за десяток // Призыв. – 2017. – 26 апреля. URL: https://www.prizyv.ru/2017/04/kolichestvo-rodovyh-pomestij-v-oblasti-perevalilo-za-desyatok/; *Лужнов А.* Адепты экологического учения переходят в православную веру // Призыв. – 2019. – 15 декабря. URL: https://www.prizyv.ru/2019/12/adepty-ekologicheskogo-ucheniya-perehodyat-v-pravoslavnuyu-veru/; Закон об экстренном изъятии детей из семьи напугал «анастасийцев» // Призыв. – 2020. – 13 августа. URL: https://www.prizyv.ru/2020/08/zakon-ob-ekstrennom-izyatii-detej-iz-semi-napugal-anastasijtsev/.

ученых-философов, религиоведов, социологов, культурологов, психологов, историков, биологов[293].

Целью настоящей публикации является исследование некоторых аспектов практики «вживления» Д.А. в среду населения Владимирской области в контексте норм действующего российского законодательства. Осмысливая это явление, авторский коллектив стремился быть свободным от навешивания ярлыков и идеологической ангажированности, опираясь на фактологический материал.

История появления во Владимирской области

На материале Владимирской области проследим, как идеи, положенные в основу Д.А., из сферы мировоззрения переместились в практическую плоскость и получили конкретную реализацию. Этот процесс начался с того, что в 1999 г. во Владимире был зарегистрирован Фонд культуры и поддержки творчества «Анастасия»[294] (дата регистрации – 17.03.1999 г.), учредителем которого выступил Владимир Мегре. К тому времени он уже переехал из Сибири на постоянное место жительства во Владимир. Согласно уставным документам, задачами Фонда являются «организация и осуществление культурных программ в сфере духовного развития личности по поддержке талантливых деятелей искусства, музыки, литературы, с целью открытия новых имен; культурное возрождение человека; воспитание культурного отношения к окружающей природной среде»[295].

Довольно скоро у ВМ нашлись единомышленники, которые сделали попытку заявить о новом движении как религиозном. Так, в 2000 г. в городе Коврове группа под названием «Объединение – Пространство Любви» обратилась в местную администрацию с уведомлением о начале своей религиозной деятельности. Соответствующие материалы были представлены на рассмотрение Совета по вопросам религиозных объединений при администрации Владимирской области[296]. Специалисты-религиоведы,

---

[293] *Астахова Л.С.* Исследования нетипичных форм религиозной трансформации в современных условиях: На материалах язычества народов Поволжья: дис. …канд. социол. наук: 22.00.06. – Казань, 2003; *Гоманова С.О.* Экопоселения в России: возникновение, функционирование, перспективы: дис. …канд. социол. наук: 22.00.04. – Москва, 2018; *Гаврилов М.В.* Музеефикация дольменов Северо-Западного Кавказа в контексте формирования законодательной базы сохранения культурного наследия России: Первая четверть XVIII – начало XXI вв.: дис. …канд. культурол. наук: 24.00.03. – Краснодар, 2005; Грусман Я.В. Новые религиозные движения как социокультурный феномен современного российского мегаполиса: дис. …канд. социол. наук: 22.00.04. – СПб., 2007; *Польский И.* От «дачников» к «поселенцам»: опыты сообщества в движении «Анастасия» / «Звенящие кедры России» // Труды «Русской антропологической школы». 2013. Вып. 12. С. 136-155, *Ивакин А. Л.* АнтиАнастасия. По ком звонят кедры. – М.: Пресском, Эксмо, 2005.

[294] Они строят прекрасное будущее //Альманах «Звенящие кедры России» №3, 2001 г.

[295] Устав Владимирского Фонда культуры и поддержки творчества АНАСТАСИЯ г. ВЛАДИМИР. URL: https://forum.anastasia.ru/topic_40749.html

[296] Протокол заседания Совета по вопросам религиозных объединений при администрации Владимирской области от 1 марта 2001 года.

входившие в состав Совета, провели экспертизу, которая показала, что представленный «текст содержит смешение образов и идей, известных в христианском пантеизме, с восточным мистицизмом (тантрическим) и элементами язычества. При этом проследить оригинальные религиозные последовательные и устойчивые смысловые конструкции, которые можно было бы сделать предметом детального религиоведческого анализа, не представляется возможным»[297]. Было указано, что данное Объединение еще не сложилось как религиозное, т.к. «не обладает четко выраженными, соответствующими этой цели признаками:

- вероисповедание;
- организационное построение религиозной организации.

Не представлены основы вероучения, где были бы ясно обозначены символы веры, религиозные идеи и принципы, на которых строится данная организация. Устав и «Вероисповедание» не содержат четко артикулированного указания на конфессиональную принадлежность и теологические источники»[298]. Исходя из результатов экспертизы, Совет отказался признать данное объединение в качестве религиозного[299].

Заметим, что требует корректировки распространенные в СМИ сообщения, к примеру, информация, изложенная в статье «Анастасиевцы – самая успешная “секта” России» , где описанные события неверно датируются 2008 годом: «после неудачной попытки группы последователей идей Мегре из Коврова (под названием “Объединение – Пространство Любви”) в 2008 году зарегистрировать движение как религиозную организацию, представители движения полностью ушли от этой идеи и перестали позиционировать себя в религиозном ключе в принципе»[300].

Почти одновременно с этим последователи учения Мегре начали поиск для себя экономической почвы[301]. В 2001 г. в Судогодском районе появились супруги Молчановы, инициаторы создания т.н. «экологического поселения». Они переселились сюда из Подмосковья и приступили к скупке земель, принадлежавших членам сельскохозяйственного производственного кооператива «Ильино», одного из тех хозяйств, которые существовали лишь на бумаге, а в действительности уже давно перестали что-либо производить.

Данный подход к решению вопроса о земле И. Марковкин назвал «лидерским»: «суть его состоит в том, что ответственный лидер изыскивает средства, оформляет землю и делает всё необходимое для создания нового поселения, а затем продаёт готовые участки новым собственникам, желающим создать родовое поместье». Это позволяет новым поселенцам, имея

---

[297] Заключение Экспертного совета Владимирской области по проведению государственной религиоведческой экспертизы.

[298] Там же.

[299] Информация Губернатору Владимирской области от 18. 04. 2003 № СМИ- 252- 03-02.

[300] Анастасиевцы – самая успешная «секта» России// Религия сегодня. Информационно-консалтинговая компания. URL: https://reltoday.com/news/anastasievcy-samaja-uspeshnaja-sekta-rossii/

[301] Проект «Экопоселение» // Альманах «Звенящие кедры России». – №1. – 2001 г.

необходимые средства, получить землю, не занимаясь подготовительными вопросами. «Критики этого подхода внутри движения говорят о том, что такое решение концентрирует землю и связанную с ней власть в одних руках и позволяет лидеру зарабатывать на новых членах сообщества, привнося в его деятельность корыстные мотивы»[302]. О перепродаже земли Анатолием Молчановым также писала журналист С.Биткина[303].

Подобным образом Молчанов А.В.[304] и Молчанова Т.Ю.[305] на основе договоров дарения стали собственниками земельной доли. Дальнейшая скупка земель данными гражданами осуществлялась уже как сособственниками доли из земель сельскохозяйственного назначения. Были выкуплены земельные участки пайщиков, ранее работавших в СПК «Ильино», общей площадью 82,26 га, составлявшие единый участок, который относился к землям сельскохозяйственного назначения.

Следует заметить, что Молчановы стали сособственниками земельных участков земель сельскохозяйственного назначения до вступления в силу Федерального закона от 18 июля 2005 №87-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» и Федеральный закон «О землеустройстве», положениями которого не допускается совершение действий по отчуждению земельных долей без выделения земельного участка в счет земельной доли на основании договоров дарения доли из земель сельскохозяйственного назначения.

В целях выполнения требований земельного законодательства супруги Молчановы организовывали и проводили собрания участников долевой собственности, на которых выносились и решались вопросы о местоположении выделяемых в счет земельных долей земельных участков. Впоследствии земельные доли покупались на других лиц. Всего супругами Молчановыми и иными лицами было выкуплено 112 земельных долей, в счет которых образовано 14 земельных участков площадью от 2,2 га до 96, 7 га. В дальнейшем земельные участки разделялись. Всего в 2007 году насчитывалось 117 земельных участка, общей площадью 502,8 га, из них 233, 2 га было зарегистрировано за Т.Ю. Молчановой, 182,8 га за Соколиным В.В., 86,8 га за другими собственниками, всего 48 человек[306]. Подчеркнем, что в соответствии с Законом Владимирской области от 05.02.2000 г. «О предельных размерах земельных участков, предоставляемых гражданам», предельный размер

---

[302] *Марковкин И.* Экопоселения России // Союз Экопоселений и Экоинициатив. URL: http://gen-russia.ru/игорь-марковкин-экопоселения-россии/

[303] *Биткина С.* Бурьян-поле: Вместо пшеницы на сельской земле выросли палатки адептов нового «учения» // Российская газета – Верхняя Волга. – 2006. – №4206

[304] Договор дарения от 04.11.2002 года между Власовой А.С. и Молчановым А.В. (зарегистрирован 21.11.2002г. рег.№33-01/16-8/2—1-406).

[305] Договор дарения доли земельного участка от 01.07.2004 между Семенковой А.М. и Молчановой Т.Ю. (зарегистрирован 14.07.2004 г. рег.№33-01/16-4/2004-55).

[306] Информация Департамента имущественных и земельных отношений администрации области «О ситуации, сложившейся в Судогодском районе с НП "Родное"» на исх.№КСМИ-446-03-02 от 25.09.2007.

участка для садоводства-огородничества составлял всего лишь 0,15 га, для дачного хозяйства – 0,25 га.

Вслед за Молчановыми в Ильинский сельский округ стали перебираться сотни людей из числа тех, кто, по собственным словам, решил сменить «городскую суету» на полнокровную жизнь в гармонии с природой. В «экопоселении» обосновались семьи, приехавшие из самых разных уголков России: Москвы и Московской области, Владимирской, Ивановской, Нижегородской, Смоленской, Вологодской, Ростовской, Тюменской, Иркутской, Новосибирской областей, Удмуртии, Краснодарского края. Среди поселенцев оказались даже наши соотечественники из Германии и США.

Создание административно-территориальных единиц

Супруги Молчановы взяли на себя решение вопроса об образовании на скупленной земле нового населенного пункта. В феврале 2005 года А.В. Молчанов представил в Совет народных депутатов Судогодского района пакет документов для утверждения проектной черты проектируемого сельского поселения «Родное». Удалось заручиться поддержкой со стороны местных властей. Судогодские депутаты решением от 23.08.2005 № 125/49 внесли на рассмотрение областного Законодательного Собрания проект регионального закона «Об утверждении проектной черты проектируемого сельского поселения «Родное», расположенного на территории Судогодского района Владимирской области».

Параллельно в ноябре 2005 года последователи В.Мегре в Судогодском районе зарегистрировали некоммерческое партнерство «Родное» (03.11.2005 г.)[307]. Два года спустя (06.08.2007) НП «Родное» было ликвидировано и исключено из единого государственного реестра юридических лиц Управлением Федеральной налоговой службы по Владимирской области по основаниям статьи 21.1. Федерального закона от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей». Согласно нее юридическое лицо, не представлявшее в течение последних двенадцати месяцев, предшествующих моменту принятия регистрирующим органом соответствующего решения, документы отчетности, предусмотренные законодательством Российской Федерации о налогах и сборах, и не осуществлявшее операций хотя бы по одному банковскому счету, признается фактически прекратившим свою деятельность[308].

До осуществления плана по созданию сельского поселения «Родное» оставался один шаг. Однако в марте 2006 г. в соответствии с законом Владимирской области №25-ОЗ полномочия по установлению и изменению черты административно-территориальных единиц перешли от Законодательного Собрания к губернатору. Вслед за этим был утвержден и новый перечень документов, необходимых для рассмотрения такого рода дел.

[307] Информация Уполномоченному по правам человека в РФ Лукину В.П.

[308] Информация Управления Федеральной регистрационной службы по Владимирской области от 27.09.2007 № 12-6936.

Это послужило основанием для отмены Советом народных депутатов Судогодского района своего предыдущего решения, что не устраивало поселенцев и было обжаловано ими в суде. Судогодский районный суд отказал всем шести истцам в удовлетворении соответствующих исков. Судебная коллегия по гражданским делам Владимирского областного суда все кассационные жалобы также оставила без удовлетворения.

За период с 2006 по 2010 годы в областную администрацию поступило 15 обращений от жителей д. Коняево Судогодского района по вопросу создания населенных пунктов «Родное», «Ладное», «Заветное». Авторам обращений разъяснялось, что создание поселений на землях сельскохозяйственного назначения противоречит действующему законодательству Российской Федерации.

Очередная попытка по приведению незаконных поселений в соответствие с требованиями российского законодательства была предпринята в 2020 году путем введения их территорий в границы близлежащих деревень. Так, Совет народных депутатов муниципального образования «Судогодский район» принял решение «О внесении изменений в Генеральный план муниципального образования Головинское сельское поселение»[309], которое было опротестовано прокуратурой.

Конфликт поселенцев с местным населением

Между тем, у жителей, ранее постоянно проживавших в Головинском сельском поселении, стали возникать сложности с пользованием объектами, имеющими общественное значение (внутрихозяйственные дороги, лесные угодья, водоемы). Это привело к росту социальной напряженности.

Жители близлежащих деревень Ильино и Коняево подали целый ряд жалоб на поселенцев, в т.ч. и в адрес областных властей. В этих обращениях указывалось не только на грубые нарушения Земельного кодекса. Деревенских жителей шокировали любители нудистского купания из числа поселенцев, для которых совершенно естественно было появляться на местном озере средь бела дня в обнаженном виде. По мнению нудистов, они тем самым растворяются в гармонии с окружающим миром. Причем их не волнуют действующие нормы морали и нравственности.

Кроме того, местное население было взбудоражено тем, что А.В. Молчанов похоронил двух родственников на земельном участке около своего дома. Это было сделано вопреки действующего Федерального закона «О погребении и похоронном деле», который запрещает самовольные захоронения, поскольку они представляют опасность заражения близлежащей

[309] Решение Совета народных депутатов МО «Судогодский район» от 25.08.2020 №58/69 «О внесении изменений в Генеральный план муниципального образования Головинское сельское поселение» // Муниципальное образование «Судогодский район». Официальный портал. URL: http://admsud.ru/normativnye-dokumenty/resheniya-snd-2020/15525-reshenie-soveta-narodnyh-deputatov-mo-sudogodskiy-rayon-ot-25082020-58-69.html#here

территории, в первую очередь источников водоснабжения[310]. Основатель «экопоселения» обосновал свои действия верой в переселение душ, которая проповедуется в учении Мегре. Похоронный обряд был совершен с тем, чтобы души усопших обитали в родовом поместье, ожидая нового воплощения.

Апогеем конфликта стала коллективная жалоба от коренных жителей, поступившая в июне 2006 года депутату Государственной Думы В.Н. Паутову. С целью изучения ситуации была сформирована областная межведомственная комиссия, в состав которой вошли представители органов власти и организаций как местного, так регионального и федерального уровней.

Комплексные проверки деятельности некоммерческого партнерства «Родное» подтвердили наличие проблем, указанных в обращении. Комиссией были установлены следующие нарушения: ущемление прав детей на получение квалифицированной медицинской помощи и обязательного образования; использование земель сельскохозяйственного назначения не по целевому назначению; неконтролируемый миграционный процесс; организация незаконного захоронения; изменение традиционно сложившейся внутрихозяйственной сельской инфраструктуры; отсутствие электро- и водоснабжения как потенциальная опасность эпидемиологической ситуации; демонстративное игнорирование этических норм – нудистская практика купания поселенцев.

Результаты работы областной межведомственной комиссии в сентябре 2006 г. обсуждались на заседании Совета по вопросам религиозных и национальных объединений при администрации Владимирской области. Рекомендации по вопросу «О религиозной ситуации в Судогодском районе и результатах работы областной межведомственной комиссии» (далее – Рекомендации) были направлены в соответствующие органы[311].

Средства массовой информации не оставили без внимания столь актуальную тему. Заметим, что об опасностях подобных иллюзий региональные СМИ предупреждали еще в 2003 году[312]. В статьях, опубликованных в областных газетах[313], всесторонне отражались различные точки зрения на проблему. Ведущие центральные СМИ также не оставили развитие ситуации без внимания, о чем свидетельствуют статьи в «Российской

---

[310] О погребении и похоронном деле: Федеральный закон от 12 января 1996 г. № 8-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. № 3. Ст. 146.

[311] Рекомендации Совета по вопросам религиозных и национальных объединений при администрации области от 22.09.2006.

[312] *Андреева Р.* Под Владимиром разводят кедры и опасные иллюзии // Молва. – 2003. – 8 июля. – С. 4; Разруха не только в клозетах // Владимирский край. – 2003. – 19-25 июня. – С.3.

[313] *Андреева Р.* Из жизни отшельников // Молва. – 2006. – 27 июля. – С. 5; *Салатаева С.* Не сеют, не жнут, а рожают и живут по книгам в мягкой обложке или как читатели становятся поселенцами // Владимирские ведомости. – 2006. – 26 августа. – С. 5; *Салатаева С.* У нас нет кедров, но есть анастасийцы // Владимирские ведомости. – 2006. – 26 сентября. – С. 4; *Плешакова О.* По ком звонят кедры // Владимирские ведомости. – 2006. – 24 октября. – С. 6.

газете»[314], газетах «МК во Владимире»[315], «Завтра»[316], программа А. Малахова «Пусть говорят» на I канале ОРТ в ноябре 2006 г.

Соблюдение законодательства Российской Федерации

Остановимся на конкретных фактах, на основе которых члены областной межведомственной комиссии пришли к вышеуказанным выводам. Стоит заметить, что состав комиссии был весьма представительный. В него входили сотрудники местных, региональных и федеральных органов власти: администраций Судогодского района и Владимирской области, Федеральной регистрационной службы РФ, Федеральной налоговой службы РФ, Федеральной миграционной службы РФ, Территориального управления Роспотребнадзора по Владимирской области, областного Управления внутренних дел (в лице заместителя начальника), а также ученые и члены Совета по вопросам религиозных и национальных объединений при администрации области. Ситуация изучалась всесторонне с выездами в поселения Судогодского района, в ходе встреч с поселенцами, Молчановыми, коренными жителями близлежащих деревень. При всей широте мнений членов комиссии, выработанные Рекомендации были приняты единогласно.

Соблюдение прав детей

Потрясение 2006 года для участников нашего проекта и авторов текста осталось настолько ярким, будто картинка была увидена вчера. Посреди нескошенной травы – три туристические палатки. По земле ползает полуголый грудничок, собирая в рот все, что попадется. На открытом огне в котелке что-то варится (воду возят на велосипеде за несколько километров). Сушатся спальные мешки. Гитара… Ради подобного природного рая семья с двумя детьми продала квартиру в городе.

Выяснилось, что из-за отсутствия у поселенцев регистрации никому достоверно неизвестно, сколько детей школьного возраста живут в поселении постоянно и, следовательно, должны посещать школу. Только после вмешательства администрации области и местных властей 11 детей жителей поселения приступили с 1 сентября 2006 года к обучению в Ильинской сельской школе. А вот дети РП «Любодар» Меленковского района из-за большой удаленности от школы находятся на домашнем обучении.

Жители экологических поселений «придерживаются оккультных медицинских практик, целительства, выступают за отказ от традиционной медицины. Некоторые следующие учению Мегре женщины предпочитали рожать вне предназначенных для этого медицинских учреждений, отказываясь и от последующего медицинского обследования, регистрации и прививок

[314] *Биткина* С. Бурьян-поле. Вместо пшеницы на сельской земле выросли палатки адептов нового «учения» // Российская газета. – 2006. – 26 октября. – С. 12.

[315] *Медведева А.* Поклонники полоумной Анастасии // Московский комсомолец во Владимире. – 2007. – 3-10 января. – С. 7.

[316] *Лысков А.* В направлении пения // Завтра. – 2007. – 09 марта. – С. 6; *Лысков А.* Владимир Мегрэ: «Наши корни – в нашей почве» // Завтра. – 2007. – 07 июня. – С. 6.

детей»»[317]. Об одном печальном местном случае рассказал журналист газеты «Молва». В желании вернуться к природе одна пара решила рожать ребенка в «родовом имении» без медицины. Роды оказались сложными. Лишенный своевременной врачебной помощи ребенок погиб... К счастью, мать выжила[318]. Подобное отношение к медицине поселенцы объясняют тем, что вмешательство пагубно для иммунной системы человека. Такого рода представления вполне созвучны идеям Мегре, который призывает лечиться исключительно кореньями и травами[319]. С юридической точки зрения это допустимо, но вместе с тем очевидно, что тяготение к крайностям таит в себе немалую опасность для здоровья людей. Тем более, когда речь идет о жизни детей. «Не удивительно, что последователи Мегре обеспокоены ужесточением законодательства по охране семьи и детства. Очевидно, что они понимают, что после того, как правовая инициатива станет законом, тот может обернуться против них»[320].

Использование земель не по целевому назначению

Все земельные участки родовых поместий в Судогодском районе являлись землями сельскохозяйственного назначения, разрешенное использование – для сельскохозяйственного производства, которое органами местного самоуправления не изменялось. Поэтому собственники земельных участков, использующие их не по целевому назначению, являются нарушителями земельного законодательства и неоднократно привлекались к административной ответственности. К примеру, в мае 2006 года заместителем главного государственного инспектора по использованию и охране земель была проведена проверка соблюдения земельного законодательства А.В. Молчановым на земельном участке площадью 82,6 га. Проверкой было выявлено нарушение земельного законодательства на указанных участках, а именно начато строительство домов, устроены проезды, установлены столбы для электролинии. По данным фактам были возбуждены административные дела в отношении Т.Ю. Молчановой и А.В. Молчанова по ст.8.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях. 6 июня 2006 года на указанных лиц было возложено взыскание в сумме 1000 рублей. Штраф виновные уплатили. Однако по договору совместного инвестирования земельный участок А.В. Молчанова (поселение «Родное») площадью 82,6 га. разделен на 49 участков и передан в собственность 45 физическим лицам – членам некоммерческого

[317] Закон об экстренном изъятии детей из семьи напугал «анастасийцев» // Призыв. – 2020. – 13 августа. URL: https://www.prizyv.ru/2020/08/zakon-ob-ekstrennom-izyatii-detej-iz-semi-napugal-anastasijtsev/.

[318] Кепин В. Конституционная анархия. Журналист из «Молвы» побывал в гостях у судогодских анастасийцев. 15.02.2011. URL: https://vladimironline.ru/society/id_54423/.

[319] Мегре В.Н. Новая цивилизация. Ч. 1. – СПб., 2006. С. 57-58, 128.

[320] Закон об экстренном изъятии детей из семьи напугал «анастасийцев» // Призыв. – 2020. – 13 августа. URL: https://www.prizyv.ru/2020/08/zakon-ob-ekstrennom-izyatii-detej-iz-semi-napugal-anastasijtsev/.

партнерства «Родное», которые на указанных участках площадью от 1,5 га продолжили строительство жилых домов и хозяйственных построек[321].

Управлением Федерального агентства кадастра объектов недвижимости по Владимирской области, осуществляющим функции по государственному земельному контролю на территории Владимирской области, также были подтверждены данные факты. Нарушителям выдано предписание[322].

Прокурор области обращал внимание губернатора области на грубейшие нарушения федерального законодательства: факты использования земель НП «Родное» не по целевому назначению, проживания граждан в поселении без регистрации. Просил решение проблем взять «на контроль и принять в рамках компетенции администрации области меры, направленные на разрешение сложившейся ситуации»[323].

В 2017 году Счетная палата Владимирской области, в рамках предоставленных полномочий по контролю за деятельностью органов местного самоуправления, провела проверку, в ходе которой были выявлены факты строительства объектов недвижимости на 133 земельных участках, расположенных на землях сельскохозяйственного назначения на территории Головинского сельского поселения. Это послужило основанием для Комитета по управлению муниципальным имуществом и землеустройству администрации МО «Судогодский район» принять распоряжение №391 от 25 сентября 2017 года о проведении внеплановой документарной выездной проверки соблюдения Т.Ю. Молчановой обязательных требований земельного законодательства. Их правомерность Молчанова оспаривала в районном и областном судах. Судебные органы не нашли нарушений в действиях органов власти[324].

Поскольку перевод земель сельскохозяйственного назначения в другие категории весьма проблематичен, поселенцы пытаются изменить виды разрешенного использования своих земельных участков. Так, в январе 2018 года Т.Ю. Молчанова обратилась с заявлениями к главе администрации МО «Судогодский район», в которых просила привести виды разрешенного использования в соответствие с кодом 1.0 «Сельскохозяйственное использование» классификатора видов разрешенного использования земельных участков, утвержденного Приказом Минэкономразвития Российской Федерации от 01.09.2014 № 540 вместо «Сельскохозяйственного производства», которым они не занимаются. Однако ей было отказано в связи с тем, что земли на указанных участках относятся к сельскохозяйственным

[321] Информация Администрации Судогодского района от 24.09.2007 г.

[322] Информация Департамента имущественных и земельных отношений администрации области «О ситуации, сложившейся в Судогодском районе с НП “Родное“» от 25.09.2007.

[323] Письмо прокурора области № 7-21-06 от 01.10.2006 года в администрацию области.

[324] Дело № 33а-990/2018 // Владимирский областной суд (официальный портал). URL:https://oblsudwld.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&numbe

угодьям, для которых отсутствует законодательство о зонировании. Данное решение районный суд поддержал. Областной же суд признал незаконным отказ администрации Судогодского района и обязал повторно рассмотреть заявления Т.Ю. Молчановой[325]. Следует заметить, что жизнь в поселениях сопровождается постоянными судебными тяжбами. Только за период с 2012 по 2016 гг. Молчанова три раза являлась ответчиком в судебных спорах, связанных с земельными отношениями, дважды выступала истцом против поселенцев[326].

Самовольное строительство

12 декабря 2006 года прокуратура Судогодского района, по результатам проверки правомерности действий членов НП «Родное», направила в адрес администрации Судогодского района представление об устранении нарушений градостроительного законодательства. Предлагалось незамедлительно решить вопрос об обращении районной администрации в судебные органы с заявлениями о сносе самовольных построек.

В связи с этим администрация Судогодского района 18 декабря 2006 года направила в Судогодский районный суд 5 исковых заявлений о сносе самовольных построек, т.к. постройки были возведены без необходимых на это разрешений и с существенным нарушением градостроительных и строительных норм и правил. Однако 16 января 2007 года исковые заявления были возвращены, поскольку не отвечали требованиям, установленным в ст. 131, 132 ГПК РФ. А именно – недостаточно конкретно. Не проведены досудебные обращения к ответчикам с требованием о сносе в добровольном порядке.

Для приведения исковых заявлений в надлежащий порядок 22 января 2007 года администрация Судогодского района подготовила предписания, в которых собственникам было предложено в добровольном порядке осуществить снос самовольных построек в срок до 22 марта 2007 года. Направленные предписания собственники в руки получить отказались, в связи с чем все предписания были доставлены письмами с уведомлениями о вручении.

Кроме того, администрация Судогодского района направила запросы в Камешковский межрайонный отдел Управления Роснедвижимости по Владимирской области (о наличии сведений о нарушениях земельного законодательства), в МУ архитектуры и строительства Судогодского района, в Судогодское отделение государственного учреждения Владимирской области «Бюро технической инвентаризации» об обращениях ответчиков в связи с оформлением документов на возведенные строения.

---

[325] Дело № 33а-2790/2018 // Владимирский областной суд (официальный портал). URL: https://oblsud--wld.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=6588181&delo_id=5&new=5&text_number=1

[326] Судогодский районный суд Владимирской области (официальный сайт). URL: http://sudogodsky.wld.sudrf.ru/

Комитет по управлению муниципальным имуществом и землеустройству администрации Судогодского района 9 марта 2007 года провел проверку соблюдения земельного законодательства на участках ответчиков, в соответствии со ст. 72 ЗК РФ и Положением «О порядке осуществления муниципального контроля в Судогодском районе Владимирской области от 11.11.2005 года. Проверка осуществлялась на основании распоряжений Главы Судогодского района №25-30 Р. В ходе проверки было установлено, что ответчиками предложенные меры по устранению нарушений земельного законодательства и сносу самовольных построек не выполнены. Результаты оформлены актами проверки соблюдения земельного законодательства и направлены в адрес Камешковского межрайонного отдела Управления Роснедвижимости по Владимирской области для рассмотрения и принятия решения о возбуждении административного расследования.

Представителями «МУ «Архитектуры и градостроительства» Судогодского района было установлено, что на территории поселения самовольно возведено 67 жилых домов и хозяйственных построек[327].

10 апреля 2007 года администрация Судогодского района вновь направляет в Судогодский районный суд 5 исковых заявлений, приведенных в соответствие с требованиями статьи 131, 132 ГПК РФ. В качестве меры обеспечения иска заявлено требование о запрете на подключение самовольных построек к энергосистеме ОАО «Владимирэнерго».

16 апреля 2007 года Судогодский районный суд вновь выносит определения об отказе в принятии указанных заявлений в связи с тем, что, как следует из норм Земельного и Градостроительного кодексов РФ, администрация Судогодского района не имеет полномочий обращения с исковыми заявлениями с указанными требованиями[328].

Действительно, законодательство разграничивает государственный и муниципальный земельный контроль так, что у органов муниципального уровня нет права самостоятельно добиваться устранения выявленных нарушений. Компетенция данных органов сводится к тому, чтобы обнаруживать факты неправомерного использования земли и сообщать о них в учреждения, осуществляющие государственный земельный контроль, так как именно им принадлежит прерогатива обращения в суд. В данном случае исковое требование должно исходить от главного государственного инспектора по использованию и охране земель по Судогодскому району В. Н. Дубенской, однако она делать это не спешит. Вероятно, ее уклончивая позиция объясняется тем, что если суд примет решение о сносе самовольных построек, то ей как чиновнику предстоит настоящая война с поселенцами[329].

---

[327] Информация Уполномоченному по правам человека в РФ Лукину В.П.

[328] Информация Администрации Судогодского района на № КСМИ 443-03-02 от 24.09.2007 г.

[329] Федотова И.Н. Деятельность последователей Анастасии во Владимирской области // Вестник Владимирского юридического института: журнал. – Владимир: ВЮИ ФСИН, 2008. – Вып. 2. – С. 228.

Среди домов, построенных на сегодняшний день, есть немало вполне добротных сооружений, оценочная стоимость которых составляет от 300–400 тыс. до 1 млн. рублей и более. Однако многие жители «экопоселения» смогли позволить себе обзавестись лишь самыми дешевыми постройками безо всяких удобств (сараи, вагончики, глинобитные домики, шалаши, палатки и даже землянки)[330].

По информации самого ВМ, уже в четырёх регионах Российской Федерации вынесены судебные решения о сносе домов создателей родовых поместий. Возник второй судебный прецедент в Свердловской области по сносу самовольной постройки[331].

Подключение к электрическим сетям

Крайне противоречивая ситуация складывалась в вопросе энергоснабжения поселений. Кто-то позволял себе солнечные батареи, кто-то свечу. Отвечая на запрос Уполномоченного по правам человека в РФ об обязанности органов местной власти по электро- и водоснабжению жителей поселения, администрация Владимирской области напоминала, что это требование "не применимо в данном конкретном случае, т.к. постройки, в нарушение действующего законодательства, возведены самовольно, без надлежащих разрешений на землях сельскохозяйственного назначения"[332].

В то же время, в соответствии с действующим законодательством электросетевая организация не имеет права уклоняться от присоединения к энергосистеме при выполнении физическими и юридическими лицами технических условий на подключение. На основании чего 5 марта 2007 года Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору было выдано разрешение №6/5-23 на подключение вновь сооруженной энергоустановки к энергосистеме Владимирских электрических сетей ОАО «Владимирэнерго». 19 марта 2007 года частная энергоустановка одного из поселенцев была включена в работу.

Практика «сначала построить, а потом узаконить» через судебные инстанции использовалась не только для жилых объектов. Так, в 2012 году отдел архитектуры и строительства МО «Судогодский район» отказал Молчановой Т.Ю. в выдаче разрешения на строительство воздушной линии электропередачи, поскольку оно было уже завершено. Она обратилась в Судогодский районный суд с иском о признании права собственности на воздушную линию электропередачи, проходящую по ее землям, а также землям муниципального образования Головинское поселение в деревне Тимофеевская. Районный суд признал за Т.Ю. Молчановой право

[330] Там же. С. 225.

[331] Владимир Мегре о ситуации, сложившейся в Родной Партии 26.10.2018 // Владимир Мегре (официальный сайт). URL: https://vmegre.com/events/39483/

[332] Некоторые уточнения Уполномоченному по правам человека в РФ Лукину В.П. по обращению В.В. Соколина.

собственности, однако областной суд отменил данное решение[333]. В настоящее время из-за самоподключений остро стоит вопрос об оплате потребленной электроэнергии. Растут долги, которые ОАО «Владимирская энергосбытовая компания» пытается получить с помощью судебных приставов[334].

Нарушения миграционного законодательства

Статья 3 Закона РФ от 25.06.1993 № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» обязывает граждан России регистрироваться по месту пребывания и по месту жительства. Проверка 2006 года показала, что зарегистрированы в установленном законом порядке было только две семьи. Без регистрации постоянно в поселении «Родное» проживали шесть семей. Основная часть собственников участков приезжали на непродолжительный период времени[335].

Вопрос соблюдения миграционного законодательства остается актуальным и сегодня. «И проблемы безопасности с каждым годом встают всё острее и острее. Если есть неофициальные поселения, то далеко не праздный вопрос – кто там живёт? В конце концов, жители области должны знать – кто их соседи, пусть даже обитающие «в полях»[336].

Защита конституционных прав поселенцев

На протяжении всего времени существования участники НП «Родное» и экопоселений активно защищают свои конституционные права в разных инстанциях: Администрации Президента РФ[337], Совете Федерации Федерального Собрания РФ[338], Государственной Думе РФ[339], аппарате Уполномоченного по правам человека в РФ[340], судах Судогодского района, города Владимира и области. После детальных разбирательств в 2007 году Уполномоченный по правам человека в РФ В.П. Лукин не нашел оснований для защиты прав поселенцев.

В 2007 году шли судебные разбирательства по четырем искам поселенцев о защите чести и достоинства. В двух исках к газете «Владимирские ведомости» Нужков Ю.С., а также Молчановы А.В. и Т.Ю. просили признать не соответствующими действительности, порочащими их

[333] Дело № 33-1686/2012 // Владимирский областной суд (официальный портал). URL:https://oblsudwld.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=6540936&delo_id=5&new=5&text_number=1

[334] *Романова О.* Обложка среды // Призыв. – 2009. – 30 сентября.

[335] Информация Уполномоченному по правам человека в РФ Лукину В.П. по обращению В.В. Соколина.

[336] Количество «родовых поместий» в области перевалило за десяток // Призыв. – 2017. – 26 апреля. URL: https://www.prizyv.ru/2017/04/kolichestvo-rodovyh-pomestij-v-oblasti-perevalilo-za-desyatok/

[337] Ответ Волкову Д.В. от 04.04.2007.

[338] Ответ Ежову А.Б. от 22.03.2007.

[339] Ответ Ежову А.Б. от 22.03.2007.

[340] Ответ Соколину В.В. от 31.10.2006.

честь, достоинство, сведения, содержащиеся в статьях С. Салатаевой «Не сеют, не жнут, а рожают и живут по книгам в мягкой обложке»[341] и «У нас нет кедров, но есть анастасийцы»[342]. Решениями Ленинского районного суда г. Владимира истцам было отказано в удовлетворении требований[343] на основании того, что в указанных статьях не содержится оскорблений истцов, неприличных высказываний в их адрес не допущено. Суд применил в решении статьи 29 Конституции РФ, 10 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод, 47 Закона РФ «О СМИ», которые гарантируют свободу выражения мнения.

Кроме того, Молчановы и группа граждан обращались с иском к администрации Владимирской области, Совету по вопросам религиозных и национальных объединений при администрации области, областной межведомственной комиссии с требованием признать Рекомендации Совета по вопросам религиозных и национальных объединений при администрации Владимирской области от 22.09.2006 незаконными, нарушающими их гражданские права. Чуть позже аналогичный иск подавал и ВН. Решениями Ленинского районного суда г. Владимира было отказано в удовлетворении обоих исков[344]. В ходе всех судебных разбирательств установлено, что действия Совета правомерны, рекомендации не носили обязательного характера и содержали мнения специалистов. Права заявителей на свободу совести и свободу вероисповеданий данными Рекомендациями не нарушались, не осуществлялась дискриминация группы граждан за их убеждения.

Бизнес-проект/религия

По мнению бывшего члена Совета по вопросам религиозных и национальных объединений при администрации Владимирской области И.Н. Федотовой на территории Владимирской области последователи Д.А. осуществляют «псевдорелигиозный» план, настоящей целью которого является скупка земель сельскохозяйственного назначения, их самовольная застройка и перепродажа по спекулятивным ценам[345]. Вот его механизм. При совершении первых сделок купли-продажи цены на земельный пай, размер которого составлял около 4,6 га, колебались от 4 до 10 тыс. рублей. Таким образом, каждый гектар купленных земельных угодий обошелся новым

[341] Салатаева С. Не сеют, не жнут, а рожают и живут по книгам в мягкой обложке // Владимирские ведомости. – 2006. –26 августа. – С. 5.

[342] Салатаева С. У нас нет кедров, но есть анастасийцы // Владимирские ведомости. – 2006. – 26 сентября. – С. 4.

[343] Решение Ленинского районного суда г. Владимира от 10 июля 2007 года. Досье №546 // База данных российской судебной практики по информационному праву. URL: /https://media-pravo.info/case-resolution/621.

[344] Решения Ленинского районного суда г. Владимира от 11.09.2007 и 22.11.2007 соответственно.

[345] *Федотова И. Н.* Деятельность последователей Анастасии во Владимирской области // Вестник Владимирского юридического института: журнал. – Владимир: ВЮИ ФСИН, 2008. – Вып. 2. – С.224-225.

собственникам в сумму от 870 до 2170 рублей. Вместе с тем некоторую часть земли Молчановым удалось получить в дар. Вновь прибывающим поселенцам Молчановы продавали землю уже по цене в пределах от 30 до 35 тыс. рублей за гектар, что в десятки раз выше тех цен, по которым земля досталась самим организаторам «экопоселения».

Следует также учесть, что организаторы «экопоселения» ни разу не представляли поселенцам отчетности относительно средств, израсходованных на строительство дорог и колодцев. Затраченные на это суммы доподлинно известны только самим Молчановым, поэтому весьма затруднительно судить о том, действительно ли они перепродавали землю, не преследуя корыстных целей[346].

Аналогичную схему перепродажи земельных участков стали копировать в других поселениях области. К примеру, в родовых поместьях «Ягодное» и «Белое» Гусь-Хрустального района «скупка паёв бывших СПК велась по цене не более 5 тысяч рублей за гектар. Сейчас та же земля распродаётся по 110-150 тысяч рублей за га»[347].

Отметим, что не только члены Совета по вопросам религиозных и национальных объединений при администрации Владимирской области склоняются к рассмотрению Д.А как «бизнес-проекту». К аналогичному выводу приходят и люди с критическим мышлением, побывавшие внутри этого сообщества. Так, у участника слетов анастасийцев и слушателя оффлайн выступлений ВМ сформировалось следующее мнение: «Мегре, скорее всего, хваткий бизнесмен, который в конце 90-х удачно прохавал тему, что народу остро не хватает чего-то светлого и доброго, задрали уже бандюки и новые русские везде. На том и выехал. Люди, которые на этих книжках изменили свою жизнь – как правило ребята добрые и хорошие»[348]. Личные встречи с поселенцами позволили убедиться в определенной верности последнего утверждения.

А вот какая проблема, связанная с Д.А., поднимается в Энциклопедии современной культуры «Урбанкультура» (Urbanculture): «Наличествует спекуляция землей, при этом часто не принадлежащей экопоселению. Там вам легко продадут крупный участок земли, на который продавцы не имеют никаких прав, так что потом разбирайтесь сами, если собственники попросят вас убраться вон со всеми вашими экодомами из самана и грядками. Несмотря на то, что иерархия в принципе отсутствует, в прибыли остаются исключительно Мегрэ и его приближенные. Продажа книг, кедрового масла (в средней полосе с кедровой сосной туго), фигурок и кулонов из «звенящего кедра», который надо еще найти, потому и цены соответствующие, прочей

[346] Там же. – С.225.

[347] *Е. Локтионов* Новые «анастасийцы» в нацпарке «Мещера» // ТВ МИГ. – 2016. – 27 ноября. URL: https://www.tv-mig.ru/news/society/novye-anastasiytsy-v-natsparke-meshchyera/

[348] WolfgangXIII Расскажу вам про одну «тоталитарно-деструктивную секту». Про анастасийцев.2016.URL:https://pikabu.ru/story/rasskazhu_vam_pro_odnu_totalitarnodestruktivnuyu

дряни, которая не стоит и десятой части уплоченного…»[349]. Объявления о продаже земельных участков часто встречаются на разных сайтах этого движения.

В последнее десятилетие в движение приходят люди, и их уже большинство, которые не только не читали книг ВМ, но и в прямом смысле слова используют религиозные мотивы и участие в деятельности Владимирского фонда в качестве «ширмы» для ведения сельхоз бизнеса, пользуются лазейками в Федеральном законе о личных подсобных хозяйствах (де-факто уходят от налогов на добавленную стоимость), самозахватывают землю, а также присваивают выморочное имущество давно погибших российских деревень[350].

По данным базы Картотека.ру[351], семья ВМ владеет несколькими коммерческими фирмами, зарегистрированными в Новосибирске, которые в своей деятельности используют бренды «Звенящих кедров». ООО «Мегре», принадлежащее Полине и Сергею Мегре – дочери и зятю лидера анастасийцев (Сергей, как и его тесть, взял фамилию жены) – за 2016 год заработало почти 7 500 000 рублей на продаже масел, орехов, рассады и других природных продуктов. Супруги владеют компаниями «Звенящие кедры» (2 731 000 рублей за 2016 год) и «Природная аптека» (1 332 000 рублей). Кроме того, Сергей – соучредитель ООО «Лунная река» (475 000 рублей), которое сдает в аренду недвижимое имущество, в основном в садовых кооперативах, и дачного некоммерческого товарищества «Малые поляны».

Полина владеет издательским домом «Звенящие кедры» (249 000 рублей), который печатает книги Мегре и одноименную газету, где публикуют мануалы по организации родовых поместий, рекламируют товары «Природной аптеки» и разоблачают недобросовестных, с точки зрения «Звенящих кедров», продавцов кедрового масла. Директор ИД – внучка Мегре Нина. В 2016 году она защитила диплом на кафедре менеджмента экономического факультета Новосибирского госуниверситета по теме «Создание и продвижение нового продукта (на примере компании “Звенящие кедры“)». Там она предлагает в условиях снижения спроса производить новый продукт – кедрово-медовые батончики, которые сделают производство безотходным[352].

К 2006 г. общий тираж книг ВМ достиг 6 миллионов экземпляров и с каждым годом продолжает увеличиваться. Издания из серии «Звенящие кедры России» можно увидеть на полках книжных магазинов почти в каждом уголке

[349] Анастасийцы. URL: https://urbanculture.in/Анастасийцы

[350] Анастасиевцы – самая успешная «секта» России// Религия сегодня. Информационно-консалтинговая компания. URL: https://reltoday.com/news/anastasievcy-samaja-uspeshnaja-sekta-rossii/

[351] Kartoteka.ru // . URL: https://www.kartoteka.ru/card/a37051cf79c4f4290e54eda7a7c70d25/adcc88ef1d50b14744f753b2fc5259c6/

[352] Маняхин П. Гектар национальной идеи: кому нужны родовые поместья. URL: https://batenka.ru/unity/sect/hectares-of-national-idea/

нашей страны, и, по словам продавцов, эти книги никогда не залеживаются. Более того, они переведены и издаются за рубежом, причем не только на постсоветском пространстве, но и в таких государствах, как США, Канада, Германия, Франция, Италия, Израиль и некоторые другие. Кстати, художественный уровень сочинений Мегре оставляет желать много лучшего. Однако поклонников его творчества это не смущает. Читателей, судя по всему, привлекают не литературные достоинства книг об Анастасии, а созданная в них виртуальная реальность, позволяющая забыть о повседневных житейских проблемах. Разумеется, столь широкомасштабная издательская деятельность приносит автору произведений солидные гонорары. Словом, это бизнес, и, как любой бизнесмен, Мегре весьма заинтересован в дальнейшем развитии своего дела[353].

В этой связи весьма показательна ситуация, связанная с выходом статей в газете «Владимирские ведомости» от 26.09.2006 «У нас нет кедров, но есть анастасийцы» и от 24.10.2006 «По ком звонят кедры». Как следовало из писем руководителей компаний, занимающихся реализацией книг В. Мегре в США и Германии, убытки в течение десяти месяцев со дня выхода вышеизложенных статей составили: в США от 3 до 5 тысяч долларов США в месяц[354], в Германии – за 10 месяцев около 5 тысяч Евро[355].

«Сам Владимир Мегре владеет ООО “ЗВЕНЯЩИЕ КЕДРЫ“, которое в 2016 году заработало 2 621 000 рублей, и фондом “Анастасия“. Таким образом, в прошлом году семья Мегре заработала как минимум около 15 000 000 рублей. Весь этот синдикат не мог бы существовать, если б в 1996 году ВМ не придумал образ Анастасии»[356]. Видимо неслучайно, заведующий сектором изучения этноконфессиональных отношений Института гуманитарных исследований Тюменского госуниверситета Александр Ярков называл «Звенящие кедры России» проектом, придуманным для обогащения его создателей[357].

Или вот еще пример объема бизнес потока. В 2005 году исполнительный директор Владимирского фонда культуры и поддержки творчества «Анастасия» Майя Ладилова подала заявление во Владимирскую прокуратуру с требованием привлечь к уголовной ответственности бывшего исполнительного директора того же фонда Елену Корнееву, которая, по словам Ладиловой, меньше чем за два месяца присвоила со счетов фонда 220 тысяч рублей[358]. Одна журналистка поразилась, что изобретательность и

---

[353] Федотова И. Н. Деятельность последователей Анастасии во Владимирской области // Вестник Владимирского юридического института : журнал. – Владимир: ВЮИ ФСИН, 2008. – Вып. 2. – С. 223-230.

[354] Письмо Президента Ringing Cedars of America Антона Каданцева от 30.07.2007.

[355] Письмо Директора фирмы Naturprodukt Владимира Яна от 10.07.2007.

[356] *Маняхин П.* Гектар национальной идеи: кому нужны родовые поместья. URL: https://batenka.ru/unity/sect/hectares-of-national-idea/

[357] *Ярков А.П.* Босоногая девица Настя // Независимая газета. – 2008. – 2 июля.

[358] Адепты сибирской дивы осваивают регион // Призыв. – 2014. – 2014. – 14 августа.

коммерческий талант организаторов массовых мистификаций превосходят всю «древнюю мудрость Востока». По ее мнению, сюжет «Анастасии» «автор позаимствовал у Куприна – из повести «Олеся», приправив его космической мистикой»[359].

Общественно-политическая деятельность

Достаточно подробно о политических амбициях ВМ писал И.Я. Кантеров[360]. Не повторяясь, отметим, что последователи ВМ дважды обращались к Президенту РФ В.В. Путину с предложением о внесении поправок в Конституцию РФ о родовом имении[361]. Еще в 2001 году была поставлена задача подготовки и сбора подписей о проведении всенародного референдума. Разработан проект Закона «О родовом имении и родовых поселениях». Предполагалось проведение всероссийского съезда «Программа устойчивого развития России»[362].

«По всей видимости именно с подачи В. Мегре в апреле 2013 года депутаты Госдумы от ЛДПР во главе с вице-спикером Госдумы Игорем Лебедевым внесли на рассмотрение проект закона № 269542-6 “О родовых усадьбах” и взаимосвязанный с ним законопроект № 269545-6 о внесении изменений в действующие законы. В то же время белгородский губернатор Евгений Савченко указывал, что “значительная часть сельских территорий России может возрождаться в настоящее время только за счёт родовых поместий” и предлагал Президенту Владимиру Путину поддержать законопроект о родовых усадьбах. В декабре 2015 года законопроект № 269542-6 все-таки был отклонен, а в январе 2016 года снят с рассмотрения»[363].

Последователи В.Мегре участвовали в выборах в 2003 году в Государственную Думу в рамках партии «Кедры». Видимо, после этого опыта в 2006 году в книге «Обряды любви. Новая цивилизация» впервые говорится о создании собственной политической партии. Идея учреждения такой партии принадлежит дедушке Анастасии, хотя, признаёт Мегре, предложение о создании партии, основанной на идеях Анастасии, поступало уже давно от разных людей»[364]. Дедушка Анастасии посоветовал назвать партию «Родная партия». И вот 27 октября 2012 года 139 делегатов приезжают на учредительный съезд в Москву из 43 регионов и учреждают «Родную

[359] *Ушакова Ю.В.* Атипичная религиозность в постсоветской России // Новый мир. – 2003. – №9. – С. 15.

[360] *Кантеров И.Я.* Движение Анастасии во Владимирской области: родовые поместья – утопия или путь к процветанию России? // Религия, образование и религиозность во Владимирском регионе: монография. – Владимир: Изд-во ВлГУ, 2014. С.321-324.

[361] Письмо Президенту РФ Путину В.В. от читателей серии книг В.Мегре // Альманах «Звенящие кедры России» – №5. – 2003.

[362] Альманах «Звенящие кедры России». – №3. – 2001.

[363] Анастасиевцы – самая успешная «секта» России// Религия сегодня. Информационно-консалтинговая компания // https://reltoday.com/news/anastasievcy-samaja-uspeshnaja-sekta-rossii/

[364] *Мегре В.* Обряды любви. Новая цивилизация. Кн.8. Часть 2. – С.6.

Партию» с 49 отделениями по всей России. 27 человек входят в Федеральный Координационный Совет партии. Принимаются Устав и Программа партии. Владимир Мегре становится одним из 139 соучредителей партии и её рядовым членом. А 28 августа 2013 года Министерство Юстиции Российской Федерации принимает решение о государственной регистрации политической партии «РОДНАЯ ПАРТИЯ»[365].

Родная партия участвовала в парламентских выборах 2016 года. Кроме того, «Родная партия» осуществляла сбор подписей о проведении всенародного референдума по поддержке следующих выдвинутых ею инициатив:

1. Об утверждении Указа Президента РФ «О безвозмездном выделении каждой желающей российской семье одного гектара земли для обустройства на нём Родового поместья. Земля выделяется в пожизненное пользование с правом передачи по наследству. Произведенная в Родовом поместье продукция не облагается никакими налогами».

2. Об учреждении всеобщего праздника «День дачника и праздник всей Земли» – 23 июля.

Однако в 2021 году «Родная партия» была ликвидирована по решению Верховного суда РФ и прекратила свою деятельность 27.01.2021[366]. Также ликвидированы ее региональные отделения, в том числе во Владимирской области, которое просуществовало с 19.12.2013 по 15.02.2021 гг.[367]. Согласно п.3 статьи 41 ФЗ «О политических партиях» политическая партия, не принимавшая участие в выборах в соответствии с п.1 статьи 37 данного закона, подлежит ликвидации. На протяжении семи лет «Родная партия» не участвовала в выборах Президента РФ, депутатов Государственной Думы, высшего должностного лица субъекта РФ[368]. Поэтому Верховный суд принял решение о ее ликвидации.

Владимирским фондом поддержки культуры и творчества «Анастасии» было инициировано создание общероссийского движения землепользователей «Сотворение». Одним из главных его программных требований была законодательная передача всем желающим гражданам в наследственное пользование для занятий земледелием и строительством участка земли площадью в 1 га. Предполагалось проведение всероссийского съезда «Программа устойчивого развития России»[369]. А вот что настораживает,

---

[365] История создания Родной партии. Вехи движения «Звенящие кедры России» . URL: https://anastasia.ru/news/detail/66889/

[366] kartoteka. ru . URL: https://www.kartoteka.ru/card/f2547ef7166ccc73848e9a4dd519e770/21b5e292900663d6e4cfdb7eba7cd38d/

[367] kartoteka. ru . URL: https://www.kartoteka.ru/card/6168e1d466658798d90471cddb13895d/8f102244f2ab5561b1fd7f3e51097197/

[368] «Родная партия» ликвидирована // Звенящие кедры России. Владимир Мегре. URL: https://zkr-1.ru/rodnaya-partiya-likvidirovana/

[369] В. Мегре Кто же мы? Москва – Санкт-Петербург: «Диля», 2001. С.40-43.

причем серьезно, так это демонстративная поддержка «анастасийцев» лидерами экстремистской организации «Духовно-родовая Держава Русь», которая признана таковой определением Верхового суда РФ в июле 2011 года. Они готовы оказать последователям Мегре «всяческую финансовую и иную поддержку». Об этом, в частности, говорится в обращении «атамана» «ДРДР» Олега Попова на имя губернатора Владимирской области Светланы Орловой от 11 октября 2013 года. О какого рода «иной поддержке» идет речь – неизвестно, но можно напомнить о том, что в декабре 2009 года последователь «родноверов» 28-летний Сергей Хлупин бросил самодельное взрывное устройство в храм свв. Кирилла и Мефодия на территории Владимирского госуниверситета, и лишь по счастливой случайности тогда никто не пострадал[370]. Следует также обратить внимание на то, что в последнее время Д.А. отождествляют себя с оппозицией и тесно сотрудничают с сайтом «Грани.ру»[371].

Государство в государстве

Нарастает неконтролируемый процесс создания новых экопоселений как в регионе, так и целом в Российской Федерации, о чем свидетельствуют материалы, размещенные на сайте поселения.ру[372]. По данным этого сайта сейчас в России насчитывается 437 экопоселений, на международном портале «Звенящие кедры» по состоянию на 28 мая 2021 года размещен список из 390 поселений[373].

Чиновники администрации Владимирской области неоднократно на различных уровнях обращали внимание на серьезную опасность развития Д.А.[374], заложниками которой порой становятся добродушные люди в поисках лучшей жизни.

Во-первых, программу развития экопоселений по своей сути можно оценивать как проект в рамках ведения социально-психологической войны нового поколения, предполагающей:

- дробление значительной части российского социума на изолированные оккультные группы, территориально удаленные друг от друга, но тесно связанные Интернет-ресурсами;

- разрушение единого экономического пространства государства путем создания мелких малоэффективных натуральных хозяйств, использующих сомнительные примитивные технологии. Это приведет к деиндустриализации и детехнологизации российской экономики;

---

[370] Адепты сибирской дивы осваивают регион // Призыв. – 2014. – 2014. – 14 августа.

[371] Грани.ру. URL: https://grani-ru-org.appspot.com/

[372] Родовые поселения / Поселения.ру. URL: http://poselenia.ru/poselenie

[373] Фонд «Анастасия». Международный портал «Звенящие кедры». URL: https://anastasia.ru/static/patrimony_list.php

[374] Рекомендации Совета по вопросам религиозных и национальных объединений при администрации области от 22.09.2006.

- отработку технологий управления массами и новейших манипулятивных психотехнологий. Многие из последователей, являясь фанатами идей В. Мегре, могут легко использоваться в манипуляциях духовного лидера;

- апробирование и развитие модели «резерваций» для российского населения и снижения его интеллектуального и образовательного уровня[375].

Во-вторых, создание разветвленной системы «родовых имений» (система «спрута»), юридически оформленных, в основном, как «некоммерческие партнерства», создает субъектную базу для присвоения в личную собственность большого количества земель сельскохозяйственного назначения с возможностью последующей передачи этих земель другим субъектам. Так может быть реализована схема захвата российской земли через создание системы субъектов-посредников – подобная той, что была использована колонизаторами в Северной Америке в процессе изъятия земли у американских индейских племён[376].

В-третьих, такие «экологи», объявляя свои идеи «национальными проектами», претендуют на статус альтернативной власти в стране.

Как показывает анализ ситуации, ВМ, камуфлируя свою деятельность актуальными общегосударственными задачами, фактически планомерно и настойчиво осуществляет строительство государства в государстве со всеми характерными для него атрибутами:

- наличие определенной территории, состоящей из родовых поместий, земли которых находятся в частной собственности, сеть которых уже охватила 62 субъекта Российской Федерации;

- население, объединенное общими идеями главного вдохновителя (ВМ);

- наличие управленческого аппарата, издающего правила, на основе идей ВМ, обязательных, но принимаемых добровольно, последователями Д.А.

Митрополит Владимирский и Суздальский Тихон назвал самой опасной во Владимирской области секту анастасийцев. Он подчеркнул, что задача стоит не в критике или в борьбе, а именно в правдивой информации[377].

Таким образом, на наших глазах внутри Российской Федерации, по мнению ряда СМИ, создается некий «квазигосударственный» конгломерат, что является нарушением основ конституционного строя и несет потенциальную угрозу целостности нашей страны. Т.Ю. Позитив, который звучит в образе будущего Д.А., «по сути дела предполагает не эволюцию человечества на основе ограничения потребления и технологического прогресса, а регресс, деградацию и конечную энтропию. Главный

[375]«Земля и воля»: программа развития экопоселений // Финансирование российских проектов. URL: https://studopedia.net/3_71947_finansirovanie-rossiyskih-proektov.html

[376] «Земля и воля»: программа развития экопоселений // Финансирование российских проектов. URL: https://studopedia.net/3_71947_finansirovanie-rossiyskih-proektov.html

[377] *Черепанов А.* Митрополит Владимирский Тихон назвал самой опасной сектой региона анастасийцев // Комсомольская правда-Владимир. – 2020. – 13 февраля. URL: https://www.vladimir.kp.ru/online/news/3765371/ // ТРК «Губерния 33». URL: https://trc33.ru/news/society/mitropolit-tikhon-nazval-samuyu-opasnuyu-sektu-vladimirskoy-oblasti

деструктивный признак «Анастасии» – отрицание технологического прогресса и, следовательно, отрицание эволюции человечества. Для одних «Анастасия» – это сказочная незатейливая утопия, для других – предлог и инструмент для ЗАХВАТА РЕСУРСОВ»[378]. Другие СМИ полагают, что «формирование анастасийского движения с его собственной идеологией – итог успешной реализации большого проекта внедрения манипулятивно-пропагандистской технологии применения художественного творчества для достижения политических или иных целей»[379].

Для справки. В 9 муниципальных образованиях Владимирской области действуют 15[380] или 24[381] экопоселений в разных статусах от «инициативной группы» до «развитого поселения».

2.6 «ОБЩИНА ВОЛЬНЫХ РУСОВ БОЖИЧИ»

Это одно из новообразованных движений неоязыческого характера с отчетливой социально оппозиционной направленностью. Основателем движения является уроженка с. Холмское, Арцизского района Одессой области Мария Константиновна Каменская (Данко). До 2015 г. занималась в г. Таганроге предпринимательской деятельностью в сфере розничной торговли пищевыми продуктами. 7 февраля 2019 года объявила о создании «Общины вольных руссов» с местонахождением в селе Никольское Неклиновского района Ростовской области. 8-9 февраля 2020 года по ее инициативе в Ростове-на-Дону состоялся «Вечевой Соборный сход Первородных Руссов (Русских)», представлявших 22 региона (43 участника), на котором Каменская стала председателем движения. На сходе произошло организационное оформление объединения – были избраны Малое Вече, комиссия казначейства, счетная и редакционная комиссии, утвержден символ «Естественного Права Русов» в виде вечевого колокола, а также создана «дружина урядников», призванных удостоверять принадлежность заявителей к роду русов и следить за осуществлением принципов, составивших «Сводный уклад общины вольных РУСОВ Божичи». Главным «поКонодательным» и представительным органом стала «Рада Первородных Русов», старейшиной которой Соборный Сход назначил И.О. Филатова. Как орган, принимающий решения, определяющий устройство и уклад жизни родов Русов, Рада включает поместных Старост Общин Первородных Русов, которые выбирают из своих рядов Совет Старейшин в количестве 5 человек. Кроме этого, учреждается Совет Матерей, избираемый на два года. Высшей и последней инстанцией системе управления объединенной общины является старейшина

[378] Программа национального бедствия // Анастасия – это я. URL: http://www.anastasia-is-me.ru/home/old/n47.htm

[379] Программа национального бедствия // http://www.anastasia-is-me.ru/home/old/n47.htm

[380] Список поселений, состоящих из Родовых поместий России // Фонд «Анастасия» // Международный портал «Звенящие кедры». URL: https://anastasia.ru/static/patrimony_list.php

[381] Родовые поселения. Владимирская область // Поселения.ру . URL: http://poselenia.ru/poselenie

Рады, который проводит решения Рады и Соборных сходов опираясь на дружину урядников.

Присущие лидерам общины претенциозность, выспренность риторики и общий примитивизм мышления выразились в единогласно принятых участниками схода «Повечных указах», провозглашающих, что русы (русские) – «Богоносный, Первородный, истотный, изКонный, Вольный Род. Русы народ Божий, дети Божии, отроки Божии»; их право основано на грамоте о Сотворении Мира в Звездном Храме (?!) и, в соответствие с этим правом, «Русы (Русские) приступают к владению управлению планетой Да'Ария, своих пространств и активов как материальных так и нематериальных самостоятельно, без посредников согласно Грамоте Александра Македонского Царя Царей датированная 324 года до Р.Х., а так же Кона о передаче Космических и Планетарных прав на владение, защиту и сохранение Земли Да'Ария Славянским Родам, как истотных и изначальных Родов Земли Да'Ария». Исключительной собственностью «Народа Русов» участники схода объявили прежде всего русский язык, *запретив* (?) его устное и письменное использование кем бы то ни было в коммерческих целях, а также всякие переводы с русского на иностранные языки *без разрешения* (?) старейшины Рады Русов. «Любой, кто нарушит право Русов на свой истотный Русский язык, есть преступник, вор и лжец. Народ Русов признаёт его, как недееспособное лицо, психически больным и нуждающимся в психиатрической помощи».

Мифология, составляющая основу «учения вольных русов» чрезвычайно аморфна и эклектична. Для придания сколь-нибудь целостного и концептуального характера своей фразеологии, Каменская пыталась привлечь построения Ю.С. Рыбникова (ум. 5.07.2021), стремившегося, как он считал, восстановить исконное, истинное знание о мире, которым когда-то обладали древние русы и которое оказалось в результате «мирового заговора» оболганным и замененным искусственно сконструированным научным знанием, навязываемым людям властью и государством посредством системы образования. В этом случает практиковавшаяся русами система счета, построенная на операции суммирования, является, по Рыбникову, основой подлинной математики, а созданная им «периодическая система электроатомов» обнаруживает несостоятельность всех фундаментальных естественнонаучных теорий. Более того, убеждение в тотальной лживости всякого общепринятого и институционального знания становится основанием для обвинений школы, церкви, СМИ, государственных и общественных организаций в организованном и злонамеренном «зомбировании» массового сознания. При этом сами построения Рыбникова и его последователей не выдерживают сколь-нибудь аргументированной критики. Так, утверждается, что «Первородный Род Русов состоит из: 1. Русь – Русы(Русские); 2. Юго-восток Руси – Русы ныне насильственно, преступно, переназванная в коммерческую политическую структуру «украина»; 3. Запад Руси – БелаРусы 4. Галицкая Русь – Русичи; 5. Карпатская Русь – Русины; 6. Средиземноморская Русь – Этруски; 7.Северная Русь – пРусы». Совершенно

очевидно, что ни древние этруски, ни прусы этнически не относятся к славянским народам. Однако это не помешало Каменской объявить потомками русов скандинавские народы, северокавказские этнические группы, поволжские народы (татар, мордвин, чувашей и др.).

Асоциальность движения, возглавляемого Каменской, отчетливо проявилась в призывах к отказу от предоставления личных данных и от участия в переписи населения, которое квалифицируется как «фашистское, сионистское, безбожное насилие». Резко негативная позиция высказывается руководителями общины по отношению к карантинным мерам и проводимой в стране массовой вакцинации. Продолжением геноцида населения представляется и переход к мобильной связи пятого поколения.

В настоящее время движение русов представлено 53 региональными и 4 зарубежными отделениями. В мае 2021 года Радой была организована общероссийская акция в виде проведения народных сходов, на которых обсуждалась законность карантинных мер и размещения «излучателей G5 в населенных пунктах», а также выдвигались требования к местным властям о предоставлении отчетов о денежных средствах, выделенных из бюджета на оплату ЖКХ, о полномочиях местных депутатов при назначении мировых судей и запрос о приемочно-передаточных актов от СССР-РСФСР к РФ на землю и имущество муниципальных предприятий.

Во Владимирской области такой сход состоялся по инициативе старосты Земельно-Родовой общины «Русы земли Владимирской» Т.Ю. Молчановой 22 мая 2021 года. Из 19 участников схода большинство являлись членами, так называемых, родовых поселений.

За сравнительно короткое время община, возглавляемая М.К. Каменской, из малоизвестной региональной организации превратилась в набирающее силу и известность движение федерального уровня. Руководитель этого движения активно пропагандирует идеологию «вольных русов» на сайте общины в Интернете и в социальных сетях, участвует в видеоблогах, выступает на дискуссионных площадках.

Глава 3
НЕЗАРЕГИСТРИРОВАННЫЕ РЕЛИГИОЗНЫЕ ДВИЖЕНИЯ ЗАРУБЕЖНОГО (ЗАПАДНОГО) ПРОИСХОЖДЕНИЯ

3.1СВИДЕТЕЛИ ИЕГОВЫ (ИЕГОВИСТЫ)

«Иеговистами» в российской истории именовали как минимум три различных социальных феномена:

1) сторонников «Jehovah's Witnesses», собственно «Свидетелей Иеговы» (далее – СИ) одной из самых быстрорастущих международных религиозных организаций, имеющей около 8 000 000 проповедников, 120 000 собраний (групп), собирающей на ежегодный праздник около 20 000 000 последователей почти во всех странах мира;

2) движение еговистов-ильинцев (далее – ЕИ), другие названия – Иеговисты-ильинцы, Десное братство, Сионская весть, Субботники и т.п., существующих и сегодня последователей учения штабс-капитана артиллерии Николая Созонтовича Ильина (1809-1890), который «в 1846 году под влиянием мистических идей объединения всех вероисповеданий порвал с христианством и основал на Урале секту Иеговистов-ильинцев», отсидев в Соловецком и Суздальском Спасо-Ефимовском монастырях как ересиарх[382];

3) последователей некоторых представителей духовенства Всероссийской Церкви XVIII-XIX веков, которые использовали термин «Иегова» в своих работах и переводах Библии, в том числе в Синодальном переводе (т.е. переводчики-миссионеры, далее – ПМ), стремившихся осуществлять миссионерство среди иудеев, миллионы которых вошли в состав населения Российской империи после присоединения территорий бывшей Речи Посполитой в XVIII веке.

Так, если обратиться к «Национальному корпусу русского языка» (далее – НКРЯ), то термин «Иегова» впервые был употреблен членом Святейшего синода митрополитом Московским и Коломенским Платоном (Левшиным, 1737-1812) в 1758 году. Этот термин 126 раз встречается в текстах 63 документов, написанных богословами, историками, философами, политиками, юристами и другими представителями отечественной литературы XVIII-XX веков (на 20.05.2021). Его же активно использовали авторы двух ранних переводов Библии на русский язык в первой половине XIX века – архимандрит Макарий (Михаил Глухарев, 1792-1847), который на Юбилейном Архиерейском Соборе Русской Православной Церкви в августе 2000 года был прославлен как общечтимый святой, и протоиерей, законоучитель императора Александра II, доктор богословия, профессор еврейского языка Герасим Петрович Павский (1787-1863). Этот же термин использован 9 раз в самом Синодальном переводе, признанном и принятом в современной Русской Православной Церкви. Термин «иеговисты» 6 раз встречается в 5 документах, начиная с 1908 года (Л.Н. Толстой, Закон насилия и закон любви), коннотируя

[382] Иеговисты-ильинцы. URL: https://rubabr.com/religion/iuda/ii.htm .

в спектре оценок от сочувствия преследуемым меньшинствам (Л.Н. Толстой) до подчеркнуто стигматизируемых «лживых свидетелей распятия Христа» (Михаил Елизаров. Pasternak), непосредственно относясь к ЕИ и СИ. Словосочетание «Свидетели Иеговы» встречается в НКРЯ в 13 документах и 19 вхождениях, начиная с 1979 года (на 20.05.2021) преимущественно с негативными или уничижительными коннотациями в отношении «Jehovah's Witnesses». Слова «еговисты», «иеговист», «еговист» в НКРЯ не обнаруживаются, но есть 3 текста, где 2 газеты в 1913 года упоминают про «иеговизм» («Новое время», «Раннее утро»), отметив, «что крестьяне перешли не в коренное иудейское вероисповедание, а в одну из сект иудейства — иеговизм», видимо имея ввиду именно ЕИ. В 1914 году вышло 300-страничное исследование о них[383], развивавшее некоторые положения 30-страничной брошюры того же автора 1909 года издания, про «Ѣгова» Н.С. Ильина. Конец XIX – начало XX века характеризуется творчеством Л.Н. Толстого (1828-1910), А.С. Пругавина (1850-1920) и целого ряда других авторов, которые стали сочувственно описывать «сектантов» и защищать их право на самобытность. Википедия содержит относительно детальные статьи о СИ, ЕИ и ПМ, но в российской академической литературе именно СИ являются один из самых описанных религиозных сообществ – только в базе данных «eLIBRARY.RU» представлено более 3000 текстов о них, часто тоже как о «секте», а в базе «disserCat» представлено 128 исследований.

Слово «секта» в XVIII веке, к примеру, в учебнике для наследника русского престола «Православное учение, или Сокращенная христианская богословия» (1765) митрополита Московский и Коломенский Платон (1737-1812), было использовано в отношении крупнейших христианских сообществ того периода: «в нынешния времена к великому соблазну Христианства видим мы три знатнейшия в Христианстве секты или толки, Папскую, Лютеранскую и Кальвинскую»[384]. В НКРЯ заметно использование этого термина в то же время в отношении философских учений или научных школ, однако негативные коннотации формируются именно в начале XIX века, когда, как отмечает Т.И. Хижая, российское крестьянство стало миллионами обращаться к «ветхозаветной вере», считавших, что «верно только то, что сам “Егова” передал “Мысею”»[385]. В таком контексте начинаются как полицейские преследования «сектантов», пожелавших вернуться к нормам «Моисеева закона», так и первые попытки понять природу этих феноменов, включая

[383] *Молоствова Е.В.* Иеговисты. Жизнь и сочинения кап. Н.С. Ильина. Возникновение секты и ея развитие. – СПб.: Тип. М.М. Стасюлевича, 1914.

[384] Православное учение, или Сокращенная христианская богословия: для употребления его имп. высочества пресветлейшего всерос. наследника, благоверного государя цесаревича и великого князя Павла Петровича/ соч. его имп. высочества учителем иеромонахом Платоном 1765 года. – Санкт-Петербург: Имп. академия наук. С.81.

[385] *Хижая Т.И.* Движение русских иудействующих: к вопросу о феномене «успеха». URL: https://www.pravmir.ru/dvizhenie-russkih-iudeystvuyushhih-k-voprosu-o-fenomene-uspeha/ .

законодательное введение в 1842 году деления сообществ «отступников» на «вреднейших», «вредных» и «менее вредные» для «господствующей Веры».

Другие, хотя и близкие социальные причины лежали в основании возникновения движения «Jehovah's Witnesses», возникшего в США во второй половине XIX века в рамках «Bible Student movement» (Движения исследователей Библии). Согласно энциклопедическому словарю «Религиоведение», в начале 1870-х годов в городе Аллегейни (сегодня это часть Питсбурга, Пенсильвания, США) небольшая группа людей начала самостоятельное изучение Библии[386]. Инициатором этого был Чарлз Тейз Расселл (Charles Taze Russell, 1852-1916). Это был образованный и состоятельный человек. Он вплотную занялся исследованием Библии, результатом которого стал шеститомник «Исследование Писаний» (Studies in the Scriptures, 1886-1904). С 1879 года издается журнал «Сионская Сторожевая башня и вестник присутствия Христа» (Zion's Watch Tower and Herald of Christ's Presence), превратившийся сегодня в самое тиражируемое издание в мире. Уже к 1880 году численность последователей учения Расселла возросла до десятков собраний («собраниями» Свидетели Иеговы называют группы людей, живущих в одной территории и исповедующих их веру), сегодня в мире насчитывается до 8 млн. последователей и почти 120 000 собраний в 240 странах мира.

В 1881 году было образовано Общество Сионской Сторожевой башни и трактатов (Watch Tower Bible and Tract Society, Inc.) и уже в 1884 году оно было официально зарегистрировано. В то время среди «исследователей Библии», так они себя называли, были люди, которые активно участвовали в работе по распространению литературы и хождениях от дома к дому. Эти люди назывались «полновременные служители» и их численность составляла около 50 человек. Современное название «Свидетели Иеговы» («Jehovah's Witnesses») было принято в 1931 году. До того они были известны как часть широкого движения десятков различных групп «Исследователи Библии», существующего и сегодня в разных странах мира. Происхождение современного названия связано с поиском, на основе изучения древнееврейских и древнегреческих текстов, собственного имени Бога, которое они трактуют как «Иегова», тогда как привычные термины «Бог», «Господь», «Царь» или «Всевышний» понимаются как эпитеты или титулы, подобно терминам «президент или «судья».

В России с XIX века, когда готовился Синодальный перевод Священного Писания (1816-1876), в богословской, научной и народной среде тоже известны попытки придать термину «Иегова» особый статус как кириллической транслитерации и варианту личного имени Бога, принятого в ряде русских переводов. Википедия сообщает, что в 1887 году журнал «Сторожевая башня» уже читали в России, что в 1891 году Чарльз Тейз Расселл, который тогда возглавлял деятельность Исследователей Библии,

[386] *Кантеров И.Я.* Свидетели Иеговы // Религиоведение: Энциклопедический словарь – М: Академический проект, 2006. С.957-958.

посетил Россию для проповеди и тогда же Симеон Козлицкий, выпускник православной духовной семинарии, будучи в поездке в Соединённых Штатах Америки, познакомился с учением Исследователей Библии, о котором по возвращении в Россию он рассказывал людям о новой вере, пока в 1891 году он не был сослан в Сибирь по обвинению в оскорблении митрополита Московского. После пасхального указа о веротерпимости[387] в 1911 году на русском языке стало возможно опубликовать первый трактат Общества Сторожевой башни, который назывался «Где находятся умершие?», а в 1913 году Исследователи Библии были официально зарегистрированы в Российской империи – российское правительство официально признало офис Исследователей Библии в Финляндии. Детально содержательная информация о СИ в России представлена в Википедии. Сайт организации тоже содержит много информации об истории сообщества и текущем положении дел[388]. Современный период (середина 70-х годов до настоящего времени) характеризуется переосмыслением некоторых основных положений вероучения и реформированием организационной структуры[389]. Особо необходимо отметить признание Управленческого центра Свидетелей Иеговы в России (глава – Василий Калин) Верховным судом Российской Федерации (решение от 17 июля 2017 года) экстремистской организацией. Ликвидация религиозной организации «Управленческий центр Свидетелей Иеговы в России» и входящих в ее структуру местных религиозных организаций[390]. Решение на данный момент оспаривается в ЕСПЧ (European Court of Human Rights).

Глобальная история Свидетелей Иеговы, согласно Википедии, может быть подразделена на четыре основных этапа:

- возникновение религиозного движения Исследователей Библии (Bible Student movement, 1870–1879). В эти годы из кружка по изучению Библии постепенно сложилось самостоятельное сообщество;

- становление Исследователей Библии (1879-середина 20-х гг. XX в.) в качестве самостоятельной конфессии с собственным вероучением, организационной структурой;

- переименование Исследователей Библии в организацию Свидетелей Иеговы (вторая половина 20-х-40-х гг. XX в.), в рамках которой постепенно сформировались собственные конфессиональные черты;

---

[387] Именной высочайший Указ, данный сенату, «Об укреплении начал веротерпимости», 17 апреля 1905 //Полное собрание законов Российской империи: Собр. 3-е. Т.XXV. Отделение 1. 1905 г. – СПб.: Государственная типография, 1908. С.257-258.

[388] Свидетели Иеговы в России. URL: https://jw-russia.news/ .

[389] *Иваненко С. И.* Свидетели Иеговы в современной России: «тоталитарная секта» или наиболее крупная протестантская конфессия? // Религиоведение: научно-теоретический журнал. – 2002. – №1. С.47-48.

[390] Решение Верховного Суда РФ от 20.04.2017 N АКПИ17-238 // Законы, Кодексы и нормативно-правовые акты Российской Федерации. URL: https://legalacts.ru/sud/reshenie-verkhovnogo-suda-rf-ot-20042017-n-akpi17-238/ .

- Свидетели Иеговы превратились в массовое и одно из самых быстро растущих религиозных объединений мира (середина 40-х-середина 70-х гг. XX в.), а их журнал стал самым массовым изданием в мире.

Терминология Свидетелей Иеговы

Свидетели Иеговы в ходе своей религиозной деятельности пользуются рядом терминов. В основном они взяты из Библии. Ниже приводится пояснение для некоторых из этих терминов в трактовке Свидетелей Иеговы.

«Царство» – Небесное правительство во главе с Иисусом Христом, осуществляющее принцип теократии, существует с 1914 года. В настоящее время правит на небе, после Армагеддона – войны Бога по уничтожению зла – вступит в правление и над землей и будет состоять из Иисуса Христа и 144 000 помазанников, воскресших на небе (Откровение 14:1).

«Новый Мир» – восстановленный на Земле Рай.

«Теократия» – Способ существования власти, при котором верховным правителем является Бог, а на земле имеется его уполномоченное представительство, которое и осуществляет власть. В данном случае – Руководящая Корпорация Свидетелей Иеговы и старейшины местных собраний. Не библейский термин, однако, имеет библейские образцы (древний Израиль, собрание христиан I века).

«Возвещатель» – Свидетель Иеговы, проповедующий Благую Весть.

«Пионер» – возвещатель, взявший на себя обязательства расширенного проповеднического служения.

«Общий пионер» – возвещатель, взявший на себя обязательство проповеднического служения 840 часов в год.

«Подсобный пионер» – возвещатель, взявший на себя обязательство проповеднического служения 50 часов в месяц.

«Служебный помощник» – возвещатель мужского пола, помогающий на собраниях в Зале Царств (в синодальном переводе Библии используется термин «диакон»).

«Старейшина» – возвещатель мужского пола, надзирающий за деятельностью собрания и помогающий в обучении (в синодальном переводе Библии используется термин «епископ»).

«Система Вещей» или *«Нечестивая Система Вещей»* – окружающая нас действительность. Иногда – перевод библейского термина *«мир сей»*, то есть мир, лежащий во власти Дьявола (1 Иоанна 5:19).

«Земная Надежда» – надежда жить на райской Земле после Армагеддона или воскресения.

«Небесная надежда» – участь помазанников жить на небе в духовном теле и соцарствовать с Иисусом Христом.

«Вечеря Господня» или *«Вечеря Воспоминания Смерти Христа»* – ежегодно отмечаемое событие. По времени и смыслу напоминает иудейскую Пасху.

«Прием от символов» – причащение хлебом и вином на Вечере воспоминания смерти Иисуса Христа, Евхаристия.

«Помазанник» – один из 144 000 людей помазанных Святым Духом Бога начиная с воскресения Иисуса Христа и принимающий от символов во время Вечери Господней (на 2005 г. чуть более 8,5 тысяч по всей земле). Иногда применяется термин «Класс Иоанна».

«Великое множество» или *«Другие овцы»* – люди, которые переживут Армагеддон или будут воскрешены, если они умерли еще до Армагеддона, чтобы жить на райской земле под правлением Иисуса Христа.

Особенности учения

Признание определяющей роли Библии в религиозной жизни. С точки зрения особенностей вероучения Свидетели Иеговы представляют собой специфическое направление христианства, в котором сочетаются фундаменталистский подход к Библии, актуальная эсхатология и вера в то, что нужно обращаться к Богу, пользуясь его личным именем – Иегова[391].

Среди особенностей религиозных воззрений Свидетелей Иеговы можно отметить следующее:

- Употребление имени Иегова как личного имени единого Бога (Исход 15:3).

- Почему Бог допускает зло на земле. Бог – творец всего сущего, был обвинен сатаной по трём пунктам:

1. Люди и духовные личности могут дальше жить без участия Бога.
2. Бог солгал людям, сказав, что, съев запретный плод с дерева познания добра и зла, они умрут.
3. Если кто-то служит Богу – то только для того, чтобы получить что-то взамен (то есть из корысти, а не из любви к Богу).

- Для решения этого обвинения необходимо время, которое сейчас на исходе.

- Отрицание учений о бессмертной душе и Троице.

- Отрицание креста как символа христианства (в связи с тем, что, во-первых, буквальный перевод слова «Ставрос» – «столб», а не «крест»; во-вторых, Иисус не указывал поклоняться орудию его убийства; в-третьих, крест является языческим символом).

- Иисус Христос – сын Бога, вторая личность во Вселенной, искупитель человечества, но он не является одной личностью со Всевышним – Иеговой.

- Архангел Михаил – Иисус Христос в небесной сфере.

- Святой дух – это действующая сила Иеговы, а не лицо и не часть Троицы.

- Существует особый класс людей: «помазанники» или «малое стадо» число которых ограничено 144 тысячами, которые после смерти отправляются

[391] *Иваненко С. И.* Свидетели Иеговы в современной России: «тоталитарная секта» или наиболее крупная протестантская конфессия? // Религиоведение: научно-теоретический журнал. – 2002. – №1. – С. 48.

на небо, и «другие овцы» или «великое множество» неограниченное числом, которые после Армагеддона будут жить на Земле (Откровение 14:1; Псалом 36:29).

- Свидетели полагают, что причащение хлебом и вином, Евхаристия не нужно для рядовых членов, а полагается только для Помазанников в день Вечери воспоминания смерти Иисуса Христа.

- Свидетели отказываются от любых видов приема крови (кроме искусственных кровезаменителей, о приеме фракций крови каждый Свидетель слагает собственное мнение. Дополнение от 1985 года).

- Полный отказ от участия в политике, военном деле и профессиональном спорте, а также отношений с другими религиозными течениями и организациями.

- Свидетели не празднуют государственных, традиционных и личных праздников, дней рождения. Отмечается только Вечеря Воспоминания Смерти Христа 1 раз в год. Однако они регулярно собираются на совместные дружеские встречи и могут праздновать некоторые юбилеи.

- Свидетели верят в устранение существующей сейчас «системы вещей» и восстановление рая на Земле, которая будет существовать вечно (Псалом 36:9-11).

- Каждый Свидетель должен проповедовать другим о том, что сам узнал из Библии.

- Свидетели Иеговы не будут принимать участие в уничтожении злых людей в Армагеддоне, но будут наблюдателями того, как это сделает Бог.

- После Армагеддона под правлением Иисуса Христа как царя над Землей, она будет превращена в Рай и через 1000 лет передана Иегове вместе с совершенным человечеством.

- Теперешнее время называется «последними днями» (Исаия 2:2-4; 2 Тимофею 3:1-5, 13).

В случае, когда крещеный Свидетель Иеговы совершает тяжелый грех и не показывает плодов раскаяния, либо категорически не соглашается с каким-либо из учений, он или она исключается из организации. Никто из действующих членов с ним не общается кроме его ближайших родственников, живущих с ним в одном доме (1 Коринфянам 6:9-11). Таких людей они называют отступниками.

Заявляют, что являются единственным Божьим народом на земле. Прекрасно подготовлены и изучают ораторское искусство для того, чтобы убеждать других людей в том, что это истинное учение, которому надо следовать.

Организационная структура

Организация имеет жесткую и развитую многоуровневую и иерархическую управленческую и финансовую структуру. Возглавляет общины Свидетелей Иеговы Бруклинский центр, в аппарате которого свыше

двух тысяч работников. Центр имеет около ста филиалов, разбросанных по всему миру.

Общины Свидетелей Иеговы называются собраниями, которые возглавляются советом старейшин. Один из старейшин назначается надзирателем или пресвитером. Собрания объединяются в округа, а те – в обводы, возглавляемые районными надзирателями, которые подчиняются краевому комитету во главе со слугой края. Еще одним структурным звеном иерархии организации являются пионеры. Больший статус получат те, у кого больше часов проповедования (60 часов проповедничества в месяц – статус подсобного пионера, 90 часов – общего пионера, 140 и более часов в месяц – миссионера). Руководители всех подразделений строго соблюдают правила данной организации и неукоснительно следуют инструкциям Бруклинского центра.

Везде жестко действует принцип: «Кто противоречит руководству, тот работает на сатану», что похоже на распространенное в других конфессиях, к примеру, в православии представление, что кто противоречит епископу – тот еретик и схизматик т.е. сторонник сатаны, и развита система запретов. Во всех звеньях регулярно составляются подробные отчеты о деятельности и передаются вверх по инстанции. Каждый год первого января в печати этой организации публикуется детальная итоговая таблица по совокупности отчетов. Руководящий центр Свидетелей Иеговы в нашей стране, до запрета, находился в поселке Солнечный, около г. Санкт-Петербурга.

Для вовлечения граждан в свою организацию иеговисты настойчиво обходили жилые дома, дежурили в общественном транспорте, концертных залах, музеях. При обходе квартир «пионеры» использовали специальные бланки учета, которые представлялись руководителю собрания, а затем направлялись в Руководящую корпорацию в США. Вот небольшой фрагмент обязательного документооборота:

- «Сообщение о лишении общения или отречении от общения» (форма S-77-U);
- «Документ о лишении общения или отречении от общения» (форма S-79b-U);
- «Отчет о проповедническом служении» (форма S-4-U);
- «Записи служения по домам» (форма S-8-U);
- «Заявление на общее пионерское служение» (форма S-205-U);
- «Анкета на подсобное пионерское служение» (форма S-205b-U);
- «Перечень рекомендуемой литературы для чтения и распространения» (форма S-61-U).

Так, например, выглядит учетный документ организации:

Записи служения по домам (форма S-8-U)

Город/местность:_____

Улица:_____Участок№:_____

Имя возвещателя:_____

Условные сокращения:
ПС – прийти снова
НД – нет дома
З – занят(а)
Р – ребенок
М – мужчина
Ж – женщина

№ дома или квартиры	Дата	Усл. сокращения	Имя, отданная литература и примечания

Отчеты об этой деятельности отправлялись во всемирное главное управление. На их основе составлялся годовой отчет и издавался «Ежегодник».

По данным Управления юстиции по Владимирской области на 01.01.2016 г. в регионе (до запрета) были зарегистрированы 2 организации Свидетелей Иеговы во Владимире (в государственном реестре запись за №280 от 16.08.1999) и Коврове (дата регистрации – 07.05.2001). Они ликвидированы как юридические лица вместе с центром в поселке Солнечный (17.07.2017), а в настоящее время продолжают свою деятельность как религиозные группы, что не запрещено законодательством.

Образовательная программа

Основная деятельность религиозной организации Свидетелей Иеговы состоит в распространении своих убеждений путем печатания библейской литературы и дальнейшего ее широкого использования. Они имеют достаточно широкую сеть по производству, печатанию, переводу и доставке пособий по изучению Библии. Организация издает журналы «Сторожевая башня» и «Пробудитесь!». В этих журналах и брошюрах даются ответы на все жизненно важные вопросы, которые часто встают перед людьми. Вот почему к этому религиозному движению тянутся и молодые, и пожилые люди, разочаровавшиеся в старых идеалах.

У Свидетелей Иеговы имелась насыщенная образовательная программа. Вот как она выглядела до запрета. Стоит предположить, что она сохранена и в настоящее время.

Каждую неделю проводились 3 встречи. Каждое воскресенье проходило прослушивание публичной речи. Эта речь длилась 45 минут. Докладчик готовил ее по составленному обществом плану, но метод преподнесения – свободный. Эта речь, в первую очередь, была ориентирована на вновь пришедших людей. Затем проходило изучение статьи из журнала «Сторожевая Башня» в виде вопросов и ответов. Сначала читалась часть текста, затем ведущий задавал вопрос и после этого все присутствующие могли дать свои комментарии. Время этой встречи – один час. В итоге каждое воскресенье Свидетели Иеговы проводили около двух часов в «зале Царства». В общем численность таких собраний составляла около 100-150 человек.

В г. Владимире «Зал Царства» ранее располагался по адресу: ул. Мира, д.17. На таком собрании 18 февраля 2007 г., к примеру, присутствовало 160 человек, среди них:

- 26 мужчин (16,25%) и 134 женщины (83,75);
- 16 детей в возрасте до 15 лет (10%);
- 24 молодых человека в возрасте от 16 до 30 лет (15,00%);
- 100 человек в возрасте от 31 до 55 лет (62,5%);
- 20 пенсионеров (12,50%).

В середине недели проходило еще две объединенные встречи. «Школа теократического служения» и «Служебная встреча». Обе встречи длились по 45 минут каждая. «Школа теократического служения» предназначена для ораторской подготовки членов в их деятельности. В этой школе есть руководитель, по статусу он старейшина. После выступления учащихся он давал им советы, как улучшить голос, презентовать литературу, начинать разговор и т.п. Многие мужчины (они называются братьями) обладают хорошей ораторской подготовкой и способны выступать на публике. В течение этой школы происходило три выступления учащихся по 5 минут. Остальное время занимала программа по чтению и изучению Библии. Затем начиналась «служебная встреча». Она предназначалась для местных объявлений и обсуждения многих других тем.

Также в середине недели проходили «книгоизучения собрания». Это маленькие группы по 10-15 человек, которые собирались в домах и квартирах, где живут Свидетели Иеговы. На встречах проходило изучение «Сторожевой Башни» в форме вопросов и ответов. Обычно руководителем этой встречи были «старейшины».

Все обучения и выступления проводили мужчины. Женщины могли давать комментарии, приветствовать новых людей и активно заниматься распространением убеждений, но все руководство принадлежало «старейшинам». У них есть «служебные помощники». Это взрослые мужчины, которые на протяжении нескольких лет активно исполняют свои обязанности. Их работа заключается в организационном обеспечении проведения встреч. Затем из ряда этих «служебных помощников» назначаются «старейшины». Таким образом, у всех мужчин есть возможность карьерного роста в их организации несмотря на то, что эта работа не оплачивается, а является добровольной.

Также Свидетели Иеговы три раза в год, собираются в большие группы, которые называются «конгрессами». Численность конгресса может быть от 500 человек и более. Здесь «старейшины» выступают с речами и докладами на библейские и жизненные темы. Так, например, подобный конгресс прошел во Владимире 10 ноября 2002 года в кинотеатре «Русь».

У Свидетели Иеговы не происходят харизматические молитвы, сопровождаемые диско-музыкой и другими всплесками эмоций. В целом весь процесс напоминает школу или преподавание в институте. Основной акцент делается на изучение и понимание Библии, а не на публичной демонстрации

своих чувств и эмоций. Обычно в начале и в конце каждой встречи хором исполняют песни под симфоническую музыку. Также перед песней происходит всеобщая молитва, которую произносит кто-нибудь из «братьев», а остальные в это время склонив головы слушают. Когда «брат» закончит, все за ним хором повторяют: «аминь», таким образом, подтверждая свое согласие с вышесказанным.

Социологические исследования 2004 года в г. Владимире

В целом Свидетели Иеговы – приветливые люди, очень аккуратно одетые. Основная часть этих людей принадлежит к средним слоям населения. Среди Свидетелей Иеговы есть убеждение, что жениться или выходить замуж можно только со Свидетелями Иеговы. Эту убежденность они основывают на словах Библии (1 Коринфянам 7:39).

Говоря о гендерных характеристиках, здесь прослеживаются уже многократно обозначенные в социологии религии закономерности. Большую часть верующих в общине составляют женщины. Их – 80%. Мужчины составляют лишь – 20%.

Характеризуя возрастные различия респондентов, ответы распределились следующим образом: основную часть верующих составляют молодые люди в возрасте 20-35 лет – 32%, и люди средних лет 35-50 лет – 32%, люди зрелого возраста 50лет и выше – 30%, именно эта возрастная группа самая устойчивая, гарантирует стабильность религиозной организации. Самой малочисленной группой являются молодые люди в возрасте 15-20 лет – 6%.

При рассмотрении образовательного уровня последователей движения большинство составляют люди со средним специальным образованием – 42%, затем следует среднее образование – 24%, респонденты с высшим образованием – 20%, а самая малочисленная группа – неполное среднее образование – 14%.

По социальному статусу респонденты распределились таким образом:

- служащие – 36%;
- рабочие – 26%;
- пенсионеры – 24%;
- безработные – 8%;
- учащиеся – 6%.

На вопрос: какой из политических партий Вы отдаете предпочтение, как избиратель? Никакой – ответили 100% респондентов. Неудивительно, так как доктрина иеговистов – это создание новой модели мира во главе с Иеговой. При этом Президенту доверяют:

- женщины – 7,5%;
- в возрасте 15-20 лет – 25%;
- 50 лет и выше – 20%;
- имеющие неполное среднее образование – 17%;
- среднее и высшее – 8%;

- среднее специальное – 5%;
- учащиеся – 25%;
- служащие – 5%;
- пенсионеры – 17%.

Интересным оказался тот факт, что мужчины вообще не доверяют Президенту, а также респонденты, относящиеся к возрастной группе 15-20 и 35-50 лет, рабочие и безработные.

Свидетелей Иеговы справедливо считают аполитичной организацией, представители которой не принимают никакого участия в политической и других сферах жизни общества. Они преследуют сугубо свои интересы, что подтверждается данными исследования.

Что касается отношения к семье представителей данной религиозной организации, то все респонденты ответили положительно на вопрос о том, что они готовы совершить поступок ради своих религиозных убеждений, который был бы отрицательно воспринят в семье. Но только в разном процентном соотношении:

- женщины – 28%;
- мужчины – 10,5%;
- в возрасте 15-20 лет – 8%;
- 20-35 лет – 24%;
- 35-50 лет – 16%;
- 50 лет и выше – 34%;

Для того, чтобы определить, насколько близкие и доверительные отношения последователей внутри организации, их спросили, где они находили помощь в случае проблемы. Результаты распределились следующим образом:

1. в религиозной общине:
- женщины – 33%;
- мужчины – 24%;
- в возрасте 15-20 лет – 14%;
- 20-35 лет 29%;
- 35-50 лет – 37%;
- 50 лет и выше – 28%.

2. в семье:
- женщины – 18%;
- мужчины – 16%;
- в возрасте от 15-20 лет – 29%;
- 20-35 лет – 22%;
- 35-50 лет – 10,5%;
- 50 лет и выше – 8%.

Что касается семейной поддержки, то по результатам видно, что ее совсем не ощущают лица пенсионного возраста. Этот результат объясним, так как респонденты данной группы, в своем большинстве, одинокие люди.

На вопрос о том, как семья относится к религиозным убеждениям респондента, встретились ответы с отрицательным отношением и препятствованием религиозной жизни. Ответы распределились следующим образом:

- женщины – 7,5%;
- мужчины – 10%;
- в возрасте от 20-35 лет – 7%;
- 35-50 лет – 6%;
- 50 лет и выше – 13%.

В процессе религиозного самосовершенствования последователям организации приходилось испытывать давление со стороны семьи:

- женщины – 24%;
- мужчины – 12,5%;
- в возрасте 20-35 лет – 25%;
- 35-50 лет – 16%;
- 50 лет и выше – 28%.

Респондентам в возрасте от 15 до 20 лет не приходилось испытывать давления со стороны семьи, так как они росли и воспитывались в семье иеговистов. Никогда не чувствовали себя отвергнутыми или обиженными из-за религиозных убеждений респонденты со стороны родителей или родственников, в той же возрастной группе, что и ранее (15-20 лет). У остальных последователей ответы распределились следующим образом:

- женщины – 22%;
- мужчины – 17%;

в возрасте 20-35 лет – 32%;

- 35-50 лет – 17%;
- 50 лет и выше – 7%.

Организация Свидетелей Иеговы не уделяет должного внимания образованию. Подтверждением этому послужили ответы респондентов на вопрос: если бы у Вас оказалась большая сумма денег, то на образование потратили бы:

- женщины – 12,5%;
- в возрасте 20-35 лет – 6%;
- 35-50 лет – 13%;
- 50 лет и выше – 13%.
- мужчины и респонденты в возрасте 15-20 лет вообще бы не потратили деньги на образование.

Что касается моральных требований представителей данной религиозной организации, то следует отметить их высокий уровень. Осуждают физическое насилие:

- женщины – 17%;
- мужчины – 18%;
- в возрасте 15-20 лет – 18%;
- 20-35 лет – 17%;

- 35-50лет – 17%;
- 50 лет и выше – 17%.

Практически такое же соотношение и при ответах на вопросы, касающиеся наркомании, свободного секса и увлечения оккультизмом, магией и колдовством. Что касается отрицательного отношения к употреблению спиртного, то ответы распределились следующим образом:

- женщины – 13%;
- мужчины – 9%;
- 15-20 лет – 10%;
- 20-35 лет – 10%;
- 35-50 лет – 12%;
- 50 лет и выше – 13%.

Если представить усредненную иерархию ценностных ориентиров респондентов, к которым они испытывают чувство долга и ответственности, то их последовательность будет такова:

- долг и ответственность перед Богом – 32-33%;
- семья – 22-24%;
- долг и ответственность перед соратниками по вере – 15-18%;
- внутренний покой и гармония – 15-16%;
- материальный достаток и карьера – 3-7%;
- долг и ответственность перед отечеством – 4%.

Что касается отношения к другим религиозным организациям, то, судя по ответам, они носят относительно лояльный характер:

- люди других религиозных организаций несут в себе грех, но вы готовы к общению с ними – 30-35%;
- представители других религиозных организаций могут быть полезными обществу – 20-27%;
- духовно и социально опасны, но Вы не готовы к сотрудничеству с ними – 35% – мужчины;
- могут быть близкими друзьями – 10% – женщины;
- могут обрести спасение через свою веру – 8% – женщины.

При ответе на вопрос, что Ваша вера поможет вам, ответы распределились следующим образом:

- стать более отзывчивым и добрым – 25-50%;
- достигнуть бессмертия – 31-39%;
- преодолеть греховность – 17-27%;
- достигнуть морального превосходства над другими – 1-4%.

Что касается приобретения магических и способностей экстрасенсов, повышения социального статуса, то все респонденты ответили – 0%.

Надо отметить тот факт, что Свидетели Иеговы, впрочем, как и представители других религий, считают только лишь свою веру истинной, пытаясь сблизиться с представителями других религиозных организаций для того, чтобы приобрести новых последователей. Обычно беседа начинается с вопроса: «А вы пробовали изучать Библию?». На собрании присутствовали и слушатели, то есть те, кто пришел в первый раз или является представителем

других религиозных организаций. Все это учитывалось при анализе полученных данных.

Интересным является еще и то, что у 66% респондентов в возрасте 15-20 лет иногда возникает желание покинуть общину. Это объясняется тем, что респонденты данного возраста легко поддаются чужому влиянию, а их действия зависят от мнения окружающих. Общаясь со своими сверстниками, которые не являются представителями данной религиозной общины, подросток часто чувствует себя «белой вороной», что и приводит к вышеуказанным результатам.

Респонденты посещают религиозную общину:

-один раз в неделю и чаще – от 80 до 95%;

- каждый месяц всего – 7-8%.

Частота посещений может быть продиктована организационной структурой религиозной организации.

Первоначальные знания о религиозном движении большинство последователей получили:

- при посещении квартиры проповедниками 50-75%;

- молодые люди в возрасте 15-20 лет первоначальные знания приобрели в семье – 66%;

- от друзей – 10-18%;

- от распространителей – 10-14%.

Степень религиозности проявляется в том, что:

- помощь, которую они приобрели в религиозной общине, ощутили 14-39%;

- в личном общении с Богом – 28-61%;

- неожиданно полученные деньги готовы отдать религиозной общине 19-55%,

- долг и ответственность перед Богом признают 33-60%.

Разумеется, один социологический опрос не позволяет ответить на все вопросы и всесторонне представить картину по интересующей нас проблеме. Но все же некоторые его результаты могут быть интересны и полезны всем тем, кто в какой-то мере связан с т.н. «новыми религиозными движениями», к которым некоторые религиоведы относят и СИ.

Ликвидация организации вызвала обращение ее представителей в Европейский суд по правам человека (European Court of Human Rights), где ожидается решение. Они уже выигрывали аналогичные процессы ранее[392]. В связи с запретом организации Президент России В.В. Путин 11 декабря 2018 года на заседании Совета по развитию гражданского общества и правам человека, заявил, что преследование Свидетелей Иеговы (далее – СИ) «конечно, это чушь полная, надо внимательно с этим разобраться»[393].

Р.Н. Лункин, руководитель Центра по изучению проблем религии и общества Института Европы Российской Академии Наук, в статье «Приговор

[392] Постановление Европейского Суда по правам человека от 10 июня 2010 г. Дело «Религиозная община Свидетелей Иеговы в г. Москве» против Российской Федерации (жалоба№302/02) (Первая секция).URL: https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/12083552/.

[393] Официальный сайт Президента РФ. URL: http://kremlin.ru/events/president/news/59374.

Свидетелям Иеговы: общество и власть в антирелигиозном тупике» от 10 Февраля 2019, пишет следующее: «Минюст РФ ... в своем ответе Европейскому суду по правам человека отметил, что лично исповедовать свою веру СИ вполне могут, даже если их организации запрещены (Европейский суд осудил кампанию против СИ и оштрафовал Россию почти на 80 млн. евро за конфискацию их имущества)»[394].

В социологии религии и ряде других наук различают группы «реальные» и «номинальные» («условные»). К примеру, общность граждан, именуемая «христиане», около 1000 лет была «реальной» группой, но после известных расколов (1054 и т.п.), стала «номинальной», поскольку в каждом из образовавшихся сообществ, обвинивших друг друга в «ереси», перестали считать друг друга «христианами», отделившись как новые «реальные» группы, именуемые «православными», «католиками» и т.п.. Затем последовало еще несколько расколов, в ходе которых возникли еще более новые «реальные» группы, к примеру, старообрядцы и лютеране.

СИ являлись до 17.08.2017 «религиозной организацией», т.е. особым «добровольным объединением граждан» со статусом юридического лица (в терминах Федерального закона N 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях»[395]), и «реальной» группой, т.е. объединением местных приходов. После ликвидации их организации эти приходы превратились в т.н. «номинальную» группу, обозначающую «бывших СИ», где каждое их локальное объединение, т.е. местная «реальная группа», может сама себе устанавливать свое наименование и избирать особенности своих верований и практик, порождая необычную и неясную на данный момент юридическую и религиоведческую коллизию. 1 октября 2020 года Комитет министров Совета Европы призвал Российскую Федерацию отменить решение о ликвидации централизованной и местной организаций Свидетелей Иеговы 2017 года и пересмотреть ранее вынесенные верующим приговоры[396].

3.2 НЕЗАРЕГИСТРИРОВАННЫЕ БАПТИСТЫ

Название «баптизм», согласно религиоведческому пониманию данной традиции, происходит от слова «βαπτίζω», т.е. «погружаю в воду» или «совершаю крещение», что связано с особым акцентом в общинах этой традиции на требовании «допускать к крещению погружением в воду только

[394] Сайт Информационно-аналитического портала «Религия и право», учрежденного некоммерческим партнерством «Славянский правовой центр». URL: http://www.sclj.ru/news/detail.php?SECTION_ID=466&ELEMENT_ID=8008.

[395] Федеральный закон от 26.09.1997 N 125-ФЗ (ред. от 02.12.2019) «О свободе совести и о религиозных объединениях»// Консультант Плюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_16218/.

[396]Информационно-аналитический центр «Сова». URL: https://www.sova-center.ru/religion/news/harassment/harassment-protection/2020/10/d43014/ .

взрослых, сознательно обратившихся к христианской вере»[397]. Она сформировалась в Англии эпохи Реформации как часть широкого движения «диссентерства» (English Dissenters, English Separatists), началом которого считают проповеди Д.Смита (John Smyth, 1554 -1612), увлекавшегося идеями голландского оппонента кальвинизма и приверженца религиозных свобод Я.Арминия (Jacobus Arminius, 1560-1609). Смит вышел из государственной (королевской) церкви Англии (Church of England) и создал собственную общину, которая эмигрировала от преследований короля Якова (James I, James Charles Stuart, 1566-1625) в 1607 году в Амстердам (Голландия) и, затем, в «Новый свет» (США) в числе целого ряда других «диссентеров»»[398].

Википедия сообщает, что «баптисты придерживаются конгрегационализма, когда церковь (поместная) – это самоуправляемая община «святых», независимая в духовных вопросах от светских властей и каких-либо вышестоящих баптистских организаций» и что «баптистам важен принцип всеобщего священства, поэтому пресвитер (пастор) общины не обладает абсолютной властью, наиболее важные вопросы решаются на церковных («братских») советах либо общих собраниях членов церкви». Баптисты, как и протестанты вообще, подобные российским «мятежникам против церкви» в терминах Соборного уложения (1649), стремились восстановить изначальные формы христианской жизни, характерные для свободных и самоопределяющихся «парикий» («общин-присельниц», мигрировавших от гонений римских имперских властей) в ранней церкви, дистанцируясь от института Ecclesia Catholica Romana.

Термин «баптисты» и его производные получили разное распространение в русском языке, где, согласно Национальному корпусу русского языка (далее – НКРЯ), присутствуют слова баптисты (77 документов, 127 вхождений, с 1880 года), баптист (44 документа, 75 вхождений, с 1833 года) и баптизм (24 документа, 37 вхождений, с 1897 года). Поисковые системы «Яндекс» и «Google» дают следующее количество ссылок (на 25.05.2021): баптисты 6000/301 000, баптизм 5000/206 000. Эти термины могут обозначать разные социальные реалии от личного имени (И. И. Лажечников. Последний Новик, 1833) до наименования сообщества единоверцев (А. Ф. Писемский. Масоны, 1880), которые в свою очередь, наделялись негативными («искалеченное христианство», Дневники святого Николая Японского, 1897) или позитивными и сочувственными коннотациями («Все ваши беды происходят оттого, что вы правдоискатель. Вы просто ягненок, неудавшийся баптист», Евгений Петров, Илья Ильф. Золотой теленок, 1931), что «по этим внешним признакам окружающие, как правило, очень быстро и легко распознают членов церкви евангельских христиан-баптистов: «Я никогда не заявлял, что я баптист, но по поведению меня вычисляли быстро: не пьет, не

[397] *Никонов К.И.* Баптизм // Религиоведение: Энциклопедический словарь – М: Академический проект, 2006. С.91.

[398] Там же. С.91-93.

курит, не ругается, значит, баптист»[399]. При этом в текстах СМИ начала XX века, отмечалось, что «Разбиты два дома. Хозяева их, баптисты, убиты» («Русское слово», 1911), Л. Н. Толстой сетовал, что в стране утвердились «тысячи преданий, и каждое отрицает, проклинает одно другое и свое считает истинным: католики, лютеране, протестанты, кальвинисты, шекеры, мормоны, греко-православные, староверы, поповцы, беспоповцы, молокане, менониты, баптисты, скопцы, духоборцы и пр.»[400], а в конце XIX века на волне публицистической увлеченности «народностью», Г.И. Успенский отмечал, что «нигде во внутренней России я не видал так много простых людей, живущих или пытающихся жить сознательно, заинтересованных нравственными вопросами и пытающихся разрешить их, как именно на юге России: штундисты, менониты, молокане, баптисты, – все это думает и живет или пытается жить по-своему; прибавьте к этому особенности жизни колонистов немецких, болгарских, прибавьте к этому тысячи паломников, идущих в Киев, едущих в Иерусалим, великороссов, живущих в чужих местах, и нигде, нигде по всей России вы не найдете такого края, где бы народная душа выяснялась в такой необыкновенной разносторонности и разнообразии, как здесь»[401].

Помимо данных коннотаций, термин «баптизм» имеет и разные денотаты, т.е. значения, описывая три разных типа социальных феномена. Прежде всего, этот термин является собирательным наименованием целой семьи близких деноминаций (конфессий, братств), которые, как и прочие «диссинтарии», по словам одного из самых известных историков баптизма, С. Н. Савинского (1924-2021), получили свое прозвище «сепаратисты» (выделившиеся, отделившиеся, отщепенцы и т.п.), подобно российским старообрядцам, поскольку, «будучи недовольными греховной жизнью окружающих их людей, они стремились устроить на земле общество верующих, в котором «не существовало бы условий для греховной жизни», но обитала бы «правда Божия на земле». Он же отмечал, что российский «баптизм, после англо-американского и немецко-европейского, является третьей разновидностью всемирного баптизма», который «отличает не только особенность богослужений в церквах», но и всей историей «возникновения первых баптистских церквей в России и развития евангельско-баптистского движения»[402]. Он отмечал, что «в истории евангельского пробуждения российского народа есть много своеобразного, оригинального, не встречающегося у других народов», поскольку «в поисках правды Божией и пути спасения» он «прошел мучительный многовековой путь от первых сомнений в правомерности установлении православной церкви до обращения к христианству первоапостольской церкви, указанному в Святом Евангелии», причем «это был самобытный процесс, исходящий из глубин народного духа:

[399] *Павленко В. Н., Ваннер К.* Особенности психологии евангельских христиан-баптистов // Вопросы психологии. – 2004.

[400] Соединение и перевод четырех Евангелий, 1902.

[401] *Успенский Г. И.* Буржуй, 1889.

[402] *Савинский С.Н.* Возникновение баптизма в России. URL: http://rusbaptist.stunda.org/savinski.html .

духовное пробуждение народа произошло под влиянием Евангелия при действии Духа Святого в определенной исторической обстановке»[403]. К этому собирательному сообществу в Российской империи обычно в литературе с XIX века применялся термин «секта», причем эта традиция сохранилась в советский период, когда их, вместе с православными, включили в категорию девиантных «церковников и сектантов», потенциальных или актуальных «врагов строительства всемирного коммунизма»[404]. Во второй половине XX века в СССР их могли именовать «изуверской сектой», демагогически приписывая им различные криминальные акции, при этом смешивая с пятидесятниками и в целом протестантами как таковыми, как, к примеру, в одном из специально выпущенных «антисектантских» фильмов, известным под названием «Тучи над Борском» (1961, Василий Ордынский)[405].

Этот фильм демонстрировался даже на современном российском ТВ, он свободно доступен в интернете, при этом его оценки, судя по комментариям, варьируют в спектре от того, что это «примитивный бред, свойственный таким совковым заказухам», до утверждений, что «ублюдки сектанты были, есть и будут», а потому, нужно показывать обществу фильмы про «тоталитарную секту, где человек одержим и управляем умелыми кукловодами»[406].

Т.К. Никольская, известная современная исследовательница баптизма, отмечала в статье «к 60-летию антирелигиозного фильма «Тучи над Борском», что лента «появилась в годы широкомасштабной антирелигиозной кампании, сопровождавшей хрущевскую «оттепель». В массовом порядке закрывались церкви, молитвенные дома. Религиозные служители и активисты подвергались уголовным и административным преследованиям... По официальным данным, в 1961–1964 гг. за религиозную деятельность были осуждены на различные сроки 806 верующих и более 400 человек высланы «за тунеядство»«, при этом «все это сопровождалось мощной пропагандистской кампанией (публикации в СМИ, брошюры, лекции, выставки...), имевшей целью доказать зловредность и опасность религии, а значит, оправданность жестких мер», при этом «хотя практически кампания была направлена против всех религий и конфессий, идеология того времени носила ярко выраженный антисектантский характер», а к числу «сект» сектантов относили и «русских протестантов – евангельских христиан-баптистов, пятидесятников, адвентистов седьмого дня», при этом именно в этой ленте была «сконцентрирована практически вся антирелигиозная «чернуха»: слепой фанатизм сектантов, их ложь, лицемерие и даже страшное религиозное изуверство, вплоть до человеческого жертвоприношения». Автор отмечает, что «даже теперь, много лет спустя, этот яркий образец пропагандистского кино способен произвести впечатление: лихо закрученный сюжет, «звездный» состав исполнителей, грамотно

[403] Там же.

[404] *Ярцев А.* Секта евангельских христиан. – М., 1929; *Путинцев Ф. М.* Политическая роль и тактика сект / Под ред. П. Красикова. – М., 1935 и т.п.

[405] Комсомольцы против «трясунов – пятидесятников». URL: https://kinoclub.livejournal.com/1731104.html .

[406] Тучи над Борском. URL: http://www.kinoexpert.ru/index.asp?comm=4&num=4361 .

вставленные «страшилки»... Для многих людей фильм до сих пор остается источником негативных представлений о протестантах как о мрачных, опасных для общества религиозных изуверах. К сожалению, за последние 30 лет в России так и не появилось ни одного талантливого и объективного художественного фильма о протестантах советской эпохи. А ведь историю о девушке, что в разгар антирелигиозных гонений полюбила «сектанта», разделив с ним веру и судьбу, можно было бы показать и с другой стороны. Как и историю судебного процесса над московскими пятидесятниками. Пока же не будут созданы честные, яркие произведения о русских протестантах, негативный пугающий образ, созданный советской пропагандой, в том числе фильмом «Тучи над Борском», будет влиять на умы и доминировать в представлениях наших современников[407].

Новое и разделительное название «баптисты» как обозначение одной организации (Союз баптистов СССР, 1924-1926, Федеративный союз баптистов СССР, 1926-1935) складывается в СССР, где такие самостоятельные братства, опирающиеся на «конгрегационалистскую форму церковного устройства», при которой общины (церкви) являются независимыми в духовных и практических вопросах, тем не менее могут объединяться в т.н. «надцерковные (надобщинные) организации, задачей которых являются вопросы межцерковных отношений, а также отношений конфессии с внешним миром, к функциям которых относились вопросы подготовки и проведения съездов и конференций, решение догматических вопросов, организация конфессионального образования, издание духовно-назидательной периодики и другой литературы, представительство конфессии перед органами власти и т. д. Также работники Союза могли привлекаться в роли третейских судей во внутрицерковных спорах (Википедия). В конце великой Отечественной Войны советская власть изменила отношение к верующим разных конфессий, в том числе и к баптистам, когда в октябре 1944 года было принято решение о формировании Всесоюзного совета евангельских христиан и баптистов (с 1945 года – Всесоюзный совет евангельских христиан-баптистов), который получил официальное признание со стороны Совета по делам религиозных культов при Совете Министров СССР. Позднее к ВСЕХБ присоединилась часть общин других действовавших в СССР христианских конфессий, включая пятидесятников и братских меннонитов. В таком историческом контексте термин «баптист» стал обозначать практически любое протестантское сообщество не только на бытовом, но и на академическом уровне.

Как отметил Р.Н. Лункин, «в рамках Всесоюзного совета евангельских христиан-баптистов (ВСЕХБ) усилиями советских чиновников из Совета по делам религий и органов госбезопасности были объединены верующие, которые никогда не могли бы представить себя в одном союзе. Ради создания лояльного союза власти заставили пятидесятников отказаться от омовения ног, говорения на иных языках и пророчеств. А христиане в духе апостолов

[407] *Никольская Т. К.* Эти страшные «сектанты»... URL: https://gazeta.mirt.ru/stat-i/recenzii/post-2506/?fbclid=IwAR3YXX_NzSuJ8-lvjAs2QoIOcL6BuSAc014fTF0JCDdR4Aqo

(единственники), верящие в крещение только в Иисуса Христа и отрицающие догмат о Святой Троице, при вступлении во ВСЕХБ отказались от своего вероучительного принципа и стали также крестить во имя Отца и Сына и Святого Духа. Властям удалось соединить вместе баптистов и евангельских христиан, которые с начала XX века не могли договориться о единстве, несмотря на богослужебные разногласия и различия в устройстве церквей. При этом, заставляя отказываться от своих убеждений, советская власть еще и запрещала проповедовать. Одним из самых мощных движений, возникших в России, и противопоставивших себя этому советскому театру абсурда, стал Совет Церквей евангельских христиан-баптистов – церковь верующих, которые отказывались от регистрации в органах власти и которых часто называют баптистами-инициативниками или реформистами[408]. Тем не менее, несмотря на определенное официальное признание, практически на протяжении всего советского периода баптизм даже в серьезных и признанных академических изданиях той поры рассматривался в контексте «сектантства»[409]. Новое системное понимание феномена было представлено только в «постсоветский» период в известной монографии Л. Н. Митрохина[410].

Ранее мы уже публиковали некоторые материалы о баптистах Владимирского региона, объединенных юрисдикцией «Евангельских христиан-баптистов» (ЕХБ)[411]. В данном тексте основное внимание будет уделено некоторым особенностям «движения протеста», которое в 1961 году возглавила «инициативная группа», а с 1962 года «Оргкомитет по созыву съезда ЕХБ, который не собирался с 1926 года»[412].

«Инициативники» сформировались в качестве ответа на усилившееся в ходе «хрущевских гонений» давление властей, сопровождавшееся закрытием множества молитвенных домов по всей стране[413]. Другие названия этих автономных конгрегаций: «прокофьевцы», «отделенцы», «откольники», сторонники т.н. Совета церквей ЕХБ[414]. Эти общины отделились от Всесоюзного совета евангельских христиан-баптистов (ВСЕХБ), создав группу по подготовке и проведению Всесоюзного чрезвычайного съезда Церкви ЕХБ, предлагая публично обсудить все спорные вопросы, отправив

---

[408] *Лункин Р.Н.* Баптисты против Советов: церковная свобода без компромиссов. URL: http://www.keston.org.uk/_russianreview/edition22/03kruchkov.html) .

[409] *Клибанов А. И.* История религиозного сектантства в России (60-е годы XIX в. – 1917 г.). – М., 1965; *Клибанов А. И.* Религиозное сектантство в прошлом и настоящем. – М., 1973 и т.п.

[410] *Митрохин Л. Н.* Баптизм: История и современность: Философско-социологические очерки. – СПб., 1997.

[411] История религий во Владимирском крае (советский период). – Владимир: Изд-во «Шерлок-Пресс», 2018. С.156-159; История религий во Владимирском крае (современный период). – Владимир: Изд-во «Шерлок-Пресс», 2019. С.131-135.

[412] *Никонов К.И.* Баптизм // Религиоведение: Энциклопедический словарь – М: Академический проект, 2006. С.93.

[413] *Элбакян Е.С.* Религии России. Словарь-справочник. – М.: Энциклопедия, 2014. С.21.

[414] Атеистический словарь / Под общ. ред. М. П. Новикова. – М.: Политиздат, 1985. С. 173.

письмо на имя Н. С. Хрущёва с просьбой разрешить проведение съезда, но получив отказ. В феврале 1962 г. инициативная группа была преобразована в Оргкомитет, который 23 июня того же года объявил отлученными от церкви руководителей ВСЕХБ, а те в свою очередь дали общинам указание отлучать «активно упорствующих». За 1960-1963 гг. было арестовано около 200 «инициативников», но движение продолжало развиваться и к нему присоединялись новые баптистские общины. Власти, недовольные растущими волнениями среди них, разрешили провести осенью 1963 г. съезд ВСЕХБ. Он принял новый устав ЕХБ, однако «инициативники» отказались принимать в нем участие, не считая его достаточно представительным, создав собственный Совет церквей евангельских христиан-баптистов (СЦ ЕХБ)[415]. Тема этого раскола общины остается вопросом, который в конфессиональных изданиях этих братств представлен «крайне неохотно, скупо и весьма односторонне», оставаясь «закрытой»[416]. Такие общины отказывались и отказываются до настоящего времени регистрироваться в государственных органах, возрождая традиции «катакомбного протестантизма», подобного «катакомбному православию» и старообрядческим братствам[417].

Приложением к данному тексту являются ответы на вопросы нашей анкеты муромской общины, близкой к СЦ ЕХБ (приложение 10).

3.3 «ДОМ ГОРШЕЧНИКА»

Незарегистрированное сообщество во Владимире под непривычным для российского слуха названием «Церковь «Дом Горшечника»« (далее – ДГ), пастором которого, согласно «Карте протестантских церквей России», является Евгений Копылов, размещается в доме на улице Мира[418]. На сайте указан телефон, но дозвониться по нему для консультации нам, к сожалению, не удалось. В этой связи пришлось пользоваться доступными в интернете и литературе материалами. В религиоведческих источниках владимирская община упоминается с 2009 года[419]. Владимирская община, не регистрируясь в региональном отделении минюста, тем не менее, относится к федеральной общности «протестантских церквей России», среди которых есть и московская «Церковь христиан веры евангельской (неопятидесятников) «Дом Горшечника»«, зарегистрированная 30 декабря 1999 года и представленная

---

[415] *Сперанская Е.С., Леоненкова И.Р.* Баптисты. URI: https://www.pravenc.ru/text/77510.html .

[416] *Митрохин Л. М.* Баптизм – история и современность: Филос.-социол. очерки. – СПб.: РХГИ, 1997. С. 412-413.

[417] *Никольская Т. К.* Генезис катакомбного протестантизма в СССР (1920-е – начало 1940-х гг.) // https://docplayer.ru/88303995-1920-e-nachalo-1940-h-gg.html .

[418] «Дом Горшечника» содружество независимых христианских церквей. URL: http://www.pottershouse.narod.ru/

[419] Религиозно-общественная жизнь в российских регионах. Том I. Науч. ред. и сост. С.Б. Филатов. Авторы: Филатов С.Б., Лункин Р.Н., Деннен К.и др. – М.: Кестонский институт, Летний сад, 2014. С. 412.

почти в 20 населенных пунктах России (Церковь христиан веры евангельской (неопятидесятников) «Дом Горшечника»[420].

В Москву оно пришло из Вологды, где было зарегистрировано в 1993 году, утвердившись там, видимо, под влиянием миссионерских поездок представителей братства «Potter's House Christian Fellowship» имеющего, согласно их сайту, около 2500 общин в 112 странах. Оно восходит к группе, организованной в 1970 году Уэйманом Митчеллом (Wayman Othell Mitchell) пастором The Foursquare Church в городке Прескотт (Prescott, Arizona, USA) с 40 000 населением для проповеди среди хиппи, в 1983 году выделившись в самостоятельную деноминацию и претерпев ряд расколов[421]. Близкое наименование «Дом Горшечника» (The Potter's House) имеет и сообщество т.н. недоминационной мегацеркви (non-denominational American megachurch), основанное в 1996 году Томасом Джейксом (старшим) (Thomas Dexter Jakes, Sr.), «телеевангелистом» в Далласе (Dallas, Texas, USA), которую еженедельно посещают 17 тыс. прихожан, что делает её одной из 10 крупнейших церквей США, а его – одним из самых известных христианских проповедников мира.

Неопятидесятники являются одним из наиболее быстро растущих в современном мире протестантских христианских сообществ. Протестантизм (евангельское христианство), как показал Макс Вебер (Maximilian Carl Emil Weber, 1864-1920), один из классиков социологии религии в знаменитой работе «Протестантская этика и дух капитализма» (Die protestantische Ethik und der «Geist» des Kapitalismus, 1905), создал современную глобальную экономику, проявившись, в частности, в «корейском чуде». Здесь некогда слаборазвитая азиатская страна, население которой в основном исповедовало буддизм, оказалась единственной, где власти всерьез восприняли идеи Вебера, начав поощрять пуританскую этику труда, за 40 лет превратилась в одну из крупнейших экономик мира с преобладанием христианства. В Сеуле, помимо прочего, появился уникальный, являющийся крупнейшим христианским сообществом в мире, приход пятидесятнической церкви «Полного Евангелия Ёыйдо» (Yoido Full Gospel Church), объединяющей 840 тысяч братьев и сестер, выстроив впечатляющее здание, одновременно вмещающее 26 000 человек.

В некоторых российских публикациях это влиятельное сообщество могут именовать «сектой»[422]. Вместе с тем, в обширном списке «сект во Владимире и Владимирской области» эта община не представлена[423]. Ниже мы кратко коснемся важных проблем отношения к термину «секта» и стоящей за ним действительности в современном религиоведении, СМИ и массовом сознании.

---

[420]ЦХВЕ (ПЯТИДЕСЯТНИКОВ) «ДОМ ГОРШЕЧНИКА». URL: https://checko.ru/company/ckhve-pyatidesyatnikov-dom-gorshechnika-1027739747111

[421]Христианское братство Дома Поттера.URL: https://wikichi.ru/wiki/Potter%27s_House_Christian_Fellowship

[422] *Тюкин А.* О секте «Дом Горшечника». URL: https://proza.ru/2013/01/18/1883 .

[423]На странице размещена информация об известных нам сектах, действующих во Владимире и Владимирской области. URL: http://sektainfo.1gb.ru/sekty-v-regionah-rf/sekty-vo-vladimire-i-vladimirskoy-oblasti/ .

Религиоведение о «сектах» и т.п. религиозных объединениях

Религиоведение, с позиций которого представляется данный материал, исходит из двух основных принципов описания религиозных объединений – объективности и эмпатии. Первый требует строго соблюдения фактологической обоснованности суждений, тогда как второй не менее строго требует безусловного уважения конституционного права граждан на свободу вероисповедания, всегда при этом соотносимого с другими конституционными правами. Установление в стране к концу XX века зафиксированного социологами «проправославного консенсуса» в массовом сознании привело к «возвращению к истокам духовной традиции», связываемой только с «православием». Последнее в массовом сознании, понимается не в одном из множества «старообрядческих» и т.п. вариантов, но именно в интерпретации наиболее влиятельного в современной России Московского Патриархата (РПЦ). Это привело к возрождению в массовом сознании множества стереотипов т.н. «Синодального периода» (1721-1917), принятым и частью элит, всегда чувствительно относящихся к настроениям «электората», в том числе и веками насаждавшегося страха перед т.н. «сектами» и т.п. «мятежниками против Церкви», которых с 1842 года стали делить на «вреднейшие», «вредные» и «менее вредные», подвергая уголовным преследованиям.

Религиоведение опирается на предельно широкое многообразие описаний религиозных феноменов, стремясь объяснить это многообразие и обоснованность тех или иных утверждений. Выделяются два уровня таких описаний:

1) «описание первого уровня», включающее в себя как аутентичное описание общиной самой себя (эндонимы, самопрезентация), так и «экзономинирование», т.е. описание ее же извне (экзонимы, иноописание), часто негативное;

2) «описание второго уровня», включающее лингвистический, социологический, психологический т.п. материал, входящий в религиоведение.

В качестве примера описаний первого уровня можно привести наименования первых христиан, которые описывали сами себя как «народ Божий» («λαος θεου»), «род избранный» («γενος εκλεκτον»), «царственное священство» («βασιλειον ιερατευμα»), «народ святой» («εθνος αγιον») и т.п., тогда как извне их же именовали «сектой» и «ересью» («sectae Nazarenorum», «Ναζωραίων αἱρέσεως», «Назорейская ересь»), «superstitio Iudaica» («иудейское суеверие»), «hostes populi romani, irreligiosi in caesares» («враги народа Рима, не почитающие цезарей»), «superstitio praua et immodica» («безмерно уродливое суеверие»), «superstitio nova et malefic» («новое и злотворное суеверие») и т.п.. В таком историческом контексте термин «секта», согласно данным Национальный корпус русского языка (далее – НКРЯ), встречается в этой базе данных в 299 текстах, начиная с 1759 года, при этом на XVIII

приходится 8 текстов, на XIX – 77, на XX – 152, а на первые 16 лет XXI века их приходится уже 70.

С позиций современной семиотики каждый термин имеет денотаты (объективное значение) и коннотаты (субъективные смыслы), когда, возвращаясь к истокам христианства, одно и то же сообщество, собирающихся во имя Иисуса (денотат), могло коннотировать с целым спектром оценок, на одном конце которого был возвышенный эндоним «народ святой», тогда как на другом располагался предельно негативный экзоним «безмерно уродливое суеверие». В данном контексте, если остановиться только на данных НКРЯ за XVIII век, термин «секта» имеет несколько денотатов и коннотатов, включая в себя «стоическую», «языческую», «христианскую», «квакеров» и «понудительную секту г. Волфа» в физике[424], т.е. имея денотатом определенную группу (братство) единомышленников, каждая из которых, подобно купцам на рынке, стремилась «оказать предъ другою, вѣры своей превосходство!»[425].

Продолжением такого словоупотребления в современных СМИ и массмедиа занимается специфическая субкультура «сектоборцев», увлеченно конструирующая страхи сограждан перед многообразием сегодняшних религиозных идентичностей[426]. В публицистике, ряде изданий и интернете существует много материалов, включая целые сайты, по «сектоведению», однако, как показывает НКРЯ, данный термин обнаруживается только в 3-х текстах, с 1943 года (Журнал московской патриархии), а термин «сектовед» вообще не встречается, не упоминает его и «Общероссийский классификатор профессий». Множество таких проектов сформировались в условиях действующего с 1993 года нового конституционного порядка (Статья 28. Каждому гарантируется свобода совести, свобода вероисповедания, включая право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой...), скрывая фобии части элит перед неустранимой свободой и спонтанностью духа, который «дышит, где хочет» (Ин 3:8) и им, соответственно, невозможно манипулировать. Порой такие публикации оборачиваются судебными исками к их авторам, требуя защиты «чести и достоинства, деловой репутации, взыскании компенсации морального вреда и убытков». В.П. Лукин, в тот период уполномоченный по правам человека в Российской Федерации (2004-2014), обращал внимание на то, что «ещё в 1998 году Судебная палата по информационным спорам при президенте РФ, рассматривая жалобу религиозной организации на применение СМИ термина «секта», признала неоправданное его использование фактом нарушения журналистской этики, поскольку «в законодательстве Российской Федерации не существует такого понятия, как «секта»..», тогда как «данный термин в силу сложившихся в обществе представлений несёт безусловно

[424] Национальный корпус русского языка, Козельский, 1788.
[425] Национальный корпус русского языка, Стефан Савицкий, 1762.
[426] О термине "Секта". URL: http://sektainfo.1gb.ru/o-termine-sekta/ .

негативную смысловую нагрузку, и, употребляя его, журналисты могут оскорбить чувства верующих»[427].

Как справедливо отмечал И.Я. Кантеров, «типологизация (классификация) религий – дело не только сложное, но весьма ответственное», поскольку «не только в далеком прошлом, но и в наши дни причисление конкретной группы или организации верующих к категории, носящей негативный оттенок, порождает дискриминацию и даже преследования»[428]. Тем не менее, в 2017 году Р.Н. Лункин, подводя итоги большого социологического исследования, отмечал, что «термин «секта» и производные от него термины имеют, как правило, презрительный и уничижительный оттенок и употребляются обычно в бытовой, а иногда в политической полемике»[429]. «Сектоведы» обычно утверждают, что слово «секта» имеет научное и нейтральное значение, восходящее к дихотомии «церковь-секта», предложенной для классификации религиозных объединений упоминавшимся выше М. Вебером.

В российской культуре, однако, слово «церковь» имеет несколько особенное значение, отличающееся от веберовского, для которого оно, прежде всего, обозначает сообщество (ἐκκλησία), первоначально – народное собрание в древних Афинах, принимавшее важнейшие решения (собрание «призванных»), затем, в Септуагинте, начинает коннотировать иудейским кагалом (qahal, собрание народа, сход), потом – с христианским приходом (парикией, «присельницей», периода «гонимой церкви»), а потом и христианскую общину (Ecclesia) в целом (Вселенскую церковь). В отличие от этого, согласно Фасмеру, русское слово «церковь» восходит к готско-арианскому *kirikô, в свою очередь, связанному с греческим «κυριακόν» (Дом Господа), т.е. обозначением здания, храма[430]. Расколы христианства, особенно в эпоху Реформации, превратили термин «церковь» из разделительного обозначения уникального и единственного сообщества императорской «Вселенской церкви» («Καθολικής Εκκλησίας/Ecclesia Catholica») для которой «нет ни Еллина, ни Иудея» (Кол. 3:11) и «истинной религии» («De Vera Religione», Августин, 390), которому противостояли нетерпимые и гибельные «ереси» («секты») в собирательное наименование множества «деноминаций», «конфессий» и т.п. сообществ, некоторые из которых после Вестфальского мира (1648) обрели юридический статус легитимного «государственного вероисповедания», как «Church of England» в Великобритании (Kingdom of

[427] *Смирнов М.* Государство не должно повторять практики гонений на инаковерующих и инакомыслящих, считает Владимир Лукин. URL: http://religion.ng.ru/politic/2008-06-04/4_lukin.html113 .

[428] *Кантеров И.Я* Как нужно классифицировать религиозные организации. URL: http://ezotera.ariom.ru/2007/01/28/religio.html .

[429] *Лункин Р. Н.* Экспертное исследование по поводу употребления понятий «секта» и "сектанты" в масс-медиа в отношении верующих и их объединений. URL: http://www.sclj.ru/news/detail.php?SECTION_ID=439&ELEMENT_ID=7392 .

[430] *Фасмер М.* Этимологический словарь русского языка. т.4. – М., 1987. С.300.

Great Britain, 1707) или «Всероссийская церковь» («греко-российское исповедание») в Российской империи (1721, Духовный регламент).

Всем нам привычное название «Православная церковь» до 1943 года не имело юридически точного и однозначного значения (денотата) Московский Патриархат, а в различных официальных изданиях начала XX века использовалось название «Православная Российская Церковь», наряду с которым зачастую употреблялись и иные – «Российская Православная», «Всероссийская Православная», «Православная Кафолическая Грекороссийская», «Православная Греко-Российская» и т.п. где слово «церковь» обозначает особый социальный институт, отдельную юрисдикцию, наряду с которой сосуществуют и десятки других юрисдикций, в том числе и незарегистрированные минюстом, т.н. «старообрядческое древлеправославие», «катакомбное православие» и т.п.. В упоминавшийся выше «Синодальный период» (1721-1917) таких названий, как отметил Прот. Владислав Цыпин в Православной энциклопедии, было более десятка[431], включая «Российская Церковь», «Православная Российская Церковь», «Русская Церковь», «Российская Православная Церковь», «Российская Православная кафолическая Церковь», «Греко-Российская Церковь», «Православная Греко-российская Церковь», «Российская Восточно-православная Церковь», «Российская Церковь греческого закона». Как отметил М.И. Горчаков (1838-1910), заслуженный профессор церковного права Императорского Санкт-Петербургского университета и член-корреспондент Петербургской академии наук, в 1891 году принимавший экзамен по церковному праву у В.И. Ульянова (1870-1924) и поставивший тому высшую оценку – «весьма удовлетворительно», которому доверили написание статьи о церкви в популярной версии для ЭБЕ, слово «церковь» употребляется для «обозначения понятия об основанном Иисусом Христом ради спасения людей учреждении и обществе верующих в Него», отмечая, что с эпохи Реформации началось «образование новых вероисповеданий, церквей и религиозных обществ», некоторые из которых «не присваивают себе названия церковь и даже чуждаются его», подчеркивая, что «русское государственное законодательство усвояет название церквей таким христианским вероисповедальным сообществам, которые сами себя называют церквами по их вероучению, т.е. понятие о церкви есть предмет религиозных верований и богословской науки, а не философии и юриспруденции»[432].

Таким образом, то, что постепенно стало считаться нормой в Российской империи конца XIX-начала XX веков оказалось девиацией в постсоветской Российской Федерации начала XXI века, часть элит которой вернулась к лексике «Соборного послания» (1649), где «православным християном» противопоставлялись «богохульники» и «церковные мятежники», достойные, после строгого дознания, публичной казни на костре.

---

[431] *Цыпин В.* ВЕДОМСТВО ПРАВОСЛАВНОГО ИСПОВЕДАНИЯ. URL: https://www.pravenc.ru/text/150023.html .

[432] *Горчаков М.И.* Церковь // Христианство: Энциклопедический словарь: В 3 т. – М., 1995. Т.3. С.218, 219.

При всей очевидной серьезности и недопустимости конструирования ситуаций с оскорблением чувств верующих, в том числе идущих и от узкого круга собственно «сектоборцев», проблема стала особенно бурно обсуждаться в 2012 году (дело Pussy Riot, 2012), когда даже слово «верующий», согласно исследованию, приобрело преимущественные коннотации с «обиженным», «оскорбленным» и «агрессивным» [433]. Тем не менее, термин «секта» может обретать и ироничные коннотации, как, к примеру, в самоназвании популярного столичного фитнес-проекта «Секта: Школа здорового питания и тренировок», предлагающего создать «идеальное тело «по Секте»»[434].

История возникновения ДГ в России и мире

«Дом Горшечника» – относительно крупное, хотя и малоизвестное широкой публике религиозное объединение, центр которого зарегистрирован в г. Вологда[435]. Необычное название сообщества последователи объясняют тем, что Бог в Библии неоднократно называет себя «горшечником», который «лепит» судьбы мира. Глубокие параллели этого образа присутствуют в тестах знаменитого древнегреческого философа Платона (Πλάτων, ок. 428-ок. 347 гг. до н. э.), сравнивавшего божественное творчество с «великолепным искусством прививать другим добродетель» и деятельностью горшечника, создающего прекрасные произведения[436]. Все они, в свою очередь, восходят к миропониманию земледельческой неолитической культуры, где около 30 000 лет назад сформировались искусство изготовления керамики и гончарное мастерство.

В общинах ДГ полагают, что их призвание практически способствовать тому, чтобы человек осознал себя куском мягкой глины, которую Бог обработает наилучшим образом и направит каждого к счастью. У истоков этого вологодского религиозного объединения, практически с самого начала, стоял местный житель Сергей Голубев, который, согласно их сайту, имеет жену и 5 детей, при этом «они не получали никакого формального богословского образования, но были радикально обращены в раннем возрасте. Призванные Господом проповедовать и рукоположенные в мае 1995 г., они сначала отправились насаждать церковь в г. Сокол, а затем приняли церковь в Рыбинске. В мае 1999 г. им было доверено руководство Вологодской церковью»[437].

В Россию учение ДГ пришло, согласно свидетельству на их сайте, «с жертвенного решения семьи Рапчан отправиться через Атлантический океан в

---

[433] *Любарский Г.Ю.* Вера. Религия. Церковь. URL: http://www.polit.ru/article/2012/07/10/cognitometry_church1/; *Любарский Г.Ю.* Вера. Религия. Церковь. Продолжение: интеллигентные vs. Религиозные. URL: http://polit.ru/article/2012/09/21/cogniometry/ .

[434] Школа идеального тела #SEKTA. URL: https://sektaschool.ru/ .

[435] «Дом Горшечника. Содружество христианских церквей». URL: https://domgorshechnika.ru/ .

[436] *Платон*. Евтидем. URL: https://classics.nsu.ru/bibliotheca/plato01/evtid.htm .

[437] «Дом Горшечника. Содружество христианских церквей». URL: https://domgorshechnika.ru/nash-personal/.

страну, в которой только что рухнул железный занавес», когда они «чередой обстоятельств ...были переправлены в г. Вологду», где в «марте 1993 года произошло судьбоносное событие – была открыта церковь «Дом Горшечника»[438]. На сайте отмечают, что «Бог начал очень быстро создавать церковь. Много молодых людей спаслось и стало возрастать в Боге, посвящая свои жизни проповеди евангелия. Пастор Рапчан действовал по тому же принципу: концертное служение привлекало молодежь, через это служение развивались ученики. Доверие служения и ученичество посредством личного примера становилось детонатором роста молодых пар»[439].

Необходимо кратко пояснить особенности понимания нормативной религиозности в Россия и США, значительно отличающихся контекстами, денотациями и коннотациями, столетиями сохраняющимися в культурной памяти общества. Современная Российская Федерация является государством, которое сохраняет преемственность с РСФСР как части СССР, Российской империей, Русским царством, Владимирским княжеством и «русской землей» династии Рюриковичей. Крещение Руси в 988 года принесло в страну утвердившийся институт благочестия с нормативными практиками и вероучительной книжной традицией, восходящей к «Καθολικής Εκκλησίας/Ecclesia Catholica» в Римской империи эпохи императора Константина (Flavius Valerius Aurelius Constantinus, 272-337).

Соединенные Штаты Америки (The United States of America) или «Новый свет» возникли как самостоятельное государство в XVIII веке (1776) из переселенцев, бежавших от религиозных преследований в Европе (Старый свет), закрепив нормы своей жизни в Конституции (United States Constitution, 1787) и «Билле о правах» (Bill of Rights, 1791), гарантирующих до настоящего времени, что власть не будет утверждать государственную религию, запрещать свободу вероисповедания и т.п.. Эти земли, открытые католиками (1492, Колумб), были преобразованы приехавшими в XVI-XVII веках «диссинтерами» (English Dissenters, English Separatists) на основании принципов «конгрецонализма» (Congregationalism) т.е. полной автономности самоуправляющихся общин, отделившихся от «Church of England» и создавших «Protestant nation». Они, с одной стороны, были очень консервативны, храня идеалы своей «деноминации», но, с другой, подобно Савлу, преследовавшему христиан иудею, по пути в Дамаск (Деян. 9:1-18), верили в способность испытать преображение под воздействием Духа Святого и стать подлинными христианами, как это произошло в движениях «ривайвилизма», «Великого пробуждения» (Great Awakening, religious revival, 1730), создав собственные учебные учреждения, в том числе и всемирно известный Princeton University (1746), с девизом «Dei sub numine viget («Под Божьей властью процветает»)». На этой социальной основе возникает и движение «пятидесятники» (Pentecostalism), в честь события «Пятидесятницы», когда Дух Святой снизошел на апостолов, сформировавшее

[438] Там же.
[439] Там же.

в XX веке самое многочисленное течение в протестантизме. В этом плане «пятидесятники» и «православные» фокусируются на разных аспектах христианства, подобно тому, как можно быть «поэтом», «футболистом» или «математиком» в обычной жизни.

Для российской культурной памяти характерен идеал «экклесиоцентризма», т.е. «твердости в вере», безусловной и жертвенной преданности всей церкви, готовность «отдать жизнь за веру, царя и отечество». Для «Protestant nation», как писал У. Джеймс (William James, 1842-1910) один из «отцов психологии религии», важно внезапно приходящее переживание спонтанного «мгновенного обращения», описанное в монографии «The Varieties of Religious Experience» (1902), согласно которой люди для психологии религии различаются не конфессиональностью, но особенностью личного переживания своей религиозности, различая «вульгарный тип верующего» («ordinary religious believer») и ««гения» в религиозной области» («geniuses» in the religious line»)[440]. На такую спонтанность указывал и С.С. Аверинцев (1937-2004), отмечая, что «христианство – это все время огоньки Пятидесятницы, огоньки Духа над головами»[441]. Сообщество ДГ относится к этому направлению современного христианства, которое не является «конфессией», подобной РПЦ, но именно «движением», в которое входят представители разных конфессий, не оставляя свои сообщества. Строго говоря и термин «ортодоксия», как обычно переводят слово «православие», для Климента Александрийского (Κλήμης ὁ Ἀλεξανδρεύς, Clemens Alexandrinus, Titus Flavius Clemens, ок. 150-ок. 215), впервые, насколько известно, употребившего это слово в истории, оно означало не традицию Московского Патриархата, но «людей доброй воли» («Στρώματα», 198 г.), включая Заратуштру, Будду и Сократа.

Негативная информация о ДГ появилась в СМИ в 2013 году, когда вышла анонимная публикация информационного агентства «URA.Ru» под броским заголовком «А кормили нас, как бродячих собак – на 7 тысяч рублей в месяц» и пояснением, что «в Тюмени силовики разгромили реабилитационный центр «Тюмень без наркотиков» и в его «обломках» нашли много интересных деталей»[442]. Значительно спокойнее описывала эти процесс в 2014 году журналист «МК в Вологде» Е. Волкова, сообщив, что ДГ это «...одна из крупнейших сект в России», при этом удивляясь, что «в провинциальном городе зародилось такое большое религиозное течение, распространившееся не только по всей стране, но и даже в некоторых зарубежных странах, таких как Китай и Америка»[443].

---

[440] William James The Varieties of Religious Experience: A Study in Human Nature, Being the Gifford Lectures on Natural Religion Delivered at Edinburgh in 1901–1902. P.6.

[441] *Аверинцев С.* Некоторые языковые особенности в Евангелиях. URL: https://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Literat/aver/nek_os.php .

[442] «А кормили нас, как бродячих собак – на 7 тысяч рублей в месяц». URL: https://ura.news/articles/1036259439 .

[443] Прикрываются Библией? URL: https://vologda.mk.ru/articles/2014/08/20/prikryvayutsya-bibliey.html .

Действительно, в начале девяностых, когда миссионеры разных религиозных верований активно колесили по российским просторам, неся в народ, изголодавшийся по духовности, массу различных религиозных учений. Среди этого множества миссионеров был и пастор-евангелист Глеб Рапчан, который особенно успешно проповедовал в Вологде (в 1992 г.). Он и считается здесь основателем религиозного объединения «Дом Горшечника». Тогда совсем еще молодой вологжанин Сергей Голубев, очарованный и вдохновленный проповедью пастора-евангелиста Глеба Рапчана, решил построить свою церковь, а точнее, «Дом Горшечника». Сначала это было религиозное объединение на правах религиозной группы, а затем, в 1994 г., это уже МРО ЦХВЕ «ДОМ ГОРШЕЧНИКА», зарегистрированная 29.07.1994 по адресу: 160021, Вологодская обл, город Вологда, переулок Ананьинский, 53 А.

За длительный период своего лидерства в общине (более 25 лет) Голубев сумел создать отделения во многих городах России. Сейчас «горшечники» активно работают от Южно-Сахалинска до Санкт-Петербурга. Точное число последователей подсчитать невозможно. Известно, что в Вологодской области численность организации приближается к тысяче человек[444]. Для населения одного региона цифра очень серьезная, особенно учитывая, что каждый член общины – активный верующий.

На настоящий момент (октябрь 2020 г.) это религиозное объединение, чаще в форме религиозных групп, действует во многих городах: Москва, Санкт Петербург, Ярославль, Колпино, Гатчина, Смоленск, Сокол (Вологодская обл.), Вожега (Вологодская обл.), Мурманск, Владимир, Иваново, Рыбинск (Ярославская обл.), Череповец (Вологодская обл.), Вологда, Кострома, Липецк, Таганрог, Южно-Сахалинск, Кстати, в последнее время «Дом горшечника» активно выходит на мировой уровень. Совсем недавно единственная зарубежная община работала в Одессе (Украина), а сейчас пасторы «Дома Горшечника» из России разъехались по многим странам. Ячейки объединения успешно действуют в Монголии, Камбодже, Китае, Болгарии и на Кубе.

И если в России данное религиозное объединение официально возникло благодаря миссионерской деятельности одноименной церкви, то указанные страны находятся в сфере влияния именно российского «Дома Горшечников».

ДГ относится к движению харизматов, хотя сами себя адепты «Дома Горшечников» предпочитают называть неопятидесятниками. Основное отличие харизматов – вера в Дары Духа Святого, через которые Бог может проявляться в любом верующем посредством обретения им возможности творить чудеса, исцелять, пророчествовать. «Дом Горшечника», как и другие протестантские сообщества, выступает против поклонения святым. Из христианских текстов признаются, как и в любом протестантском учении

[444] Центр одной из крупнейших в России сект уже двадцать лет находится в Вологде // Комсомольская правда. 8 июля 2013. URL: https://www.chel.kp.ru/daily/26103.5/3000276/ (дата обращения 10.10.2020).

только Писание. следуя учению Мартина Лютера, основателя протестантизма, последователи «Дома Горшечника» придерживаются важной идеи протестантизма об оправдании верой.

История появления во Владимире

Во Владимире «Дом Горшечника» заявил о себе в начале 2000 годов, как о религиозной общине, которая активно занимается помощью алкоголикам и наркоманам, т.е. людям, которые переживают очень трудный и трагический период своей жизни. Казалось бы, делается благое дело и не нужно мешать. Но, как показали ряд[445] журналистских расследований, не все так просто с этой «благотворительной» деятельностью. Важно отметить и то, что община может заниматься только социальной реабилитацией, поскольку для получения права на медицинскую реабилитацию необходимо получить лицензию. Кто же оказывает этим людям медицинскую помощь без документов? Этот вопрос остается открытым, после детального знакомства с детальностью «Дома Горшечника».

Жизнь человека, находящегося на «реабилитации» в общине – это бесправное существования полностью зависимой от своих «благодетелей» несвободной личности. В чужом городе и без документов человек далеко не уйдет. Так в одном из журналистских расследований «куратор» таких горе-людей признался, что вся «реабилитация» состоит в том, что: «Забираем паспорт и отправляем работать»[446]. Документы хранятся только у «куратора» и это представляется ему вполне справедливым поскольку: «Вдруг сломают что-то на стройке или украсть попытаются…»[447].

Владимирская община на правах религиозной группы первоначально функционировала в Добром селе в районе МЖК, а в настоящее время их адрес, указанный на сайте – ул. Мира. Община во Владимире относительно малочисленна, постоянных членов только около двух десятков, но есть еще те адепты, кто прибыл из других регионов на «реабилитацию», да и жители г. Владимира отправляются в другие области с этой же целью. В период коронавируса в общине введены ограничения на посещение ряда мест и скопления людей, поэтому трудно точно сказать сколько человек посещает служения в обычное время. Дальнейшая судьба общины существенно зависит

[445] Центр одной из крупнейших в России сект уже двадцать лет находится в Вологде // Комсомольская правда. 8 июля 2013. URL:https://www.chel.kp.ru/daily/26103.5/3000276/ (дата обращения 07.10.2020); Прикрываются Библией? // МК Вологда. 20.08.2014. URL:https://vologda.mk.ru/articles/2014/08/20/prikryvayutsya-bibliey.html; (дата обращения 07.10.2020);

В Кирове странствующего проповедника сняли на видео. Информационный портал newsler.ru.17 июля 2018. URL:https://www.newsler.ru/culture/2018/07/17/v-kirove-stranstvuyushhego-propovednika-snyali-na-video (дата обращения 07.10.2020).

[446] Забираем паспорт и отправляем работать: Как сектанты в Крыму «лечат» наркоманов. 30 декабря 2018. URL:https://www.ryazan.kp.ru/daily/26924.7/3974983/ (дата обращения 07.10.2020).

[447] Там же.

от спроса в регионе на неквалифицированный труд и готовности алкоголиков и наркоманов трудиться именно на владимирской земле. Ну и конечно же, готовности лидеров общины к активной деятельности по вовлечению в общину новых членов. До масштабов «Дома Горшечника» в Вологде, где около тысячи адептов[448], владимирской общине, разумеется, далеко, но уже сейчас г. Владимир занимает видное место в системе служений этого религиозного объединения. Данное объединение широко представлено в Интернете и социальных сетях. Есть свой сайт[449] и своя группа Вконтакте[450]. Данное объединения позиционирует себя как Международное сообщество христианских церквей "Дом Горшечника[451]. В настоящее время активно работает проект «Карта христианских церквей», к которому подключены все региональные объединения. Каталог христианских (протестантских) организаций включает 7382 поместных церквей и христианских организаций России, а кроме того, здесь можно уточнить, у каких владельцев можно снять жилье в аренду, где можно отдохнуть в лагере, а где получить образование, какие библиотеки, кинозалы и магазины следует посещать подлинным христианам. Есть здесь и информация о бизнес-сообществах, миссиях, газетах, журналах и интернет-порталах для истинных христиан. Есть и другие сведения, важные для коммерческой деятельности.

Важно отметить, что чаще всего это объединение функционирует в виде религиозной группы и не стремится получить статус религиозной организации, что может вызывать сомнение в достаточной прозрачности в деятельности множества общин данного объединения.

Иерархия в церкви довольно жесткая, Сергей Голубев – во главе, ему подчиняются все «региональные» пасторы.

Особенности учения

Суть религии довольно проста и основана на известном в христианском мире евангельском сюжете. По преданию, через 50 дней после Пасхи на апостолов снизошло просветление или харизма. Они стали понимать все языки мира и, соответственно, получили возможность проповедовать по всей земле.

Основные положения вероучения содержатся в Исповедании веры церквей «Дом Горшечника»:

• Есть только один Бог и Он вечно существует в Трех Лицах: в Отце, Сыне и Святом Духе

[448] Центр одной из крупнейших в России сект уже двадцать лет находится в Вологде // Комсомольская правда. 8 июля 2013. URL:https://www.chel.kp.ru/daily/26103.5/3000276/ (дата обращения 10.10.2020).

[449]Содружество христианских церквей «Дом Горшечника». Официальный сайт. URL:https://domgorshechnika.ru/ (дата обращения 08.10. 2020).

[450] Церковь «Дом Горшечника». URL:https://vk.com/club51537861 (дата обращения 08.10. 2020).

[451]Международное сообщество христианских церквей «Дом Горшечника». URL:http://map.drevolife.ru/denominaciya/mshc_dom_gorsh.

• Бог-Отец – Творец вселенной. Он создал человека по Своему образу и подобию для общения и призвал человека к Себе через Христа после его бунта и падения.

• Иисус Христос – вечный Бог. Он был с Отцом и Святым Духом с самого начала, и через Него все было создано. Он покинул Небеса и воплотился Святым Духом от Девы Марии; Отныне Он навсегда будет одним Христом с двумя природами – Бога и человека – в одной Личности.

• Святой Дух – это Бог, Господь и Дающий жизнь, который действовал в Ветхом Завете и в Пятидесятницу передан Церкви во всей полноте. Он наделяет святых силой для служения и свидетельства, очищает человека от старой природы и приводит нас в соответствие образу Христа.

• Крещение Святым Духом с доказательством говорения на языках, после обращения, раскрывает полноту Духа и подтверждается плодами и дарами Святого Духа.

• В Библии, содержащей Ветхий и Новый Завет, есть единственное непогрешимое, вдохновленное Слово Бога. Авторитет Слова является главным, окончательным и вечным. К нему не может быть добавлено, вычтено или заменено что-либо. Библия является источником всего учения, наставления, исправления и обличения. Она содержит все, что необходимо для руководства в благочестии и практического христианского поведения.

• Своей заместительный смертью на кресте, Христос полностью уплатил за грехи всего мира. Исцеление (тела, души и духа) также предусмотрены в искуплении.

• Спасение является безвозмездным даром Божьим, оплаченным жертвой Его Сына, и дается по вере. На спасение влияет покаяние человека, вера в Господа Иисуса (оправдание) и личное принятие Его в своей жизни как Господа и Спасителя (возрождение).

• Христианская жизнь должна быть посвященной, преданной и святой. Недостатки человека обусловлены продолжающимся и прогрессирующим освящением святых. Христианская жизнь полна испытаний и битв против духовного врага. Тем, кто будет пребывать во Христе до самой смерти или до Его возвращения, гарантированы обетования вечного благословения в присутствии Божьем.

• Церковь – это Тело Христово, место обитания Бога посредством Духа среди святых. Каждый верующий, рожденный от Духа, имеет место в церкви, определенное Богом. Здесь Христос действует в жизнях призванных. И призывает служителей к исполнению великого поручения, чтобы шли по всему миру и обучали все народы.

• «Дом Горшечника» утверждает учение, в котором полагается незыблемой вера в таинства Крещения и Вечери Господней. Крещение является внешним признаком того, что Бог уже сделал в жизни человека, и является публичным свидетельством того, что человек теперь принадлежит Христу. Оно отождествляет со смертью и воскресением Иисуса и совершается во имя Отца, Сына и Святого Духа. Вечеря Господня – это поминовение

смерти Господа и совершается в воспоминании о Нем, пока Он не придет снова; это знак нашего участия в Нем.

• В основе учения «Дома Горшечника», лежит вера в телесное, личное, второе пришествие Господа Иисуса Христа, воскресение святых, в тысячелетие господства Иисуса Христа и окончательный суд. Этот суд определит положение в вечности как святых, так и неверующих, и определится с их отношением к Иисусу Христу.

Как утверждает видная проповедница евангелист Джойс Майер: «Цель истинного христианина – стремление стать похожими на Христа. Мы Его посланники и через нас Бог желает проявить Себя. Единственная возможность быть достойными представителями Иисуса Христа в мире – это позволить Его Божественному характеру проявиться через нашу жизнь. Но это может произойти только через божественное преобразование, – и это точно то, что Бог имел в Своих намерениях с начальных времен»[452].

Человек должен стать очень стойким и готовым к различным неизбежным трудностям. Ведь прежде, чем «Горшечник-Бог» создаст нового человека, тому придется испытать множество боли и страданий и не только на гончарном круге, но и в процессе обжига в печи.

«Когда мои мучения в печи закончились, хозяин вынул меня и поставил на полку, где, как я была уверена, он и позабыл обо мне. Но однажды он взял меня в руки и поднес к зеркалу. И тут я увидела, что превратилась в красивую чашку, иметь которую мечтает, наверное, каждый человек.

С нами тоже бывает подобное. В нас происходят какие-то перемены, но мы не всегда понимаем всю суть происходящего. Однако в конце этих перемен мы вдруг осознаем, насколько они были нужны»[453]. Джойс Майер: поясняет что «Когда Главный Гончар работает над глиной нашей жизни, Он сначала начинает удалять все, что не позволяет глине быть мягкой и послушной в Его руках. У Него есть прекрасный замысел о нас, и Он – Единственный, Кто может воплотить его в нас, не повредив самой глины – нашей жизни»[454].

Но часто мы не хотим сразу расставаться с нашими пороками, и это время для дьявола. Но Бог терпеливо продолжает работать с нами, и мы, наконец, понимаем, что сила его справедливости и заботы о нас говорят о его любви к нам и бесконечном желании блага. Тогда мы, без сожаления, оставляем наши пороки и даем возможность Богу проявиться через нас. Так в «Доме Горшечника» убеждают бывших алкоголиков и наркоманов оставить свой грех. Насколько действенны эти меры или «трудовая» деятельность, но какая-то часть из «бывших» возвращается к нормальной жизни. Какая же часть? Этого никто не скажет. Поскольку статистики специальной не ведется.

---

[452] Проповеди читать// Портал Христианин. URL:http://propovedi.christian.by/tekstovye-propovedi.html?limit=10&start=30. (дата обращения 08.10. 2020)

[453] *Джойс Майер*. Горшечник и глина // Портал Христианин. URL:http://propovedi.christian.by/joyce-meyer/4194-gorshechnik-i-glina.html (дата обращения 08.10. 2020).

[454] Там же.

Но ясно, что лишенные медицинской помощи адепты «Дома Горшечника» могут рассчитывать только на социальную «реабилитацию». Которая в случае с социальными пороками, конечно, имеет свою силу, но часто необходима и своевременная медицинская помощь, которой здесь «бывшие» лишены.

В повседневной жизни «Дом Горшечника» выступает за пребывание в статусе «простого человека». Высшее образование, высокая трудовая квалификация – не прибавляют радости и счастья в человеческую жизнь. Получение высшего образования не делает человека более сговорчивым и послушным, а, напротив, порождают строптивость и отсутствие «божественной дисциплины». Но это как раз, как полагают «горшечники» и ведет к греху. Нужно стать послушным и мягким, как глина в руках горшечника, чтобы Бог смог делать человека по-своему усмотрению и направить его к благу. Даже пройдя тяжелый и грязный путь алкоголика или наркомана человек сохраняет способность очиститься и вернуться к Богу, но при условии, что он станет послушным и податливым как глина в руках Горшечника-Бога. Всякий человек, приходя в общину, получает возможность стать «проводником» дел и сил Бога, но взамен от человека требуется полное подчинение и послушание. Как показали вышеуказанные журналистские расследования, в общине не используют методы принуждения, все делается добровольно, даже если потом и приходит разочарование[455]. Чтобы избежать участи «бывших прихожан», важно с самого начала иметь достаточный запас знаний и критического мышления.

3.4 САТАНИЗМ: РЕЛИГИОВЕДЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

Сатанизм сегодня: его специфика и место в социуме

Сатанизм[456] как совокупность различных теоретических идей и практических (в т.ч. ритуальных) действий является сложным и неоднородным явлением. Стоит указать, что обыденное сознание, в частности по причине своей идентификации и фиксации любого нехристианского учения и культа церковью, рассматривает любое явление вне своего вероучения как связанное с бесами и дьяволом. Часто происходит контаминация собственно сатанинских учений, различных неоязыческих или искусственно актуализированных языческих элементов и эзотерических традиций. Под определение сатанизма подпадает и учение/практика Алистера Кроули, а также различные языческие представления (от традиционного славянского,

[455] Бывшая прихожанка «Дома Горшечника» обнародовала видео с проповедей // Северинформ. URL:http://www.severinform.ru/lenta/?full_id=240166 (дата обращения 10.10.2020)

[456] Говоря о сатанизме, мы чётко отделяем его от стихийного проявления или организованного теистического сатанизма, психопатологического сатанизма, дьяволопоклонничества в целом и т.д.

заканчивая недавно возникшими, например, как группы скандинавского толка)[457], викканство и тайные организации[458].

Кроме того, стоит отметить, что сам сатанизм является неоднородным. Существуют крупные и хорошо известные объединения как «Церковь Сатаны», «Орден Девяти Углов», «Сатанинский Храм» и т.д. Также присутствует традиционный (религиозный), светлый, духовный, трансцендентальный сатанизм и т.д. Некоторые организации имеют «тёмный» характер, но стремятся отделить себя от сатанизма, отдавая приоритет оккультизму и/или гностицизму (как например, «Храм Сета»). Это в свою очередь не отменяет того факта, что присутствуют различные стихийные возникновения групп, не принадлежащих к конкретным организациям, целью которых является пропаганда вероучения и исполнение культа сатанинского толка. Именно в таких группах можно наблюдать наиболее ярко выраженное антисоциальное поведение и психическое напряжение.

Ещё одна проблема – это тождественность самоидентификации и действительно наличного присутствия какого-либо культа (как в теории, так и в практике) как в отношении отдельного индивида, так и группы. По одной самоидентичности некорректно заявлять о действительном наличии определённого культа или организации, так как существует ряд критериев, условий и компонентов, которые сопутствуют их созданию и существованию. Подобно тому, как любой открытый по своему внутреннему содержанию религиозный текст, может быть трактован не только в искажённой форме, но и в диаметрально противоположном ключе (яркий пример, различные нетрадиционные религиозные движения христианского толка как «Свидетели Иеговы», «Церковь Муна», «Белое Братство» и т.д.), так и сатанизм ЛаВея А.Ш. или учение сетианцев может иметь свою интерпретацию в зависимости от особенностей ментальности, психики, социально-экономического статуса, политических и моральных воззрений толкующего. Сами сатанисты отмечают, что дословное понимание и толкование учения ведёт к его вульгаризации[459]. Из маргинальности сатанизма, как и любого религиозного учения, проистекает не просто его искажение, но и триггер к становлению поведения, сознания и отношения, кои будут стремиться преодолеть любые нормы и границы (юридические, нравственные, социальные и т.д.).

Другой важный момент – развитие средств СМИ (в частности, внутренние идеологические изменения), связи (Интернет, с его возможностями при использовании DeepWeb и DarkNet) и современных технических возможностей. В России интернет появился лишь в 90-х годах, и

---

[457] *Fouquet L.* Luciferianism And Satanism In English Freemasony. Montreal, CAN, cadieux & derome, 1898. – 135 p.

[458] ЛаВей А.Ш. отмечает, что ритуал «Спёртого (Густого) Воздуха» (фр. «L'Air Epais») имеет свои корни в деятельности Ордена Тамплиеров, а затем практиковался Шотландским и Йоркским Масонством (*LaVey A. S.* The Satanic Rituals. – New York, NY, Avon, 1972. С.37-40).

[459] *Warrax.* НЕ-Учение Тьмы. Сатанизм, XXI век. том I. Древний Город: «Общество Сознания Смерти», 2011. С.364-365.

по сравнению с современными возможностями сети первоначально его функционал был достаточно скромен. На сегодняшний день в сети можно найти массу информации о сатанизме, огромное количество сайтов[460] и литературы (в частности, множество публикаций носит неоднозначный и спекулятивный характер, часто без авторства, и т.д., т.е. невозможно установить авторитетность текста). И можно сказать, что околосатанинская тема достаточно популярна. Подобное положение вещей удобно для самих организаций.

Во-первых, настоящая «жизнь», внутренний уклад/строение/иерархия, литература и практика остаются сокрытыми. Таким образом, обеспечивается безопасность и недоступность при фиктивной прозрачности. Создаётся аналог некой искусственной сакрализации.

Во-вторых, общая информация, которая может быть предоставлена «неизбранным» (т.е. не членам группы), вызывает у определённой категории интерес, что указывает на телеологическую функцию популяризации того или иного культа или учения. Приведённые ниже случаи были зафиксированы во Владимирской области как раз в 90-х годах: дистанционная коммуникация (в отличие от сегодняшнего дня) как и способы передачи/получения информации достаточно ограничены, необходимо установление очных каналов сообщения между людьми (как адептами между собой, так и адептами и неофитами и т.д.) и т.д. С развитием технологий деятельность, желания и стремления человека переносятся из объективной и материальной реальности (в которой социальный контакт не только необходимость, но и неизбежность) в цифровую (с возможностью ограничения контакта и масштабным инструментарием собственного развития/деградации (иногда имеющей внешнюю форму эволюции)). Учитывая специфику сатанизма как «пути левой руки», где индивидуальное имеет центральное значение, современные технические возможности являются позитивными для него тенденциями.

Подобное положение вещей имеет неоднозначное влияние на религиозные группы, в том числе сатанинского толка. С одной стороны, оно достаточно эффективно для привлечения новых адептов, но с другой, большее количество всегда снижает качество[461]. Однако в 90-е были иные проблемы. Кроме проблемы коммуникации организаций с теми «территориями», которые рассматривались в качестве потенциальной области работы по привлечению

---

[460] В 2017 году в России была зарегистрирована организация «Сатанинская Церковь» с собственным ресурсом в сети (Портал «сатанинская-церковь.рф»). Но достаточно быстро деятельность группы официально была приостановлена (менее 4 месяцев группа имела зарегистрированный статус). На портале много различной литературы, включая работы основателя, а также собственный журнал организации. Доступ совершенно свободный, поэтому ознакомиться с материалом может каждый желающий, однако как повлияют материалы на сознание и психику «интересующегося» сложный и неоднозначный вопрос.

[461] Так, например ЛаВей А.Ш. подчёркивает, что для ритуала важна качественная характеристика исполнителей, а не их количество (*LaVey A. S.* The Satanic Rituals. – New York, NY, Avon, 1972. С. 17).

паствы, возникала проблема и с контингентом. Учитывая специфику сатанизма, необходимы были именно такие представители, которые или не имели ограничений (нравственных, социальных и т.д.), или они простирались за пределы норм социальных, юридических и моральных[462]. Несомненно, что сложно говорить хоть о какой-то ответственности за то, кому подобные знания передаются. Несомненно, что и самоличное ознакомление с подобной литературой приносило свои плоды. В первом случае последствия не рассматривались, или же – резонанс влияния переданных на поступки индивида знаний толковался как телеология. Чёрный пиар тоже пиар, и зачастую он эффективнее.

Что касается популяризации, то часто сегодня происходит контаминация таких явлений сатанизма как дьяволопоклонничество (теистическая форма), сатанизма как такового (идеология/философия/религиозная группа без теистического примата), субкультуры (номинальное и внешнее заимствование элементов сатанизма), романтизированного образа, моды на «шокирующее» и т.д. Всё это явления совершенно разных рядов, которые имеют собственную специфику, отражающуюся в аспекте влияние на сознание, отношение и поведение. Если человек носит футболку с «печатью Бафомета» с перевёрнутым крестом, это не означает, что он является сатанистом по своему мышлению, а, тем более, что он официально состоит в определённой организации подобного толка. Всё с точностью наоборот. Более того, существует множество брендов современной молодёжной одежды, которая ориентирована на различные, в том числе музыкальные и идеологические, субкультуры, использующие сатанинскую символику. Цель подобной одежды – привлечение внимания и шокирование, однако далее, чем внешнее позиционирование подобные заявления не заходят. Это безопасное шокирование[463], исключающее опасность[464] и соответственно не

[462] Отметим, что некоторые представители сатанизма, с целью собственной самоидентификации/отделения от социума (серой массы обывателей)/узнаваемости, указывают, что пусть лучше сатанизм «путают с кошкорезами на кладбищах, чем с обычными обывателями, застывшими на психологической стадии пубертатного периода» (*Warrax*. НЕ-Учение Тьмы. Сатанизм, XXI век. том I. Древний Город: «Общество Сознания Смерти», 2011. С. 366). Однако такой подход, где превалирует стремление «собственной особенности», также искажает сатанизм, как и его профанное понимание.

[463] Барт Р., исследуя выставку «Фото-шоки», отмечает, что ужас сверхвыстроен, а сами фотографии лишают возможности содрогаться, размышлять, судить и т.д. (*Барт Р.* Мифологии. – М.: Академический проект, 2014. С. 171). Сатанизм – это такой же готовый «шоковый» продукт. Однако, цель этого продукта – взбудоражить фантазию, вызвать интерес, привлечь внимание и т.д., а не отпугнуть наблюдающих. Аналогично контраст-гармонии, ужасающее должно ещё больше привлекать, как нечто запретное.

[464] Ещё Бодрийяр Ж. отмечал особый «культ безопасности» в современном мире (*Бодрийяр Ж.* Символический обмен и смерть. – М.: «Добросвет», 2015. С.310-311). Сатанизм, в частности «левой руки», стремится исключить опасность в первую очередь для себя со стороны государства и общества, что обеспечивается не только закрытым характером организации, но и прозрачной публичностью и определённой долей социальной активности и увлечённости, не противоречащих законодательству. «Сатанинский Храм» является апофеозом подобной политики.

предполагающее радикализма (его предполагает человек, но не его одежда). Романтизирование сатанизма и «сатанинского» – это интересное современное явление, связанное с популяризацией отрицательных персонажей[465] (кино, литература и т.д.). Как и во многих явлениях современности, подобная романтизация, предполагает момент шока («фриковства») и экзотики, которые нейтрализуют специфику и внутреннее содержание определённого объекта/предмета/явления. Эстетизированный внешний образ является приматом, форма главенствует над содержанием.

Вышеуказанное имеет своё основание непосредственно в феномене развития и адаптации сатанизма. Любая религиозная организация, в большей или меньшей степени, обладает корпоративными и коммерческими элементами. Сатанизм, в частности «Церковь Сатаны», не только не является исключением, и данные компоненты являются для него весомыми. Например, «Знак/символ/сигил Бафомета», который является «визиткой» «Церкви Сатаны», в 1983 году стал торговой маркой данной организации со всеми проистекающими из этого юридическими правами. Кроме того, данная организация в 80-90-е годы активно участвовала в выпуске фильмов, музыки и журналов, посвящённых сатанизму. У «Церкви Сатаны» есть свои «рекламщики», а именно достаточно известные представители шоу-бизнеса, которые представляют эту организацию обществу. Это, несомненно, имеет характер наделения организации неким «блеском», «лоском» и «гламуром», что достаточно актуально для современной массовой культуры. «Церковь Сатаны» достаточно прогрессивное объединение. Так, в 2019 году члены организации приняли участие в «Памяти 50-летия восстания в Стоунволле» («Commemorating the 50th Anniversary of the Stonewall Uprising»), а также в честь «Месяца Гордости» в 2020 году в поддержку ЛГБТ-сообществ были выпущены флаги и медальоны, где на «радужном фоне» изображён «Сигил Бафомета»[466]. Подчеркнем, что членство в организации «Церковь Сатаны» составляет всего 200$ единовременной выплаты, при этом организация распоряжается эти средствами по своему усмотрению и без отчетности.

Не менее интересна деятельность организации «Сатанинский Храм». В 2016 году в ряде школ США данной организацией были организованы «Клубы Сатаны после уроков» в противовес евангелическим «Клубам благих

[465] ЛаВей А.Ш. не просто занимается оправданием зла как такового (в частности через образ Сатаны), но и придаёт ему особое мессианское и сотериологиическое (но не в религиозно-посмертном, а скорее в общечеловеческом земном смысле) назначение (*LaVey A. S.* The Devil's Notebook. – Los Angeles, CA, Feral House, 1992. С. 6-7).

[466] Медальон с цепью покупателям обошёлся ориентировочно в 26,66$, а флаг – 39,66$ (интернет-магазин «satanme», специализирующийся на «сатанинском стиле»). Такие бренды как Dr. Martens, Ralph Lauren, Nike, Levi's, Converse и даже IKEA также выпустили определённый продукт в честь 50-тилетия вышеуказанного события.

вестей»[467]. Интересно, что в 2014 году подобная инициатива была и у организации «Церковь Сатаны», когда дети из школ получили книги и раскраски, для реализации одинаковых прав для всех существующих религий. В этих пособиях присутствовало много сатанинской символики, однако по причине содержания (направленных против хулиганства, призывающих к воспитанию воли и крепким дружеским узам) литература была предоставлена детям. В 2013 году организация провела «Розовую Мессу», ритуал на могиле Кэтрин Джонстон. Она была матерью основателя Баптистской церкви Уэстборо пастора Фреда Фелпса, который отличался радикальными высказываниями и акциями, направленными против гомосексуалистов. Во время ритуала мужские и женские однополые пары целовались на могиле, а Гривз Л. (основатель организации), поместив свои гениталии на памятник, прочитал заклинание, чтобы изменить сексуальную ориентацию Джонстон К. в загробном мире. В июле 2015 г. в Детройте был установлен памятник Сатане («статуя Бафомета»), на совместно собранные деньги членов организации, а также иных жертвующих средства на данное действие, стоимость памятника составляет 100 тыс. долларов. Сами члены «Храма» хотели, чтобы их памятник заменил монумент «Десять Заповедей»[468]. Установка сопровождалась закрытым для прессы празднованием[469]. Христианских активистов, желающих сорвать мероприятие, остановила полиция.

Также стоит отметить, что у «Сатанинского Храма» есть свой собственный музей, который также именуется и штаб-квартирой организации – «Художественная галерея Салема» («Salem Art Gallery») или музей оккультного искусства в г. Сейлем (Салем), штат Массачусетс[470]. Организация

[467] Ранее, в 2014 году «Сатанинский Храм» выступал с заявлением о правах учащихся государственных школ учиться в классе, свободном от жестокости, в частности за религиозные убеждения. Организация создала сайт Больше никогда «ProtectChildrenProject.com» (ребёнок, который подвергается насилию, может получить помощь у «Храма») и разместили в Спрингфилде билборд с подписью «не подвергайся побоям в школе» но с собственной символикой и наименованием.

[468] Интересно, что в этом же году в октябре по иску «Американского союза гражданских свобод» монумент «Десять Заповедей» в штате Оклахома перед зданием Капитолия в Оклахома-Сити был демонтирован. Аналогичный памятник в Капитолии в Литл-Роке, штат Арканзас был установлен в 2017 году, и вокруг него сразу же возник горячий спор. Менее чем через сутки памятник был разбит вдребезги. В 2018 году представители «Сатанинского Храма» установили свою статую, но сами же быстро убрали её, указывая что законность её установки должно определить государство. Представители «Храма» обвиняют власть в том, что христианские памятники устанавливаются за государственный счёт, а это подчёркивает приоритет определённой религии. Власти штата отказали «Сатанинскому Храму» в установке их памятника, заявив, что законодатели никогда не позволят установить постоянную статую Бафомета в данном месте.

[469] Посещение праздничного мероприятия было платным: 25$ для наблюдателей, 75$ – для активных участников.

[470] Это место связывается символически с другим событием в истории сатанизма – «сатанинской паникой» и судебными процессами над сатанистами в 1682-83 гг. Пешеходная экскурсия по сатанинскому Салему стоит 20$, общий вход в музей – 12$.

«Сатанинский Храм» имеет ярко политический и социальный окрас[471]. Она выступает с идеями эгалитаризма, социальной справедливости, секуляризма (в частности, против приоритета христианской церкви в правовом и государственном аспекте) и светского гуманизма, а также она лоббирует права ЛГБТ и поддерживает проабортные идеи (даже были инициаторами судебных разбирательств в иске к властям). В 2019 году вышел документальный фильм «Во славу тьмы?» («Hail Satan?»), посвящённый истории организации и её основным идеям.

Таким образом, можно отметить, что сегодняшний сатанизм, чаще всего встречаемый и позиционируемый, представляет собой некую социально-политическую, коммерческую организацию, что, конечно, не исключает и иные возможные формы организации. Как и любая организация или компания в США, сатанизм (в частности «Сатанинский Храм», «Церковь Сатаны» и т.д.) следит за своим имиджем и репутацией, и стремится не попадать под взор правоохранительных органов. Например, «Сатанинский Храм» постоянно ведёт различные судебные тяжбы по вопросам, которые являются частью их идеологии. В 80-х годах в США наличествовал такой социальный феномен как «сатанинская паника», в основе которой лежала идея о «тайном сатанинском заговоре» и «обширной сетью влияния сатанинских организаций». Огромную волну этой моральной паники подняли евангелистские проповедники и масса литературы, которые были посвящены жертвам сатанистов в США. В 90-х годах исследователи этого феномена пришли к выводу, что информация по большей части была ложной, или носила гипертрофированный характер[472]. Несомненно, что определённые претензии к «Церкви Сатаны» были ещё до «паники», что заставило в конце 70-х ЛаВея А.Ш.[473] реструктурировать организацию: она стала более закрытой, а отбор в новые члены стал очень

[471] Участвуют в различных митингах и протестах. В 2016 году один из представителей организации (Стив Хилл) баллотировался в Сенат штата Калифорния, и даже набрал 12% голосов.

[472] Пара Дэн и Фрэнсис Келлер были осуждены на 48 лет тюремного заключения, однако были выпущены досрочно, не отбыв и половины срока. Подобное положение расценивалось как фиктивный и показательный процесс, как заявляют представители «Сатанинского Храма». Однако, случаи стихийных убийств и насилия со стороны людей, идентифицирующих себя как сатанисты – факт, имеющий место в уголовной практике.

[473] Печально известная в США «Семейка Мэнсонов» (секта «Семья») часто позиционируется как сатанистская, хотя в действительности, со своим «Хелтер Скелтер» («Helter Skelter» (песня группы The Beatles), пер. с англ. «кавардак») скорее является расистской и нацистской организацией с элементами апокалиптического толка. Майкл А. Акино (бывший член «Церкви Сатаны», а затем основатель «Храма Сета») отмечал, что ЛаВей А.Ш. беспокоился, что, если какой-то сумасшедший культ действительно совершил убийства, общественная реакция может распространиться на Церковь сатаны, но как только семья Мэнсона была арестована и опознана, у него появилось гораздо больше причин для огорчения: не только Сьюзен Аткинс была связана с Церковью, но и другой член Семьи, Бобби Босолей, был близким другом Кена Энгера (члена «Церкви», который обучал Босолея Б. оккультным наукам) (*Aquino M.A.* The Church of Satan. – San Francisco, CA, Temple of Set, 2009. С.48-49). Хотя существует мнение, что Мэнсон Ч. поддерживал связь с некой молодежной сатанинской группировкой «Власть» в Лондоне.

жестким. Ещё более жёсткий отбор, а иногда и внешнее отсутствие «принятия неофитов» наблюдалось во время «паники». Приоритет отдавался людям, которые добились определённых социальных, политических, экономических успехов.

Из всего вышесказанного можно установить, что для подобных организаций их статус – это очень важная часть их идеологии и функционирования. Ещё один важный момент – эстетическая составляющая. Конечно, несомненно, что эстетизация образа свойственна сатанизму как субкультуре (т.е. чисто внешнее позиционирование), однако и сатанизму как организации также свойственна высокая степень эстетизации («Церковь Сатаны», «Сатанинский Храм») для привлечения внимания и популяризации своей идеологии. Всё вышесказанное не отменяет того, что в различных обществах наличествуют «психопатические сатанисты», имеющие стремление к насилию, садизму, некрофилии и др. Сатанизм ими рассматривается как идеология, «преображающая и облагораживающая» их патологии, придавая им сакральный смысл. Поэтому говоря словами Элиаде М. необходимо изучать «живой» миф»[474], иными словами, проводить исследование внутри организации, разбираясь в каждой детали и «моменте». Но если будет такая возможность, то будет ли возможность описать это, или будет ли желание и необходимость в этом по причине различных субъективных и объективных причин – вопрос неоднозначный.

Сатанизм в России: специфика исторического становления и проявления

Внедрение идеологии сатанизма зависит от ментальности индивида, социального климата, экономического состояния социума/индивида, политических и правовых установок, а также общественной идеологии. В виду этого имеется специфика в распространении данного феномена в России, и, в частности, во Владимирской области.

Во-первых, сатанизм как относительно сформированное религиозное учение, как и многие другие НРД, начинает проникать в страну в период разрушения СССР. В стране появилось множество зарубежных религиозных движений, которые на их родине были под запретом или находились в немилости[475]. Хотя в 90-х и вначале 2000-х «сатанинская паника» в США уже прошла, её отголоски и сегодня. Вокруг сатанизма создано множество мифов, которые свидетельствуют о неоднозначности отношения к данному учению.

[474] *Элиаде М.* Аспекты мифа. – М.: Академический проект, 2010. С. 12.

[475] *Благовещинский Г.* Полная история тайных обществ и сект мира / Г. Благовещенский, Лин Фон Паль, В. Спаров. – М.: АСТ, 2009. С. 507.

Появление НРД в России представлял собой пёстрый и яркий парад[476], по сравнению с регламентированными запретами и нормами, которые были фундаментом для СССР. Стало появляться много того, что было запрещено, при этом во всех сферах жизни гражданина.

Во-вторых, даже после распада Советского Союза, некоторые регионы оставались так называемыми «Красными секторами», то есть субъектами РФ, где коммунистические идеи и КПРФ имели приоритетный статус по отношению к другим партиям (на посту губернатора 1996-2013 Н.В. Виноградов, который состоял в данной партии). Антирелигиозный и атеистический характер коммунизма[477] оставил отпечаток на ментальности граждан, что, несомненно, определённым образом повлияло на принятие религиозных новшеств.

В-третьих, 90-е годы для России – это не только распад СССР как страны, но и как идеологии и идеала, в стремлении к которому воспитывалось молодое поколение. Образовался «идеологический вакуум». Отсутствие идеологии и единого вектора, что характерно для ситуации, когда старые идеалы и телеологические установки разрушаются, люди остаются предоставленные самим себе. С одной стороны, возникает возможность для поисков «нового», а с другой – для народа, который был движим установленной государством целью с определёнными особенностями функционирования социума, подобное вызвало абсолютное дезориентацию. Люди голодно начали пробовать всё новое, иногда не разбираясь, что они «употребляют». Бесконтрольное изобилие оборачивается деструктивными тенденциями, как для индивида, так и для социума. Это также касается и религиозных новшеств, которые заполонили пространство страны.

В-четвёртых, в 90-х и начале 2000-х на территорию России проникло множество иностранных культов и возникло множество собственных. И в данном случае сложилась ситуация как в бизнесе/на рынке – огромное количество культов породило сильную конкуренцию за «паству». Слишком

[476] Отметим, что на правительственном уровне отношение к различным НРД как минимум было лояльно, а некоторые поддерживались. Представители АУМ Синрикё в 90-е очень интересовались оборонными предприятиями в России. Им были переданы некоторые технологии (АКМ-47, газ зарин), а несколько групп прошли обучение в гвардейских дивизиях России *(Благовещинский Г.* Полная история тайных обществ и сект мира / Г. Благовещенский, Лин Фон Паль, В. Спаров. – М.: АСТ, 2009. С.508-509). На территории страны был создан достаточно крупный филиал религиозной корпорации «АУМ Синрикё», при котором даже появился свой собственный симфонический оркестр «Кирэн». Организация «Церковь Муна», видя свою поддержку со стороны власти, предложила ввести в школьное образование изучение корейского для постепенного приобщения к основным принципам данного вероучения, и в некоторых отдельных местах она была внедрена при поддержке Министерства образования России (*Благовещинский Г.* Полная история тайных обществ и сект мира / Г. Благовещенский, Лин Фон Паль, В. Спаров. – М.: АСТ, 2009. С. 519).

[477] Хотя с 50-х годов США и называли СССР дьявольской страной (в противовес своей, т.е. христианской), тем не менее, даже сатанизму не оказалось места в стране, где «религия – опиум народа», даже после её исчезновения, в отличие от страны-обвинителя.

большое количество организаций породило сильную дисперсию притока неофитов в организации, что не способствовало быстрому и плодотворному развитию для НРД.

В-пятых, у русского народа наблюдается, ввиду особенностей его ментальности и интровертивного характера, достаточно высокий уровень склонности к традициям и консерватизму, в том числе в рамках культуры и религиозности. Владимирская область входит в состав «Золотого Кольца России», два из восьми городов находятся на территории данного субъекта (г. Владимир и г. Суздаль). Множество православных церквей, храмов, монастырей и других культурных памятников, что, несомненно, налагает определённый отпечаток. Интересно, что атеистическая страна буквально в момент превратилась в «Третий Рим» или «Новейший Константинополь», то есть в страну-оплот христианства, в частности православия. Это, несомненно, указывает на то, что православие, на момент проникновения НРД, имело монополию на религиозную самоидентичность и социальную авторитетность, в частности по причине своего исторически-культурного развития на русской земле. Таким образом, оно было фаворитом по отношению к новым организациям, и потому имело сильное влияние на сознание индивидов. Сатанизм, при таком положении вещей, оказался менее популярен, в отличие от околохристианских и псевдохристианских религиозных движений. По причине радикальной непохожести и антагонистическому характеру традиционной, привычной религии (православию), сатанизм был слишком «иным», «другим» и «незнакомым», чтобы принимать его.

В-шестых, сам сатанизм с его идеологией, вероучением и культом является причиной своего малого распространения. В сатанизме отсутствует идея сотериологии и идея некоего несовершенства/ ущемлённости (не в негативном смысле, а как недостатка чего-то, что может предоставить религия для развития). Главный принцип в сатанизме – это возвеличивание индивидуальной силы, мощи, самостоятельности и т.д., переходящее в некий аспект доминирования и элитаризации тех, кто этими качествами обладает. Учитывая особенность 90-х, в частности, в аспекте социально-экономического кризиса, когда обычные граждане искали способ заработать денег на жизнь, сомнительно, что подобная «избранность» могла кого-то привлечь. Кроме того, излишний радикализм и яркое позиционирование, театральность и показательность, а также внутреннее стремление к открытому выступлению, согласно идеологии сатанизма, не подходила, да и в наше время не подходит (хотя современный культ эстетики и активизма значительно увеличил долю сторонников подобной публичности) большому количеству индивидов. Не каждый сможет приступить к активным действиям, в частности, особенно если это касается ритуального убийства/жертвы или актов вандализма, если нет особой склонности к этому или иной психопатологии.

В-седьмых, категория, которая привлекла сатанизм – это подростки и молодёжь. Данная категория является наименее идеологически защищённой для интегрирования необходимых идей и концепций, а также склонна к

радикализму и максимализму. Стоит указать, что специфический экзотизм сатанизма сыграл определённую роль в его непопулярности в социуме, особенно у среднего и старшего поколения. Хотя целью инициализации экзотизации чего-либо является привлечение внимания (через аспект любопытства индивида и интереса к чему-то новому), в действительности в данном случае произошла заинтересованность лишь небольшой категории, которая отличается страстным влечением к экзотике – молодёжь. Под натиском приспособления, пробуя всё новое и новое и начиная с каждым поколением всё новую работу, будет появляться новый тип людей, которые слабые волей и жаждущие повеления извне[478]. Жажда нового и экзотического порождает безумное потребление всего – вещей, идей, идеологий, учений, религий и т.д. В целом, индивид XX-XXI века имеет доступ к большему, чем когда либо. Он ощущает в себе столько жизни, что даже всего прошлого слишком мало для современного человека[479]. Молодости всегда давали жить в долг, наделяя её меньшими обязанностями и большими правами до момента взросления, но подобная уступка зрелости стала неким заслуженным правом, за которым следуют и остальные права (подобное распространяется и на культ «молодости», т.е. тех, кто стремится омолодиться, избегая своего зрелого статуса)[480]. Молодёжь – это категория общества, на которую большим и ближайшим образом влияет массовая культура с её спецификой потребительства, а это в свою очередь налагает определённое ведомое качество.

Активность сатанизма на территории Владимирской области в 90-х и 2000-х годах

Во Владимирской области было зафиксировано несколько случаев возникновения активности нескольких групп или отдельных сторонников сатанизма. Основные случаи, которые получили широкую огласку, зафиксированы как раз в период 90-х и начала 2000-х. Но в действительности, информация о данной инициализации действий групп/отдельных представителей практически отсутствует, особенно в аспекте их связей с зарубежными организациями и используемой литературы. Дело в том, что подобный глубинный анализ и не требовался, так как группы или отдельные представители попали в поле зрения общественности и органов правосудия не за свою религиозную деятельность или идеологическую экзотику, а за нарушение закона, в частность УК РФ, или по причине особо резонансного поведения. Так как последнее являлось основным фактором, по которому проводилось предоставление информации, идеология и религиозный аспект играли вторичный характер, т.е. данным критериям внимания не уделялось.

---

[478] *Ницше Ф.* По ту сторону добра и зла. – М.: издательство «Э», 2018. С. 229.

[479] *Ортега-и-Гассет Х.* Восстание масс / пер. с исп. А. Гелескула. – М.: АСТ, 2018. С. 31.

[480] Там же. С. 216-217.

В конце 2003 году в г. Суздаль 4 человек покончили с собой, и Церковь предположила, что в данном случае виной являются секты, в частности связанные с сатанизмом[481]. В 2013 году в г. Суздаль было зарегистрировано 32 случая суицида, а последним 4 жертвам было от 16 до 19 лет[482]. Подозрение официальных церковных представителей пали также на «Церковь Евангельских Христиан «Лоза»[483], хотя сами жители города в большинстве своём склонялись к мысли о том, что подобное – новые реалии жизни[484]. Более того, сам сатанизм является учением, которое провозглашает ценность жизни здесь и сейчас[485]. Несомненно, что можно было бы провести спекулятивную, конспирологическую параллель и указать, что 2003 год являлся годом «Чёрной Водяной Козы», а коза и козлиная «морда» являются одним из символов сатанизма, однако такие суждения выходят за пределы любого здравого смысла.

В действительности, в данном случае стоит рассматривать как объективные (социальные, экономические и т.д.), так и субъективные причины подобного трагичного явления. ЛаВей А.Ш. отмечал, что «если только смерть не является милостью ввиду особых обстоятельств, которые делают завершение жизни желанным освобождением от невыносимого земного существования, самоубийство также не одобряется Сатанизмом»[486]. С одной стороны, даже при такой достаточно размытой трактовке данное учение невозможно трактовать как пропаганду суицида, ведь в таком случае можно обвинить буддизм в его индифферентном отношении к лишению жизни себя или синтоимз/ политеистические религии (как например религию древних германцев) в том, что ценность жизни в системе ценностей стоит ниже чем честь, справедливость, свобода и т.д. (по причине чего самоубийство является оправданным ввиду сохранения данных ценностей).

В рамках такой парадигмы можно обвинить любую религию в потворстве суициду, где есть «святая самопожертвенность» (особенно, если не вдаваться во внутреннее содержание этих различных явлений). С другой стороны, подобная трактовка даёт возможность вольной интерпретации «невыносимого земного существования», и в этом случае субъективное представление конкретного индивида устанавливает эти пределы, за которыми существование мыслиться невозможным или мучительным. Кроме того, не

---

[481] *Мещеряков А.* Четверо молодых суздальцев покончили с собой // Комсомольская правда – Владимир. – 2003. – 12 ноября. – С.8; *Баранова В.* Дьявольщина в Суздале // Хронометр-Владимир. – 2003. – 19 ноября. – С. 3.

[482] *Калинин А., Мухин М.* В Суздале серия таинственных самоубийств // «ТВ-6 Владимир». URL: https://6tv.ru/v-suzdale-seriya-tainstvennyx-samoubijstv .

[483] Там же.

[484] *Биткина С.* Пойду повешусь... Почему добровольно уходят из жизни вполне благополучные дети» // «Российская газета. Владимир». URL: https://rg.ru/2004/01/24/lubov.html

[485] *LaVey A. S.* The Satanic Bible. New York, NY, Avon, 1969. c. 16.

[486] Там же. С. 45.

исключено спекулятивное или маргинальное использование индивидом/группой как данного момента, так и всего учения в определённых целях. Однако от этого не защищена никакая религия: элементы учения и религиозные догматы даже самой добродетельной религии можно извратить так, что она обретёт тенденцию деструктивности и уничтожения.

Следующий предполагаемый случай имел место в ночь с 4 на 5 июля 1994 года, когда сгорел храм Рождества Пресвятой Богородицы в п. Балакирево. В 1993 году приходу от администрации был выделен старый деревянный многоквартирный дом, в котором прихожане своими силами провели внутреннюю реконструкцию (снос межквартирных перегородок, разборка старых печей и сборка новой и т.д.). Первая служба была проведена на Пасху (1 мая 1994 г.), а уже в июле случился пожар. Хотя прямых доказательств того, что именно сатанисты[487] совершили поджог нет, тем не менее, неоднозначные, подспудные обвинения «между строк» присутствовали[488]. Несомненно, что на подобное умозаключение могут натолкнуть события в Норвегии, где с 1992 по 1996 год было совершено более 50 поджогов христианских церквей представителями Black Metal субкультурой[489]. Легче представить себе, что сатанист – это человек, который обязательно слушает тяжёлый Metal, одет в чёрное (с различными нашивками и изображениями перевёрнутого креста или пентаграммы, обвешивает себя различными медальонами и кольцами (с черепами и символами смерти/сатаны) и т.д. Но в действительности, сами представители сатанизма как религиозной организации отрицают подобное. ЛаВей А.Ш. писал, что «псевдо-сатанист всегда умудряется появляться на протяжении современной истории со своими Чёрными Мессами, различающимися по степени богохульства, но настоящего Сатаниста не так легко узнать»[490].

---

[487] Часто происходит буквальное отождествление сатанизма и саентологии, однако это совершенно разные идеологии и учения.

[488] Секты во Владимире и Владимирской области / сайт «СектаИнфо». URL: https://sektainfo.ru/sekty-v-regionah-rf/sekty-v-vladimire-i-vladimirskoj-oblasti/ .

[489] Период 80-90-х это расцвет и зарождение нового музыкального стиля, которого ещё не было – Black Metal, – и появился он именно в Норвегии. Стоит указать, что для данного течения характерны жесткие антихристианские, сатанинские, языческие, а иногда и нацистские идеи (как у Варга Викернеса). О данной странице истории Норвегии сняты несколько документальных фильмов, художественный фильм «Повелители Хаоса» (2018), а также присутствует информация в книгах «Lucifer Rising: Sin, Devil Worship and Rock and Roll» и «Lords of Chaos: The Bloody Rise of the Satanic Metal Underground». В период становления данного жанра был основан «Черный (Внутренний) Круг», споры вокруг которого велись долгое время. Дело в том, что одни считали, что это действительно целая организация и культ, основанная на идеях сатанизма и жестокости *(Baddeley G.* Lucifer Rising: Sin, Devil Worship and Rock 'n' Roll. – London, UKI, Plexus, 1999. С.216-217, 221, 230, 232, 236), другие – что это лишь небольшой клуб представителей субкультуры Black Metal (*Varg Vikernes*. A personal review of Gavin Baddeley's book «Lucifer Rising: Sin, Devil Worship and Rock'n'Roll» / official Varg Vikernes' site «Burzum.org». URL: https://www.burzum.org/eng/library/lucifer_rising_review.shtml).

[490] *LaVey A. S.* The Satanic Bible. – New York, NY, Avon, 1969. С.49.

Одной из профанаций, против которой выступают сами сатанисты, является сведение всего учения к одному его аспекту или следствию, как например стиль одежды или музыкальное предпочтение[491]. Образ и эпатаж многих metal-групп действительно изобилует различной инфернальной символикой для привлечения внимания, но это не обязательно говорит о действительной причастности к подобному «адскому». Иногда шоу – это всего лишь шоу, с целью получения материальных благ. Интересно, что представители так называемого «Черного (Внутреннего) Круга», несмотря на подчёркиваемую дьявольскую природу/миссию, выступали ярыми противниками Церкви Сатаны, утверждая, что она стоит на стороне добра (тогда как христианство – зло), отрицают реальность Сатаны, и даже объявили войну данной организации[492].

Всё вышесказанное конечно не исключает возможности того, что поджог церкви мог быть действием «переслушавшего» скандинавского Metal'a или «перечитавшего» сатанинской литературы лица (или лиц), и решившего «отпраздновать» день Ярило (по одной из версий он выпадает на 4-5 июля) или Зажинки (также иногда датируется 5 июля). Но также это могло случиться и по другим, чисто техническим или субъективным причинам, не имеющим отношения к религиозной теме.

Данные два случая можно назвать «сатанинскими» весьма условно, однако ещё несколько случаев попадают под данную категорию, так как наличествуют конкретные лица, идентифицирующие себя как сатанисты. В 1996 году в г. Гусь-Хрустальный группа из 5 человек совершила ряд убийств и краж. Один из участников был направлен на принудительное лечение в психиатрическую лечебницу[493], остальные – получили от 2 до 9 лет тюремного заключения.

В августе 1996 года в г. Гусь-Хрустальном группа, позиционирующая себя как сатанисты, под воздействием спиртных напитков, учинила акт вандализма на одном из городских кладбищ, осквернив 18 могил. Там же в мае 1996 г. члены другой сатанистской группы похитили с городского кладбища большой освященный крест и надругались над ним. По двум вышеуказанным случаям были привлечены к ответственности в виде штрафа всего 2 человека.[494] Акты подобного вандализма – это непосредственно прямое

[491] *Warrax.* НЕ-Учение Тьмы. Сатанизм, XXI век. том I. Древний Город: «Общество Сознания Смерти», 2011. С. 370.

[492] *Baddeley G.* Lucifer Rising: Sin, Devil Worship and Rock 'n' Roll. – London, UKI, Plexus, 1999. С.233-234.

[493] Можно предположить, что участник группы, отправленный на лечение в психиатрическую лечебницу, относится к психопатическому типу сатанистов, впрочем как и остальные четверо, но с более сложными психическими проблемами. Сатанизм в таком случае может иметь характер рационализации как инструмента для создания сложной системы логико-рационального оправдания иррационального и антисоциального поведения.

[494] Хотя было установлено более 40 активных членов (Секты в Владимире и Владимирской области / сайт «СектаИнфо». URL: https://sektainfo.ru/sekty-v-regionah-rf/sekty-v-vladimire-i-vladimirskoj-oblasti/).

выступление против доминирующего или имеющего маркер идеологического/культурного противника религиозной организации. Стоит указать, что в основном агрессивные акты вандализма свойственны скорее не сатанизму как организации, а группам, определяющим себя как поклоняющиеся Дьяволу как реальному существу. Яркий пример подобного можно найти в истории становления Black Metal субкультуры в Норвегии. Хотя это не отменяет того, что сатанизм находится в оппозиции к христианству. Однако стоит указать, что сатанисты считают, что их учение не связано с христианством, и от него не производно, а противостояние ему происходит лишь по причине того, что оно доминирует в социуме, и его цели противоречат сатанизму[495]. Более того, сатанист всегда в христианском социуме имеет антихристианский характер, но это не значит, что он будет тратить силы на противостояние ему[496]. Исходя из подобных рассуждений, можно установить, что дело не конкретно в специфике религии, против которой выступает сатанизм, а в её статусе. Таким образом, если это общество мусульманское, то критике должен быть подвержен ислам, если еврейское – иудаизм, если буддийское – буддизм и т.д. Противоречие это не религиозное, а социально-политическое, и, несомненно, экономическое (ярким примером является деятельность «Сатанинского Храма», который выступает за ликвидации приоритета и квот христианским организациям и объединениям со стороны государства).

Сатанисты[497] – это первые «тролли», то есть провокаторы в сфере религии, деятельность/риторика которых носит оскорбительный, уничижительный и издевательский характер. Это ярко выражено в обращение к богохульным типам поведения/отношения, в искажении традиционных религиозных принципов/ритуалов/догматов (ярко проявляется у ЛаВея А.Ш.) и т.д. Так, знаменитая «Чёрная Месса» является пародией на религиозную практику Римской Католической Службы, и под данным термином могут пониматься и другие религиозные церемонии («Розовая Месса» («Сатанинский Храм») является пародией на «Чёрную Мессу», и удвоение подчёркивает не только комичность, но и провокационный характер данной церемонии). ЛаВей А.Ш. подчёркивает, что данная церемония/ритуал не является сатанинским, и в истории часто проводился не сатанистами, а теми, кто поступал «в соответствии с предположением, что все противоречащее богу идет от Дьявола»[498]. Более того, единственно в качестве чего может быть

[495] *Warrax.* НЕ-Учение Тьмы. Сатанизм, XXI век. том I. Древний Город: «Общество Сознания Смерти», 2011. С. 373.

[496] Там же.

[497] В данном случае стоит понимать сатанистов как представителей «левой руки». Несомненно, что иное содержание будет иметь вандализм, если он исполнен дьяволопоклонниками/теистическими сатанистами.

[498] *LaVey A. S.* The Satanic Bible. – New York, NY, Avon, 1969. C. 47-48; *LaVey A. S.* The Satanic Rituals. – New York, NY, Avon, 1972. C.24.

«обыграна» «Чёрная Месса», так это в качестве психодрамы[499], а если сатанист стремится оскорбить какие-либо религиозные установки или элементы какой-либо религии, то он выберет менее модное для достижения искомой цели[500]. Или ещё одна «визитка» сатанизма – это перевёрнутый крест. Он стал как неотъемлемым символом сатанизма благодаря спекуляции и пропаганде в различных фильмах ужасов и в атрибутике и символизме metal-групп (как Black, так и Death Metal). Стоит указать, что апостол Пётр, а также апостолы Варфоломей (по некоторым источникам) и Филипп, были распяты головой вниз. Пётр был основателем Римской Церкви, и почитается как первый Папа. Общественность шокировали фотографии одного из тронов Папы Иоанна Павла II, где в изголовье находился перевёрнутый крест. И в данном случае он является символом власти Папского Престола, который ведёт своё начало от апостола Петра. Поэтому данный символ имеет христианские корни.

Существует другая трактовка этого символа (либо инициированная намеренно, либо по причине скудного знакомства с культурой и историей христианской, а именно Католической Церкви). Аналогично, как и перевёрнутая пентаграмма (в обычном положении это 5-тиконечная звезда, символизирующая человека, обращённого головой вверх, т.е. к некому абсолюту, высшим силам и т.д.), так и крест, обращённый вниз, указывают на отказ от высшей духовной инстанции, и обращение к её антагонисту (в случае с христианством – к Дьяволу). Несомненно, что такой крест может использоваться в качестве некоего оскорбления христианству. Однако, если рассмотреть его с рациональной точки зрения (к которой так часто обращается сатанизм), опираясь на историю церкви, тогда «богохульная спекуляция» имеет минимальный эффект, а то и вовсе отсутствует, ведь это христианский символ и в нём отсутствует провокационный аспект. Другой аспект, когда человек рассматривает его без рациональности, как чистый пропагандистский символ: как знак, отражающий веру в Дьявола как реальное существо (как у теистических сатанистов), или как маркер, указывающий на антихристианскую позицию (как у представителей metal-субкультуры). Хотя стоит указать, что оскорбительным может быть не сам знак/символ, а насилие, которое над ним произвели – это посягательство и лишение статуса «святости» какого-либо предмета или объекта религиозной веры. Но подобные действия могут быть инициированы не только сатанистами, но и язычниками, атеистами и т.д. В целом, перевёрнутый крест (крест св. апостола Петра) является, по своему внутреннему содержанию, ещё более христианским (т.е. соответствующим вероучению христианства) символом, так как, опираясь на историю его появления, связанную со смертью апостола,

[499] Ритуал психодраммы, по мнению ЛаВея А.Ш., в первую очередь носит характер снижения стигмат при прошлых внушениях, являясь проводником возмездия за то, что сделано во имя христианства, т.е. богохульство носит вторичный характер (доля его необходима лишь для эффективности), первичное – это поднятие концепции сатанизма до благородства и рациональности (*LaVey A. S.* The Satanic Rituals. – New York, NY, Avon, 1972. С. 27).

[500] *LaVey A. S.* The Satanic Bible. – New York, NY, Avon, 1969. С. 48.

он отражает ещё большее и сильнейшее смирение, кротость, веру в Бога и т.д. (Пётр отказался быть распят как Иисус Христос, ведь он считал, что не достоин этого).

При изучении сатанизма необходимо рассматривать каждый отдельный момент (действие, акт, преступление и т.д.) для выявления соответствия данному вероучению, а также определения его специфики (конкретная организация, традиция «левой» или «правой руки» и т.д.). Иногда даже профилирующее изучение может иметь в себе неприемлемую контаминацию, когда смешиваются различные темы (оккультизм, сатанизм, ритуалистика и т.д.) в одно целое[501]. Этим исключается адекватность анализа.

Далее, стоит указать, что в 90-х годах было зафиксировано существование 2-х независимых сатанистских групп в г. Муроме. Они поддерживали связи с сатанистами из Латвии и США, откуда и получали соответствующую литературу. Одна из групп установила и поддерживала контакт с сатанистским «Орденом Злого Глаза» или «Орденом Сглаза» («Orden of the Evil Eye») из штата Флорида, США. Основателем данного антихристианского молодёжного движения является Винсент Кроули – основатель, басист, вокалист, автор текстов и музыки группы Acheron. Данная музыкальная группа была основана в 1988 году, исполняла музыку в рамках жанра Death Metal с уклоном в тему сатанизма/дьяволопоклонничества. Стоит подчеркнуть, что одним из участников группы был Питер Хауард Гилмор, который в настоящее время является верховным жрецом Церкви Сатаны. Тогда ещё Гилмор П.Х. занимал должность магистра. Имея классическое образование композитора, он не только консультировал Кроули В. в вопросах при написании текстов песен, но сочинял и записывал некоторые партии на клавишных инструментах. Несомненно, что это знакомство повлияло не только на мировоззрение Кроули В., но и его последующую судьбу, связанную с «Церковью Сатаны». ЛаВей А.Ш. заметил талантливого музыканта, в частности благодаря его активности и успехам на сцене, и в 1994 году он получил степень магистра в данной организации.[502] После смерти ЛаВея А.Ш. в 1997 году Кроули В. должен был занять его место. Долгое время внутри организации была ожесточённая борьба за должность Верховного Жреца. В итоге Кроули В., как и Бартон Б. (жена ЛаВея А.Ш., Верховная Жрица) отказываются от должностей в пользу Гилмор П.Х. и его жены Надрамии П.

В 2000 году Кроули В. добровольно покидает «Церковь Сатаны», указывая, что новое устройство, внутренняя политика и модернизации данной

[501] *Lanning K. V.* Satanic Ritual Abuse / FBI Report by Kenneth V. Lanning, Supervisory Special Agent Behavioral Science Unit National Center for the Analysis of Violent Crime. URL: http://web.archive.org/web/20061231195357/http://www.skeptictank.org/fbi1992.htm .

[502] ЛаВей А.Ш. рассматривает группу Acheron наряду с другими группами (Slayer, Ozzy, Deicide, Marylin Manson и т.д.) как явления, которые указывают на изменение ментальности, эстетических идеалов, и новаторство и т.д., которые изменят мир (*LaVey A. S.* Satan Speaks! – Los Angeles, CA, Feral House, 1998. С.5-6).

организации противоречили его собственным[503]. Сам он отказывается от статуса сатаниста и называет себя неоязычником (не паганистом), отвергающим все имеющиеся религии. «Орден Злого Глаза» имеет 10 основных принципов, которые носят название «Стандарты Сильных»:

1. Ни один Бог (боги) не станет перед «я», ибо мы являемся хозяевами своей собственной судьбы. Любой, кто полагается на невидимый костыль, бесполезен для общества.

2. Жизнь следует вести, как волк, быть верным своей стае и бдительным ко всему, что входит в ваш домен.

3. Чтобы создать что-то сильное, нужно использовать качественные материалы. То же самое должно быть сделано при формировании элитного ума.

4. Никогда не забывайте тех, кто предал вас, потому что леопард не может изменить свои пятна.

5. Всегда гордитесь тем, во что вы верите, независимо от того, насколько это может быть неприемлемо. Прятаться в тени – не путь сильных.

6. Слабых следует избегать, как чумы, если только человек не может получить что-то эгоистичное, имея с ними дело.

7. Предавайтесь всем радостям жизни, вместо того чтобы погрязать в жалком несчастье. Жизнь здесь и сейчас, так что живите ею в полной мере.

8. Черная магия – единственная истинная магия, потому что она дает удовлетворение магу, который использует её правильно.

9. Победу следует всегда восхвалять, а неудачу – отвергать. Завоевания – это цели жизни.

10. Человек должен взять на себя ответственность за свои собственные действия, будь то положительные или отрицательные.

Кроули В. отчасти признаёт истинность лавеевского сатанизма/мировоззрения. Он считает, что это скорее философия, но не религия (хотя таковым ЛаВей А.Ш. сделал его в противовес официальным религиям). Кроули В. отрицает культовый элемент «Церкви Сатаны», отмечая, что в этом сатанизме нет Бога/богов, вокруг которых строится и принимается культ, и критикует попытки свести учение ЛаВея А.Ш. к религии. Сам же он идёт за пределы лавеевского мышления. Кроули В. признаёт реальное существование демонического мира и сверхъестественных явлений, хотя и подчёркивает, что они имеют естественный характер, и научно объяснимы. Магия является также наукой, в частности, когда идёт речь о связи и взаимодействием с этими силами. Таким образом, данная концепция имеет синкретический и псевдосциентический характер. Особенное место занимает принцип субъективного мистического гностицизма и эзотерики. Критикует восточные оккультные практики, называя их «базарными вещами».

[503] Кроули В. Почему я ушёл из Церкви Сатаны / сайт «Black Fire Pandemonium» (Warrax). URL: http://warrax.net/2016/08/crowley.html .

На Кроули В. оказал сильное влияние (кроме ЛаВея А.Ш.) Г.Ф. Лавкрафт[504]. Яркий пример, указание Шемхамфораш как одного из имени высшего существа. Данный термин/фраза использовался в библейском иврите, и в целом его можно перевести как «отделение» или «выделение». Шемхамфораш использовался при чтении Торы. Также Шемхамфораш использовался для замены тетраграмматона, т.е. имени Бога, которое было запрещено произносить. Неописуемые монстры Лавкрафта Г.Ф. очень схожи с этими «безымянными» силами Кроули В. Он отрицает и критикует как веру, так и поклонение Богу, богам и любой абсолютизированной трансцендентной высшей сущности. Для Кроули В. символизирует сатану как некую тёмную сверхъестественную энергию, и отрицает необходимость поклонения ей. По его мнению, такое отношение ни отрицательно, ни положительно, это сверхъестественное просто есть как некая данность.

Кроули В. даёт своё личное имя этой силы природы – Xomaly[505] (Ксомали). Оно было явлено ему, по его словам, во время одной из ритуальных практик. Разрабатывая интерпретацию и значение этого имени, Кроули В. пришёл к выводу, что это слово является конструктом. Начало и конец имени «X» и «Y» представляет собой мужскую и женскую хромосомы. Части «OM» и «AL» он трактовал как Омега (конец) и Альфа (начало) соответственно. Это имя отражает принцип баланса и гармонии, по крайне мере, в его субъективном опыте. Текучесть данной силы предполагает переход от одной крайности в другую: безумие порождает рациональность, тьма – свет, хаос – порядок и т.д.[506]. Возможно субъективное приобщение к этой природной силе, которая должна поглотить мир и всех, кто стоит на её пути. Отметим, что концепция «Xomaly» имеет некий эсхато-апокалиптический характер. Эта тёмная энергия находится за пределами нашего мира (материальности, чувства, опыта, существования и т.д.), и её явление ознаменуется открытием измерения. Хотя Кроули В. апеллирует к различной инфернальной символике, однако его «Xomaly» выходит за пределы этой сферы, буквально наделяя её некими субстанциональными и фундаментальными качествами.

Реальная активность «Ордена Злого Глаза» как организации, аналогично, как и «Церкви Сатаны» является сомнительной. Движение

[504] Лавкрафт Г.Ф. оказал влияние на многих оккультистов, эзотериков и любителей гностицизма. Его наследие упоминается ЛаВеем А.Ш. (*LaVey A. S.* The Satanic Rituals. – New York, NY, Avon, 1972. C. 17, 19-20), и в своих «Сатанинских Ритуалах» он посвятил определённую часть для раскрытия метафизики Лавкрафт Г.Ф. и, на основе его творчества, создал ритуалы «Церемонии Девяти Переломов» и «Зов Ктулу» (*LaVey A. S.* The Satanic Rituals. – New York, NY, Avon, 1972. C.96-106).

[505] В 2002 году группа Acheron выпустила EP с одноименным названием, и одна из песен также имела название «Xomaly».

[506] Стоит указать, что концепция «не именуемой силы», её качественные характеристики и природа аналогичны, или по крайне мере имеет определённое сходство с концепцией Дао китайской философии или дхармой в буддизме/индуизме. Таким образом, восточный оккультизм, практикуемый Кроули В. до создания своей концепции «Xomaly», оказал частичное влияние.

представляло собой скорее определённую группу людей (возможно из числа фанатов группы Acheron). Информации по деятельности данного движения практически нет, что указывает на их радикальную законспирированность или практическое отсутствие на сегодняшний день.

Следующий случай, который регистрируется как деятельность сатанистов, произошёл на территории Ковровского района в июне 1997 года. Группой лиц на территории «татарского» кладбища была раскопана могила, из которой был извлечен череп предположительно для проведения ритуальных обрядов. К уголовной ответственности были привлечены 3 человека. Череп используется в различных эзотерических и оккультных ритуалах, в зависимости от его назначения и контекста действия, и не только в сатанизме. В целом, символика черепа достаточно обширна: как символ смерти и опасности, как знак доблести и защиты в бою воина, как вместилище души (голова умершего хранилась в доме, таким образом, он становился частью клана/семьи), как символ бессмертия и победы над смертью (в отличие от мягких тканей череп медленнее поддавался процессу разложения), как украшение у разных народов (в него добавляли вставки из драгоценных металлов и камней, а также украшали жилище) и т.д. В христианстве «Адамова голова» (часто на распятии в основании креста изображается череп, иногда с несколькими костями) символизирует освобождение от смерти и спасение[507]. ЛаВей А.Ш. указывает, что в сатанинских ритуалах череп служит напоминанием о материальности божества из кости и плоти, которым является человек, а не символом смерти, а также представляет хранилище мудрости, из которого появляются все человеческие мысли и идеи, храм изобретательности, как материальной, так и «духовной»[508].

Ещё один случай произошёл в Красном Селе в сентябре 2002 года. Вечером 13 сентября в пятницу группа подростков устроила акт вандализма на территории храма Архангела Михаила. Группа около 15-ти человек окружила храм, громко кричали, раскачивали ограду, жгли бумагу и бросали мёртвую кошку во двор храма[509]. Полиция задержала некоторых, но не инкриминировала им ничего, кроме мелкого хулиганства. Подобный случай не единичный, ранее также неизвестные на церковном кладбище оставляли перевернутые кресты, а также замученных собак и кошек. «Пятница 13-го» является «открытием» совершенно недавним – ориентировочно появилось в XIX-XX веке. Оно основано на сочетании и удвоении двух суеверий. Первое предполагает, что пятница является не благоприятным днём, приносящим неудачу (как например, у моряков), второе связано с инфернализацией числа

[507] Согласно христианской традиции, Адам был захоронен на Голгофе. Когда Иисус Христос был распят, то его кровь омыла череп Адама. Таким образом, кровь Христа очистила Адама, а в его лице и всё человечество, от скверны и даровала возможность посмертного существования в Раю. Таким образом, данный символ является сотериологическим.

[508] *LaVey A. S.* The Satanic Rituals. – New York, NY, Avon, 1972. C.67.

[509] Во Владимире появились сатанисты / «ТВ-6 Владимир». URL: https://6tv.ru/vo-vladimire-poyavilis-satanisty .

«13», которое также называется «чёртовой дюжиной». В европейской культуре сформировалась трискаидекафобия – болезненная боязнь числа 13-ть. Некоторые исследователи считают, что истоком боязни данного числа являются различные религиозные, в том числе христианские и иудейские, корни. Но также можно сказать, что подпитанное реальным акцидентным опытом, подобное суеверие стало легендой поколений, которая постоянно передавалось. «Пятница 13-го» является своеобразной городской легендой, которую популяризировали СМИ и хорор-кинематограф[510].

Что касается принесения в жертву кошек и собак, то данные действия не обязательно могут быть автоматически приписаны сатанизму. ЛаВей А.Ш. подчёркивает, что ни при каких условиях сатанист не приносит в жертву животное или ребёнка, так как это противоречит внутренней логике самого сатанизма[511]. Любое человеческое жертвоприношение должно иметь символический характер, свои правила и ограничения (как, например, вышеуказанное). Однако, подобные ограничения и подобное отношение к ритуальной специфике могут быть индифферентны индивидам с определёнными психическими отклонениями. Жестокое обращение с животными – это первый показатель некрофилических и садистских тенденций личности, что может привести к плачевным последствиям (особенно для окружающих). По сути своей, любое жестокое и насильственное действие, направленное на беззащитного, является показателем внутренней волевой слабости и трусости. Если рассмотреть систему ценности качеств личности в сатанизме, то принесение в жертву слабого противоречит основной риторике провозглашения сильного, волевого, независимого человека. Многие принципы и тонкости зачастую оказываются неактуальными для тех, кто хочет оправдать и легализовать свои извращённые и патологические желания/идеи.

Таким образом, существует большая разница между теорией и практикой, между тем, что написано, и что реализуется и т.д. Сатанизм, по причине устанавливаемой свободы своего учения, обладает потенциальной угрозой стимулирования антисоциального поведения. Хотя подобная угроза существует в отношении любой религии и веры. Любые слова можно «извратить» так, что они станут катализатором действий, нарушающих все грани моральности, законности и разумности. Важный аспект в данном случае – это конкретный индивид/группа со своим мировоззрением, а также нормами поведения, отношения и системой ценностей. Каждый отдельный случай возникновения «сатанизма» необходимо строго и конкретно исследовать, дабы выявить реальное наличие такового, или же определения определённых психических проблем конкретных индивидов.

---

[510] Хотя существует легенда, что «Пятница 13-го» связана с массовыми арестами тамплиеров, в частности Жака де Моле (магистра ордена), 13 октября 1307, а также последующий процесс над ними. Однако она поддерживаема лишь различными оккультистами и эзотериками, и подвергается критике со стороны научного исследования.

[511] *LaVey A. S.* The Satanic Bible. – New York, NY, Avon, 1969. C.42-43.

Глава 4
НЕЗАРЕГИСТРИРОВАННЫЕ РЕЛИГИОЗНЫЕ ДВИЖЕНИЯ ЗАРУБЕЖНОГО (ВОСТОЧНОГО) ПРОИСХОЖДЕНИЯ

4.1 МЕЖДУНАРОДНОЕ ОБЩЕСТВО СОЗНАНИЯ КРИШНЫ В 33 РЕГИОНЕ: ЧТО ПРОИСХОДИТ ЗА ВОЛНАМИ СОЦИАЛЬНЫХ РАДАРОВ?

Общая информация о кришнаитах (вайшнавах, вишнуитах)

Международное общество сознания Кришны (МОСК, International society for Krishna consciousness, ISKCON,) или «Центр обществ сознания Кришны в России», как это сообщество наименовано в своде некоммерческих организаций министерства юстиции РФ, определяется с позиций научного религиоведения как «одно из крупнейших ответвлений в индуизме, в рамках вишнуизма, адепты которого признают для себя главным божеством воплощение Вишну в образе Кришны»[512]. Иногда его последователи именуют себя «вайшнавами» и «вишнуитами», однако эти термины получили разное распространение в русском языке, где, согласно Национальному корпусу русского языка (НКРЯ), присутствуют 32 документа со словом «кришнаиты» (с 1993 года), 3 документа «вайшнавы» (с 1999), и ни одного документа с словом «вишнуиты».

Поисковые системы «Яндекс» и «Google» дают следующее количество ссылок (на 25.05.2021): кришнаиты 6000/134 000, вайшнавы 30 000/77800 и вишнуиты 5000/4640, т. е. в книжной литературе (НКРЯ) и более широком контексте, включая разговорный язык блогов и поисковиков («Яндекс» и «Google») наибольшее распространение получили термины «кришнаиты» и «вайшнавы». Другие названия, встречающиеся в литературе «Движение Харе Кришна» (ДХК), «Движение сознания Кришны» (ОСК), Международное общество сознания Кришны (МОСК), обозначают особую наиболее массовую и влиятельную в вайшнавизме традицию «гаудия-вайшнавизма», начатую индуистским святым и реформатором Чайтаньей (Shri Chaitanya Mahaprabhu, 1486-1534), жившим в Бенгалии (Восточная Индия), которую мы для краткости далее будем именовать «Общество сознания Кришны» (ОСК).

Термин «движение» характеризует особенность такого рода религиозных сообществ, которые, в отличие от привычных и массовых в европейской культуре современных конфессий, имеющих тысячелетнюю историю, таких как «Русская Православная Церковь» или «Ecclesia Catholica Romana», являющихся специализированными институтами с нормативными практиками и догматическими формулами. «Движением» без таких нормативных форм первые 300 лет было и само христианство в «Imperium Romanum/Βασιλεία Ῥωμαίων», которое только после Миланского эдикта (313 г.) стало именоваться «религией», а до этого квалифицировалось властями как

[512] *Карснодембская Н.Г.* Кришнаизм // Религиоведение: Энциклопедический словарь – М: Академический проект, 2006. С.558.

«haeteriae» («скопища заговорщиков»), «superstitio nova et malefica» («новое и злотворное суеверие») и т.п.

Традиция вишнуизма/вайшнавизма формируется в первом тысячелетии до нашей эры, восходя к древнейшим истокам индоевропейской культурной и языковой общности большинства современных народов Европы и мира[513]. Вместе с тем, иногда ОСК относят к категории «новых религиозных движений», появившихся на Западе в 60-е годы XX века в результате многосторонних глобализационных процессов, – вестернизации и ориентализации, т.е. планетарного взаимообмена знаниями, технологиями, практиками, духовными учениями[514]. Таким образом, традиция ОСК в широком смысле существует несколько тысяч лет, оформляясь в целом ряде культов, таких как вайканас, панчаратринов, сантов, альваров, бхагаватов, бхакт и т.п. Бенгальский вишнуизм Чайтаньи смог развить свой международный миссионерский потенциал в результате взаимодействия с исламом и христианством в Новое время и его американизации во второй половине XX в.[515].

В глобальном контексте цивилизационное движение от центра к периферии означало, прежде всего, утверждение метрополии в качестве оси политической, производственной, торговой и духовной жизни. Греко-римский мир, европейская ойкумена, США последовательно доказывали свои притязания всемирного центра через технологии, индустриализацию и распространение своей культуры. Однако если т.н. «hard power» (жесткая сила) носит количественный и контролируемый характер, – военная тактика, толщина брони, скорострельность, дальность полёта заряда, то перипетии т.н. «soft power» (мягкая сила) подчас трудно спрогнозировать. Поэтому посреди войны во Вьетнаме (1964-1975), в этой отчаянной борьбе с коммунистической угрозой в Азии, которой предшествовали поражения в Китае и Корее, США неожиданно получили тайного врага, разлагавшего молодёжь изнутри. Движение хиппи объединялось вокруг антивоенных ценностей, идеалов ахимсы, либертарного христианства и восточных психотехник.

Хиппи срывали планы по призыву через организацию протестов, активно противодействовали идеологически и контркультурно, предлагая богемную жизнь, основанную на творчестве, свободной любви и употреблении психоактивных веществ, расширяющих границы обыденного сознания. Отрицая консумеризм и военную патриотическую риторику, хиппи объединялись в общины органического земледелия, где выращивали фрукты, овощи и марихуану. Бхактиведанта Свами Прабхупада (Абхай Чаранаравинда Бхактиведанта Свами Прабхупада, Abhay Charanaravinda Bhaktivedanta Swami, 1896-1977), прибывший в США из Индии в 1965 г. с целью распространения

---

[513] *Пахомов С.В.* Вишнуизм // Религиоведение: Энциклопедический словарь – М: Академический проект, 2006. С.206.

[514] *Кантеров И.Я.* Международное общество сознания Кришны // Религиоведение: Энциклопедический словарь – М: Академический проект, 2006. С. 623.

[515] *Тимощук А.С.* Вайшнавизм: стратегии конструирования и концептуализации // Народы и религии Евразии. – 2018. – № 1 (14). – С. 72-80.

учения традиционного гаудия-вайшнавизма, нашёл именно в хиппи благодарную среду для проповеди. И хотя строгие религиозные запреты отпугивали большинство из последователей, наиболее рьяные из них сформировали ядро миссионерского движения, охватившего западные страны. За короткое время Харе Кришна стал мемом благодаря экзотическому внешнему виду и культовым практикам мантра йоги. Прабхупаде даже удалось побывать в СССР и инициировать Анатолия Пиняева, ставшего пропагандистом кришнаизма по городам Советского Союза. Однако после смерти в 1977 г. основателя движения, ОСК вступил в затяжной кризис на разных уровнях – организационном, стратегическом и идейном. При этом внешне сообщество не выглядит упаднически. Действующее руководство ОСК анонсирует и реализует амбициозные проекты в виде грандиозного ведического планетария в Маяпуре, распространения миллиона книг в юбилейный год и открытия новых центров по всему миру. Что касается собственных вызовов, то они носят системный постхаризматический характер – индуизация, институализация, выхолащивание учения через психологические тренинги, конфликт либералов и ортодоксов[516].

География распространения и история появления в СССР и России

Взаимообмен Запада и Востока имеет давнюю историю и включает религиозное измерение. Распространение зороастризма, манихейства, буддизма, ислама, сикхизма, бахаизма – это лишь отдельные примеры духовного взаимообмена цивилизаций. Глобализация, которая стала возможной, как следствие первой, второй и третьей научно-технической революции, имела и предшествующие волны. До американизации и вестернизации вполне успешно реализовывались проекты индуизации, синоизации, исламизации. Поднебесная китаизировала Северо-Восток, а исламский мир доминировал от Испании до Индонезии. Арийское мировоззрение проникало через индо-европейские народы, а также надэтнические религиозно-культурные системы мышления, такие как джайнизм, буддизм, зороастризм, тантризм и шиваизм. Сегодня, в эпоху открытых систем, рынок насыщен конкурентными социокультурными ассимиляционными моделями; и на них есть спрос, т.к. ответом на глобализацию стала глокализация, тенденция фиксации своей самотождественности в малых группах, необязательно традиционных для данного региона. Так, наряду с известными в России церквями, синагогами, мечетями и хурулами, в социальном пространстве сосуществуют протестантские приходы и кришнаитские ашрамы, трансерфинг центры и студии йоги, группы иеговистов и общины анастасийцев. Общее же

[516] *Тимощук А.С.* Российское Общество сознания Кришны в начале XXI в.: поиски идентичности // Восток на Западе: материалы научных конференций, посвящённых Году Индии в России. – Владимир: Изд. Владим. гос. ун-та, 2009. С. 6–14; *Тимощук А.С.* Индуизация Общества сознания Кришны // II Международная конференция «Религия в истории народов России и Центральной Азии». – Барнаул, 2014. С.351-353.

количество охваченных новыми духовными практиками может составлять до 600 тыс. россиян[517].

Что касается количественных оценок, то ОСК насчитывает от одного до семи миллионов последователей в мире, что, в свою очередь, является толикой полумиллиардной ойкумены вайшнавов разных толков. Такой подход не дифференцирует между активными членами и разделяющими это вероучение. Когда ведут оценку «воцерковлённых», то фиксируют значительно меньшее количество участников. Например, США – 50 тыс., РФ – 30 тыс., Британия – 15 тыс., Венгрия – 1 тыс., собирая, таким образом, порядка 100 тыс. инициированных в мире[518].

В СССР исследователи выделяют ряд этапов формирования этой общины, начиная с «романтического» периода, который был связан с визитом в Москву индийского проповедника и основателя ISKCON Прабхупады, вызвавшим появление первых советских кришнаитов среди городской интеллигенции (1971). Затем начинается этап распространения движения (1972—1980), сменившийся началом репрессий и гонений (1980—1988), когда, согласно Википедии, в 1980 году председатель КГБ Юрий Андропов направил в Президиум ЦК КПСС секретную докладную записку, в которой охарактеризовал ОСК как «самую радикальную» из всех мистических восточных групп на Западе и утверждал, что сообщество «стремится путём отрицания коммунистической идеологии и социалистического государства, борьбы с ними, увести своих приверженцев от участия в общественно-политической и трудовой деятельности в сторону мистики». Вскоре после этого ОСК был объявлен инспирируемой спецслужбами США «антикоммунистической сектой», осуществляющей «идеологическую диверсию» против СССР. Началась кампания репрессий против советских кришнаитов, жертвами которой стали около 60 советских последователей движения; несколько из них умерли в лагерях и психиатрических больницах. Тем не менее, в 1988 году, после начала периода «перестройки», ОСК был зарегистрирован Советом по делам религий как религиозная организация, став первой из т.н. «новых» религиозных конфессий, легализованной за всё время советской власти, с 1992 года официально именуемой как «Центр обществ сознания Кришны в России» (ЦОСКР). В российских СМИ отношение к ним представлено в целом спектре публикаций с коннотациями от негативных

---

[517] *Балагушкин Е.Г., Шохин В.К.* Религиозный плюрализм в современной России. Новые религиозные движения на постсоветском этапе // Мир России. – 2006. – № 2. – С.62-78; Новые религии в России: двадцать лет спустя. Материалы Международной научно-практической конференции (Москва, Центральный дом журналиста, 14 декабря 2012 г.). – Санкт-Петербург, 2013. 240 с.

[518] Religion Media Center. URL: https://religionmediacentre.org.uk/factsheets/iskcon-factsheet/; Сколько кришнаитов в России и мире? URL: http://www.forum.krishna.ru/showthread.php?t=174; Сколько в мире кришнаитов? А также и всего остального сделано в ИСККОН за 50 лет! URL: https://vasudeva.ru/universitet-bkhakti-jogi/iskkon/skolko-v-mire-krishnaitov-a-takzhe-i-vsego-ostalnogo-sdelano-v-iskkon-za-50-let.

стигматизированных клише[519] до позитивных описаний их вклада в региональную культуру[520]. Самым резонансным событием в жизни российской общины ОСК стал судебный процесс в Томске (дело «Бхагавад-гиты») о признании экстремистским материалом главного канонического текста сообщества «Бхагавад-гита как она есть» (12.08.2011-21.03.2012), вызвавший широкие протесты политиков, общественности и учёных в Индии, России и по всему миру, писавших о «гонениях на индуизм в России», завершившись решением суда об отказе признать этот классический текст экстремистским.

ИСККОН во Владимирском регионе

Первые последователи учения во Владимире появились в 70-х годах, существуя конспиративно и собирались нелегально на квартире по улице III-Интернационала (Большая Московская), а их общее число по области составляло около 70 человек[521]. Официально местная религиозная организация Общество Сознания Кришны г. Владимир (МРООСКВ) была зарегистрирована управлением юстиции областной администрации 15.02.94. за № 172[522]. Она была перерегистрирована в 1999 и 2003 годы. В том же 1994 году была зарегистрирована (25.10.1994) Владимирская областная общественная благотворительная организация «Пища для жизни – Владимир».

В конце 90-х ОСК характеризовалась активностью, предлагая органам власти и общественным объединениям свои вегетарианские угощения в качестве благотворительной помощи, что оказалось в те сложные и голодные годы крайне востребованным. Мэр и председатель Совета народных депутатов г. Владимира часто появлялись на публичных мероприятиях совместно с кришнаитами. Так было, например, на городском торжественном собрании, посвященном Дню милиции 10 ноября 1997 года в ДК «Точмаш».

В организацию поступали благодарственные письма от И.В. Шамова, главы города Владимира, Управления социальной политики г. Владимир, Центра временного содержания несовершеннолетних правонарушителей, ОВД Октябрьского района г. Владимир, Центра социального обслуживания граждан пожилого возраста и инвалидов, Владимирского городского Совета ветеранов и т.д. За 17 лет благотворительная организация «Пища для Жизни – Владимир» провела 177 благотворительных программ для более чем 35 тысяч человек[523].

---

[519] В логове у кришнаитов. URL: https://zen.yandex.ru/media/jenya/v-logove-u-krishnaitov-5a36cda2248090a9092a2abb .

[520] «Стая диковинных птиц». Волжское общество сознания Кришны объединило людей разных национальностей. URL: https://www.dandavat.ru/staya-dikovinnyh-ptits-volzhskoe-obshhestvo-soznanie-krishny-obedinilo-lyudej-raznyh-natsionalnostej/ .

[521] *Юдин С.Ю.*, председатель МРООСКВ. Краткая справка о МРООСКВ №2 от 21.01.2010.

[522] Информация Депутату Государственной Думы Н.В. Кривельской по запросу №3.14 от 14.07.1997.

[523] *Юдин С.Ю.*, председатель МРООСКВ. Краткая справка о МРООСКВ №2 от 21.01.2010.

Высоко оценивая подобного рода благотворительность, администрация г. Владимира в 1992 году, передала общине ветхое нежилое помещение в доме № 56/25 по ул. Николо-Галейской, которым организация пользовалась 17 лет на условиях безвозмездной аренды[524]. За это время кришнаиты благоустроили муниципальное здание, обеспечив его всей инфраструктурой. В целом, на региональном уровне во Владимирской области кришнаиты, по их оценке насчитывают около сотни организованных и разрозненных последователей. Наиболее сплочённые общины существуют в г. Ковров (Местная религиозная организация «Общество Сознания Кришны города Коврова», с 2012 года), которая была создана верующими с целью официального проведения праздника колесниц (Ратха-ятра), и в г. Владимир, как религиозная группа без регистрации.

Федеральный закон «О свободе совести и о религиозных объединениях» (1997, № 125) и его широкое обсуждение показали наличие двух субкультур в общественном мнении граждан, первая из которых признавала нормы новой Конституции РФ (1993) и свободу совести каждой личности, тогда как вторая, в рамках формировавшегося «проправославного консенсуса», зафиксированного социологами, стала защищать интересы электорального большинства, относившего себя к возрождающейся духовной традиции страны, в большинстве регионов связанной с православием. Консервативная субкультура этой части населения начинала воспринимать все «неправославное» как «секты» и «чуждое духовное влияние», когда даже в сочетании общинами ОСК благотворительности с традиционной культовой практикой (вкушением пищи Бога Кришны) могло истолковываться как тайное приобщение не подозревавших об этом сограждан к публичным религиозным обрядам «причастия к иноземным культам». Аналогичные опасения стали возникать и в отношении «праздника колесниц», «фестиваля красок Холи» и т.п. мероприятий. Так, более 1000 человек ежегодно участвовали в «празднике колесниц» (Ратха-ятра), который позиционировался как «День индийской культуры»[525]. Например, в июле 2004 года почетными гостями IX Ратха-ятра во Владимире были директор делийского Культурного центра «Слава Индии» Гопал Кришна Госвами и президент Ассоциации индийцев в России Санджит Кумар Джха[526].

Община надеялась, что им передадут в собственность благоустроенное здание. Однако политика изменилась и в 2009 году администрация областного центра расторгла договор аренды и включила помещение, арендованное кришнаитами, в Программу приватизации. Это послужило основанием для подачи в 2010 году в Арбитражный суд Владимирской области иска местной

[524] Договор аренды нежилого помещения между Управлением по реконструкции исторического ядра города Владимира и МРООСКВ сроком на три года с 01.11.1992 по 01.11.1995. Акт приема-передачи от 01.11.1992.

[525] *Юдин С.Ю.*, председатель МРООСКВ. Краткая справка о МРООСКВ №2 от 21.01.2010.

[526] Индуистский праздник Ратха-ятра состоялся во Владимире // NEWSru.com: Религия и общество. 14.06.2004.

религиозной организацией «Общество сознания Кришны Владимира» к городской администрации и Совету народных депутатов, а также к Управлению Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Владимирской области о признании незаконными их действий и бездействий. Суд отказал в удовлетворении требований о признании незаконными бездействия администрации города Владимира, выразившегося в непередаче в собственность безвозмездно местной религиозной организации «Общество сознания Кришны Владимира» нежилого здания общей площадью 374, 8 кв. м., расположенного по адресу: г. Владимир, ул. Николо-Галейская, д. 56/25; бездействия администрации города Владимира, выразившегося в непередаче в собственность безвозмездно этой религиозной организации земельного участка общей площадью 700 кв.м., расположенного по тому же адресу; бездействия Совета народных депутатов города Владимира, выразившегося в неопределении порядка передачи в собственность религиозным организациям имущества религиозного назначения[527]. Общину выселили приставы, однако зданию до настоящего времени не было найдено хозяйственного применения.

В результате по данным информационного портала Министерства юстиции РФ, в реестре некоммерческих организаций в 2016 году имелась информация о трех владимирских организациях, связанных с индуистскими практиками: Владимирская областная общественная благотворительная организация «Пища для Жизни – Владимир» со статусом «зарегистрирована», а также Владимирский областной культурный фонд «Российско-Индийской дружбы» и местная религиозная организация «Общество сознания Кришны г. Владимир» – со статусом «исключены». Последняя из них была ликвидирована по решению суда, на основании пункта 9 статьи 8 Федерального закона от 26.09.1997 № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях». Сведения исключены из единого государственного реестра юридических лиц 13.09.2013.

Основные направления деятельности

Кришнаиты во Владимире в последние годы вернулись к тем же приватным практикам существования, с которых и начинали, поскольку с 2016 года после антимиссионерских изменений в отдельные правовые акты (пакет поправок Яровой – Озерова) разрешения получить от городской власти не удаётся в связи с общей тенденцией усиления государственного контроля над религиозными организациями, не входящими в протрадиционный консенсус «православие – ислам – иудаизм – буддизм». Был введен новый порядок выделения мест для проведения массовых мероприятий всех общественных организаций[528]. Наметилась показательная тенденция ОСК к удалению от религиозных форм и этому есть разные причины, как внешние,

[527] Дело № А11-6744/2010 от 02 декабря 2010 г.

[528] Распоряжение главы г. Владимира № 495-Р от 07.06.2002 «Об определении места проведения митингов»

так и внутренние. Экстерналии связаны, прежде всего, с политикой государства. Перестроечный закон СССР (01.10.1990 г.) «О свободе совести и религиозных организациях» был наиболее равноправным и открытым по отношению к любым проявлениям религиозности. За ним сразу последовал закон РСФСР (25.10.1990) «О свободе вероисповеданий», существенно доработанный после распада СССР к 1997 году, когда был опубликован № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях» (26.09.1997), который выделил некоторые исторические формы религии в преамбуле и усложнил регистрацию религиозных групп. Федеральный закон от 2002 г. «О противодействии экстремистской деятельности» затронул напрямую вайшнавов, чей центральный текст «Бхагавад-гита как она есть» рассматривался в суде по заявлению о признании его экстремистским. И, наконец, пакет поправок Яровой–Озерова от 6 июля 2016 г. в части, касающейся ограничения миссионерской деятельности, обсуждался последователями ОСК как напрямую ограничивающий проповедническую деятельность вайшнавов. Чтобы понять степень тревоги указанным пакетом поправок к религиозному законодательству, приводим цитату из устного выступления руководителя юридической службы Центра обществ сознания Кришны России (ЦОСКР) М. Фролова от 10 июля 2016 г.: «Введение понятия «миссионерской деятельности» в закон «О свободе совести и о религиозных объединениях» чревато неслыханным со времен СССР ограничением проповеднической деятельности как ятр (местных религиозных организаций), так и отдельно взятых последователей».

Давление государственной машины приводит к тому, что последователи Бхактиведанта Свами уходят в иные внерелигиозные формы презентации учения, как-то: йога, астрология, ретриты, психология, аюрведа, философия, малые группы духовного общения, вегетарианские и веганские курсы кулинарии и пр. В связи с этим можно свидетельствовать о потере интереса к религиозному дискурсу, а именно: религия, богослужение, религиозная организация, культ, обряд, ритуал, церемония, молитва. Вместо этого учение излагается в иных дискурсах – философско-ориенталистском (бхагаван, дхарма, атма, самсара, бхакти и т.п.), психологическом (сознание, эмпатия, холизм, синергия и т.п.), йогическом (медитация, сосредоточение, иллюзия и т.п.)

В связи с этим в вайшнавских группах в социальных сетях набирают популярность внерелигиозные цитаты Бхактиведанта Свами, такие как «Религия не означает, что Вы вешаете на себя ярлык “я – христианин”, “я – индус”, “я – мусульманин”, “я – буддист” и затем воюете между собой. Это не религия. Это – фанатизм. Религия означает стать преданным Господа».

ОСК существует без регистрации в нескольких регионах, включая г. Владимир. Это обусловлено несколькими также и местными факторами. Регистрация нужна публичной организации, ведущей активную проповедническую деятельность, взаимодействующей с юридическими лицами. Концепция «невидимой религии» Томаса Лукмана означает, что

трансцендирование переносится в частную жизнь, становится приватным делом зрелого последователя, отныне не стремящегося к обращению неофитов, росту религиозной организации. Получает легитимизацию наука и рациональное отношение к современности. Социологически, это означает, что последователи осуществили транзицию из социальной формы монастырского типа в организацию прихожан. Философия приватизации религии – это усиление инклузии, видение единства в многообразии.

Стремление к демонстративной религиозности также уменьшается. Рвение последователей ИССКОН в настоящее время не то, что было в 90-е, когда верующих переполнял энтузиазм и стремление к публичным практикам проповеди.

Следует учесть также, что требования к официально существующей религиозной организации достаточно высоки: вести бухгалтерию, проводить налоговые отчёты, проходить различные проверки. Не все центры могут себе позволить содержать дорогостоящие бюрократические структуры. В целом российское законодательство остается довольно либеральным и после поправок Яровой, а религиозные группы могут собираться, не имея регистрации и постоянного здания. Сегодня религиозность вне досягаемости публичных радаров вполне вписывается в парадигму Бергера «приватная религия».

Асоциальные проявления в общественной жизни

Одним из конфронтационных аспектов взаимодействия кришнаитов и российского общества обычно выступает публичная проповедь в виде шествий колесниц, уличных песнопений (харинама) и распространения книг. Так, резонансным для кришнаитов по всей России стало обращение руководителя юридической службы ЦОСКР, важные фрагменты которого воспроизводятся здесь для герменевтического анализа: «…3 апреля 2021 года в Москве были остановлены и задержаны три харинамы. Было возбуждено 46 дел об административных правонарушениях в отношении 25 преданных. Такого не было во всей истории нашей общины, и это событие способно негативно повлиять на развитие харинам в ближайшие годы. Считаю необходимым выразить свое мнение по поводу этих тревожных событий и прошу отнестись к создавшейся ситуации со всей серьезностью. Почему это случилось? Как вы наверняка знаете, не так давно в Москве прошли массовые несанкционированные мероприятия с внутриполитической повесткой. Были задержаны несколько тысяч человек, большинство из которых уже привлечены к административной ответственности. Также было возбуждено несколько десятков уголовных дел. Кроме того, еще не отменен режим повышенной готовности в связи с пандемией короновирусной инфекции. Это означает, что сейчас обстановка в Москве более напряженная, и власти отслеживают любые публичные мероприятия и пресекают несанкционированные мероприятия. И это совершенно нормально, так и должна действовать публичная власть – обеспечивать общественную

безопасность и порядок, требовать соблюдения закона.

Мы стараемся держаться от политики как можно дальше, наши харинамы принципиально красивы и позитивны, и людям они, в целом, нравятся. Поэтому власти нас не трогали все эти годы, харинамы на Арбате проходили каждую неделю. Даже в непростой период массовых протестов в 2012 году, когда «винтили всех», наши харинамы не трогали. Однако мы понимали, что такая лояльность вовсе не означает, что мы можем проводить харинамы где и когда хотим. Мы понимали, что нужно очень дорожить лояльным отношением общественности и властей к нашим публичным харинамам и ни в коем случае не злоупотреблять таким отношением, и поэтому длительное время нам это действительно удавалось. Со временем движение харинам стало расширяться и в Москве образовались несколько харинамных групп. К сожалению, несмотря на рекомендации Центра развития харинам, отдельно взятые преданные всё равно проводили харинамы там, где считали нужным, игнорируя реальные риски. В итоге частота проведения харинам в центре Москвы, их маршруты и количество участников дали накопительный отрицательный эффект, и полиция получила команду «убрать кришнаитов с улиц». Это то, что и должно было когда-нибудь случиться при таком нашем поведении. Это то, чего мы очень не хотели и пытались не допустить, и оно случилось 3 апреля 2021 года. Считаю, что у нас не хватило понимания того, какой формат проведения харинам в сложившейся в настоящее время в нашей стране ситуации будет наиболее практичным. Не хватило способности объяснить это преданным, которые проводят харинамы в Москве, хотя изучению и реализации этого надо было уделить больше времени и усилий. … «самостоятельные», то есть стратегически не обоснованные и не согласованные с ответственными за общее развитие нашего движения в Москве действия преданных по проведению харинам в центре Москвы, действительно, хоть и могут поначалу дать хорошие плоды (харинамы в самом центре Москвы, преданные вдохновлены, масса восторженных лайков в Инстаграме и т.д.), всё же в долгосрочной перспективе принесут негативные плоды (харинамы в Москве будет вообще невозможно проводить из-за угрозы огромных штрафов, судебная практика сформирована не в нашу пользу, мы получаем репутацию преследуемого властями движения). В данном случае сотрудничество с ответственными преданными и даже снижение интенсивности проведения харинам (но с целью долгосрочного устойчивого их развития) будет более оправдано… Каковы возможные последствия? В случае привлечения к ответственности по ст. 20.2 КоАП РФ это пятизначные штрафы, обязательные работы до 100 часов или арест до 15 суток. Но это еще далеко не самое неприятное. При повторном таком же нарушении (например, если вы выйдете опять на харинаму), штрафы будут от 150 тыс. (это минимальный) до 300 тыс. рублей, обязательные работы до 200 часов, арест до 30 суток. И если даже после этого вы опять допустите такое же нарушение, то наступает уголовная ответственность по ст. 212.1 УК РФ: …. Выиграть такие дела в Москве очень сложно, практически

невозможно. Не поленитесь, посмотрите статистику дел по ст. 20.2 и 20.2.2 КоАП РФ в Москве: там тысячи обвинительных постановлений и несколько случайных оправдательных по причине уж очень плохо оформленного административного материала. Таким образом, сейчас возникла реальная угроза вообще прекращения харинам в Москве. Что делать? Попытаться понять причину происшедшего и изменить свое поведение, снизив риски повторения негативных результатов. Тем преданным, в отношение которых возбуждены дела, необходимо добросовестно сотрудничать с юридической службой – оформить доверенности на представление интересов в суде и действовать согласованно… До рассмотрения дел в отношении преданных настоятельно просим не проводить харинамы в центре Москвы, кроме Арбата….»[529].

В рассматриваемом обращении зафиксированы важные результаты актуального развития МОСК в РФ: 1) несмотря на то, что Михаил Фролов признаёт проблемы с управляемостью духовной активностью последователей, руководство организации видит необходимость законопослушного поведения, не призывает к революционным действиям, что могло бы стать вполне предсказуемым ответным действием, учитывая реформаторский дух Чайтаньи и его сопротивление мусульманской администрации Бенгалии; 2) в обращении есть указание на изменение части корпоративного сознания некоторых региональных силовых структур по отношении к «сектам», 3) в тексте нашлось место подтверждения аполитичности ОСК, что организация регулярно подчёркивает. Последнее положение часто становится объектом критики и насмешек со стороны журналистов, которые указывают кришнаитам, что такие практики как поддержка партии власти и молитвы за В.В. Путина (как делают некоторые лидеры кришнаитов в России) не могут быть признаком аполитичности. Если бы ОСК не замыкалось на религиозной политике, а открыто шло в политику (как в США, когда Балаванта, ученик Бхактиведанта Свами, основал партию «На Бога уповаем»), то, возможно, было бы меньше судов в Томске над Бхагавад-гитой и вооружённых нападений со стороны православных ультрас в Ростове-на-Дону[530].

Нельзя сказать, что фетва юриста была воспринята однозначно преданными. Известность получил мем, хорошо демонстрирующий проблемы целостности и управляемости МОСК. В социальных сетях среди последователей МОСК в ответ на обращение была распространена иллюстрация к 10 песни Шримад Бхагаватам «Кришна убивает Камсу» с импортированными элементами: медицинская маска на лице Камсы, медицинская маска и антисептический спрей рядом с его убитым Кришной охранником, медицинские маски на лицах других охранников, эмблема «коронавирус» на трибуне царя Камы. На известную картину наложена также

[529] Обращение к преданным харинамы в связи с задержаниями 3 апреля 2021 г. URL: http://www.forum.krishna.ru/showthread.php?t=20555 .

[530] *Нарышкин А.* Кришнаиты в России: правда и мифы (интервью у Бхакти Расаяна Сагар Свами Махарадж). URL: https://echo.msk.ru/programs/svoi-glaza/1903458-echo/ .

надпись «последняя капля – это… масочный режим, запрет харинам, закрытие храмов, вакцинация и чипизация». Демотиватор показывает, что реакция верующих совсем неоднозначная, что некоторые из них находятся под влиянием гремучей смеси фанатизма и конспирологии.

Другие негативные тенденции МОСК, связанные с манипуляцией адептами, судебными преследованиями отдельных кришнаитов, феноменом «бывших верующих», негативными информационными поводами подробно представлены в диссертационном исследовании, выполненном на кафедре философии религии и религиоведения философского факультета МГУ[531].

Постхаризматический плюрализм как современная тенденция

Раньше про кришнаитов знали все: блажные мужики в длинных оранжевых балахонах и экзальтированные девушки в ситцевых отрезах оттиска пейсли, – такая экзотика в 90-х била в глаз. Лозунги их также дышали трансцендентным запалом: «выйти из океана самсары», «мы – самая древняя религия», «Христос и Кришна суть одно». Сегодня их стратегия и тактика поменялась. Движение вступило в глубокую постхаризматическую стадию, что означает снижение прозелитизма, заботу о себе, уход в массовую тематику (здоровье, финансовое благополучие, психологию личностного роста, отношения мужчины и женщины). Поэтому их меньше видно и слышно, общество интериоризировалось, оно существует больше в себе и для себя.

Советско-православная стратегия борьбы с кришнаитами через перекодировку религии и приклеивание ярлыков «Кришна – чёрный», «Сектантский новодел» потерпела неудачу и придала только им ореол гонимых. Прогресс светской жизни постиндустриального общества сделал больше для вытеснения религиозной группы на задворки социальной жизни, чем вся советская и более поздняя антисектантская борьба с ними. Последний факт позволяет рассматривать борьбу с сектами как разновидность идеологической герильи, сколько беспощадной, столько же и бессмысленной.

ИСККОН с самого своего создания был зависим от своего харизматического лидера, создателя организации, гуру Бхактиведанта Свами Прабхупада, который за несколько лет, начиная с 1965 г., реализовал достаточно успешный международной религиозный стартап. После того, как Прабхупада скончался в 1977 г., ИСККОН перешёл в фазу кризиса, наиболее острая фаза которого длилась 10 лет. Распад СССР и восточного блока позволил организации вернуть динамику развития за счёт эйфории новых адептов, которая, однако, перешла в неизбежную постхаризматическую фазу, что означает диверсификацию лидерства и стратегий движения.

Невозможно недооценить роль личности в истории религиозной организации. Биография «под знаком харизмата» означает сохранение ожиданий, что все проблемы пробуксовывания духовной организации будут

[531] *Ясная Т.В.* Международное общество сознания Кришны как религиозный феномен в современной России (конец XX – начало XXI в.): автореф. дис. …канд. филос. н. 09.00.14 − Философия религии и религиоведение. – М.: МГУ, 2021. 23 с.

решены с появлением искреннего и сильного, идейного и самоотверженного гуру. Вероятно, в постхаризматический период таких духовных лидеров можно ожидать не в глобальном масштабе, а в региональном[532]. Само ожидание мессии очень характерно для религиозных организаций. Вместе с тем, оно содержит в себе ловушку, т.к. нормальное функционирование организации так и не наступает, она колеблется между взлётами и падениями. Появляется лидер – приходят последователи, ресурсы, ставятся и достигаются цели, реализуются проекты. Когда же очередной лидер падает, развенчивается, становится консервативным критиком, то и организация «сдувается». Чтобы этого не происходило, религиозная организация должна перейти на приходской, бюрократический тип существования, что, конечно, сильно контрастирует с живой религией общины и её гуру-харизмата.

ИСККОН как харизматическая организация зависит от мифологических нарративов, что создаёт в итоге отрицательный эффект дилетантизма и непрофессионализма. В организации регулярно циркулируют псевдомедицинские, паранаучные, конспирологические и иные дискурсы[533]. Новые и новые «сказочники» вдохновляют последователей на самые разные проекты «сельскохозяйственные общины», «Психология 3000», «Школа лидерства» и т.п. Зачастую руководители этих проектов заняты самоутверждением и использованием доверчивой паствы, которая рано или поздно разочаровывается в новой обетованной земле.

Плюрализация идентичностей переносит акцент с давнего концептуального противоречия: религиоведение справедливо записывает кришнаитов в неоориентализм, а те не хотят расставаться с претензией на передачу вечной универсальной ведийской культуры (санатана дхарма). Распределение современных лидеров кришнаитов между разными концептуализациями организации и определяют разнообразие стратегий развития ИСККОН[534]. Одни отечественные гуру, такие как Бхакти Ананта Кришна Госвами, Бхакти Ратнакара Амбариш Свами, Бхакти Бхагаватамрита Кешава Свами видят будущее во внутреннем литургическом развитии и распространении книг; другие, такие как Бхакти Вигьяна Госвами, Бхактиведанта Садху Свами, Чайтанья Чандра Чаран, Бхакти Расаяна Сагар Свами Махарадж, выступают за развитие образовательных программ.

---

[532] *Тимощук А.С.* Толкование традиции как стратегия локальности/глобальности (на примере гаудия вайшнавизма) // СВЕЧА – 2015. Том 28. Религия, religio и религиозность в региональном и глобальном измерении. – Владимир, ВлГУ. С.287-296.

[533] *Тимощук А.С.* Изменение мифа в НРД как движение ценностно-смыслового поля (на примере ИСККОН) // Миф в истории, политике, культуре. – Севастополь: МГУ, 2019. С.88-91.

[534] *Тимощук А.С.* Динамика репрезентаций современного вайшнавизма // Вайшнавська традиція крізь століття. Випуск 1 / Збірка матеріалів Міжнародної молодіжної релігієзнавчої літньої школи «Вайшнавська традиція крізь століття» за 2012-2013 рр. Донецьк: – Донбасс, 2014. С.132-148; *Тимощук А.С.* Концептуализация науки и религии в гаудия вайшнавизме // Феномен религии и религиозности: концептуализация в академическом философском религиоведении. Коллективная монография. – Владимир. Изд. ВлГУ, 2015. С.277-322; *Тимощук А.С.* Концептуальные рамки вайшнавизма // Вестник ВлГУ. Серия: Социальные и гуманитарные науки. – 2016. – №2 (10). – С.85-95.

Выводы

Таким образом, можно зафиксировать различные стратегии развития ОСК – религиозную и внерелигиозную. Полилог этих стратегий и идентификаций влияет на набор программ миссионерской деятельности и социального служения, устанавливает границы желаемого и возможного в условиях глобализации. На ранних этапах стратегии концептуализации и конструирования Гаудия вайшнавизма задавались материнской культурой, брахманизмом и взаимодействием с многочисленными направлениями шиваизма, шактизма и тантризма, то по мере коммуникации с авраамическими религиями, исламом и христианством, традиция Гаудия оформилась как миссионерская, глобалистская, с ситуативными границами самоидентификации.

Нельзя не отметить инклузивные преобразования ОСК: уравнивание женщин, межрелигиозное взаимодействие, бодипозитив и тело нейтральность. Инклузивный рост организации стал возможен благодаря таким аддитивным технологиям, как светская занятость, взаимодействие с наукой и религиоведением, получение университетского образования.

ИСККОН в XXI веке стал мультикультурной организацией благодаря международному распространению и информационному обществу[535]. Из всех стандартов только два объединяют все поликультурные общины: признание Прабхупады духовным лидером и Кришны – Богом. Остальные позиции, как то: гендерные роли, положение женщины, духовные стандарты, особенности пищевых запретов, – варьируются в зависимости от конгрегации.

Местные общины ОСК вбирают в себя всё своеобразие международной организации, при этом сохраняют региональные особенности. Для МОСК во Владимирской области такой региональной спецификой является, безусловно, умеренность позиций и стремление к сочетанию традиционной и модернизированной организации.

[535] *Тимощук А.С.* Мультикультурализм Свами Прабхупады и Общества сознания Кришны // Европейское полиязыковое пространство: образование, социум, право Материалы Международной конференции. – Архангельск: САФУ, 2019. С. 27-33.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Представляемый вниманию читателей текст, описывающий т.н. «новую», а точнее «незарегистрированную» религиозность населения владимирского региона, подготовлен региональными специалистами, включая ряд сотрудников кафедры философии и религиоведения ВлГУ. Сама проблема квалификации некоторого сообщества как «религиозной группы» неразрывно связана с тем, как понимаются термины «религиозность» и «религия». Так, казалось бы, полная противоположность религии – атеизм, который около 70 лет культивировался властями СССР, еще в начале XX века мог в столице Российской империи, где по закону господствующей признавалась только «вѣра Христианская Православная Кафолическая Восточного исповедания», могли в изданиях назвать атеизм и марксизм «религией» в известном тексте С.Н. Булгакова (1871-1944) под интригующим названием «Карл Маркс как религиозный тип» (1906) и сборнике работ Чарльза Брэдлоу (Charles Bradlaugh, 1833-1891) «Атеизм. Достоинство, Свобода и Независимость. Рабство Женщины» (1907). Немного позднее С.Н. Булгаков специально подчеркивал, что «определить действительный религиозный центр в человеке, найти его подлинную душевную сердцевину – это значит узнать о нем самое интимное и важное, после чего будет понятно все внешнее и производное», т.е. полагая, что в таком «смысле можно говорить о религии у всякого человека, одинаково у религиозно наивного и у сознательно отрицающего всякую определенную форму религиозности». Такой подход существует и сегодня, когда, особенно во время проведения чемпионатов мира по футболу, можно часто прочитать сообщения СМИ, что этот вид спорта является «новой мировой религией».

С таких широких позиций очевидно, что все может быть названо «религией», а любое сообщество – «религиозной группой». Интересное, хотя и ироничное, описание «поздней советской религиозности» представил М.Н. Эпштейн[536], отметив безграничность такого рода новообразований и, соответственно, их изучения. Наиболее масштабные исследования «многообразия нетрадиционной религиозности» в современных изданиях предпринял В. А. Мартинович[537], собирая базу данных о десятках тысяч сообществ, именуемых сотнями разных терминов, наиболее частыми среди которых оказываются «секта» и «культ», наделяемые на бытовом уровне негативными коннотациями, стигматизирующими эти социальные феномены как опасные, незаконные и преступные.

---

[536] *Эпштейн М.Н.* Новое сектантство. Типы религиозно-философских умонастроений в России, 1970–80 годы. – *Эпштейн М.Н.* Новое сектантство. Типы религиозно-философских умонастроений в России (70–80 гг. XX в.). – М.: Лабиринт. 1994.

[537] *Мартинович В.А.* Нетрадиционная религиозность: возникновение и миграция: Материалы к изучению нетрадиционной религиозности. Т.1. – Минск: Минская духовная академия, 2015.

Исторически, как мы уже писали в предшествующих изданиях, термин «религия» входит в русский язык только в XVIII веке, постепенно вытесняя термин «вѣра», первоначально имевший утраченное сегодня значение «истина/правда/знание/закон», противостоящее «лжи» («лжевѣрию», «зловѣрию», «суевѣрию» и т.п.), существовавшее с первых текстов на кириллице (предание об «испытании вѣр» в Повести временных лет, XI-XII вв.). Взятие Казани (1552) и последовавшее затем «покорение Сибири» (1581-1699) навсегда превратили моноконфессиональное сообщество «своих» как «вѣрных князю/царю/императору» («правовѣрных/ благовѣрных/ православных») в часть проекта по развитию сотрудничества с «невѣрными», ставшими «своими» подданными, а дистанцирование и войны с «невѣрными» стали сочетаться с различными практиками сотрудничества с ними.

Слово «религия» получает распространение именно в XIX-XXI веках, приобретая целый спектр значений от предельно возвышенных («традиция истинного благочестия», «спасительная истина» и т.п.) до предельно профанированных («вера в сверхъестественное», «опиум для народа» и т.п.). Последнее было характерной особенностью т.н. «атеистической идеологии советского периода» в XX веке, когда многовековые представления об «истине» и «лжи» были радикально трансформированы в перспективе построения «коммунизма» как грядущего «царства правды». Советские элиты оказались перед вызовом семантической глубины латинского слова «religio», которое 2500 лет обозначало отнюдь не «веру в сверхъестественное», но древний идеал «общежительства» как «республики» («respublica», «общее дело») в «Pax Deorum» («божий мир», «мир с высшими началами бытия»). Это символическое обозначение непосредственной причастности личности к высшему единству «Красоты, Истины и Блага», т.е. к универсальной, величественной, сильной и яркой форме подлинного бытия, должно было отступить перед натиском мобилизующей семантики «идеалов строителей коммунизма» (т.н. «штурм небес»), революционная солидарность которых, как предполагалось, вытеснит все прежние формы глобального «общежительства», включая и «отмирающую», как казалось тогда некоторым, религию как «вѣру» Православной российской церкви (1917).

Сегодня слово «религия» присутствует в Конституции РФ (1993) и ряде законов нашего государства (1997), постоянно употребляясь как в СМИ, так и академических изданиях. Новое российское академическое религиоведение не рассматривает верующих и их сообщества в парадигме беспристрастного «ихтиолога», изучающего «отмирающее социальное явление», как это порой было в СССР, но как убеждения сограждан, требующих понимания, которое невозможно без уважения и эмпатии. Практически вне поля нашего зрения оказались многочисленные «целительские», «магические», «экстрасенсорные» и т.п. практики и сообщества, вызывающие неоднозначную и противоречивую оценку своей деятельности и самой их близости к так или иначе понимаемой «религиозности», но порой реально несущие угрозы здоровью и жизни наших сограждан. С этих позиций наше издание представляется авторами как

описание фактов как трагических («неизбежное отмирание религии при коммунизме»), так и героических событий из жизни отдельных граждан, их личной стойкости, поддерживавшей самоорганизующихся «братств друзей ближнего круга» (неизвестного количества и многообразия не регистрирующихся и не регистрируемых «религиозных групп») и более 30 000 зарегистрированных сегодня «религиозных организаций», принадлежащим почти 70 конфессиям современной Российской Федерации. Вся эта проблематика требует корректного терминологического аппарата описания и систематизации накопленного, но в целом неисчерпаемого материала, потому что такие сообщества возникают и исчезают почти каждый день, на самые заметные из которых мы и надеемся обратить внимание в дальнейшем, продолжив, при поддержке администрации наш проект.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

«Церковь Объединения» Муна[538]

В области юридически не зарегистрирована. Проводит свою деятельность в регионе в рамках организаций:

- «Студенческая ассоциация по изучению принципа» (CARP),
- «Международный фонд образования» (МФО),
- «Альянс чистой любви».

В рамках МФО предпринимаются попытки внедрения в школы частным порядком учебного пособия для детей, родителей, педагогов «Мой мир и я». За один год во Владимире к «Альянсу чистой любви» муниты приобщили 10000 супружеских пар[539].

На улице Ш Интернационала г. Владимира часто можно видеть молодых людей, которые под видом символической продажи картинок собирают пожертвования на дело Муна.

Число явных последователей определить крайне сложно в связи с широкой сетью организаций, скрывающих свою принадлежность к материнской структуре «Церкви Объединения» Муна.

Противоправные действия официально не зарегистрированы.

Приложение 2

Общество сознания Кришны (Община Вайшнавы)[540] (1997 год)

Зарегистрировано в управлении юстиции областной администрации 15 февраля 1994 года за №172.

Основные цели и задачи (из Устава): «Удовлетворение духовных потребностей граждан вайшнавского вероисповедания, восстановление в обществе высших духовных ценностей на основе древней ведической культуры, проведение общественно-благотворительных программ».

Высший орган – Совет общества.

Юридический адрес: г. Владимир, ул. Николо-Галейская, д.56/25.

В состав общества входит около 50 адептов, 80% из которых составляют молодые люди до 30 лет.

Внешне деятельность общества соответствует целям, указанным в Уставе. Однако во внутренней деятельности, согласно сообщениям ряда СМИ, предпринимаются попытки оторвать членов общины от семьи, приветствуется их переход на жительство в помещение общины, а на пытающихся выйти из общины оказывается моральное давление, к тому же среди верующих имеют

---

[538] Информация по запросу Депутата Государственной Думы РФ Кривельской Н.В. № 3.14 от 14 июля 1997 г.

[539] *Николаев С.* Супруги, шутя, вступают в «Альянс чистой любви», а оказываются в секте // Молва. – 1997. – 16 сентября. – С.5.

[540] Информация по запросу Депутата Государственной Думы РФ Кривельской Н.В. № 3.14 от 14 июля 1997 г.

место случаи физического и психологического истощения, вызванные длительными и изнурительными молениями, что в последующем негативно сказывается на их здоровье. Один раз в месяц в общину приезжает из Москвы «гуру».

Официальной информации криминального характера о данной религиозной организации в соответствующих органах не имеется.

Общество сознания Кришны г. Владимира (МРООСКВ) (2000 год)[541]

Юридический адрес: г. Владимир, ул. Николо-Галейская, д.56/25.

Общество размещается в здании, сданном в аренду для деятельности общественной организации «Пища жизни». Имеется соответствующий договор. Аренда земли – до 31.12.2007. По утверждению руководителя, в общежитии никто не проживает.

Община насчитывает около 150 чел. Средний возраст – 22-30 лет. Отличительной чертой от других религиозных организаций является то, что 2/3 последователей составляют мужчины. В Обществе широко развиты миграционные процессы. Так, руководитель общественной организации «Пища жизни» приехала из г. Хабаровска, другие – из Санкт-Петербурга, Дальнего Востока и т.п.

С администрацией города Общество сознания Кришны активно взаимодействует на протяжении последних 4 лет. Участвовали в мероприятиях: Международный День студентов, Новогодняя елка мэра города, День города. Летом 1999 года провели большой фестиваль культуры Индии в парке им.850-летия г. Владимира, в Ковровской академии – фестиваль ведической культуры. Проводят культовые обряды в Центре временной изоляции детей по приглашению администрации Центра. Широко практикуют проведение обрядовых песнопений на улицах города.

Последователи занимаются активным распространением религиозной литературы среди населения города, в том числе обходя квартиры, просят за книги пожертвования. Имеется план распространения религиозной литературы, за выполнением которого ведется строгий контроль и наглядно отражается на стенде.

В ходе проверки имели место следующие нарушения требований законодательства, на необходимость устранения которых было обращено внимание руководителей Общества:

– распространение литературы без соответствующих выходных данных;

– проведение обрядовых песнопений на улицах города с нарушением порядка, установленного для проведения митингов, шествий и демонстраций;

[541] По результатам проверки межведомственной комиссии в ходе подготовки вопроса на заседание Совета по вопросам религиозных объединений при администрации области «О взаимодействии администрации г. Владимира с религиозными организациями»

– нарушения требований паспортно-визовой службы по регистрации членов Общества, пребывающих из других регионов, а также миссионеров из других стран.

Кроме того, председатель комитета горсовета высказала пожелание жителей города, обращающихся в горсовет с соответствующим требованием, не тревожить их обходами по квартирам.

Приложение 3

Центр Шри Чинмоя[542]

Зарегистрирован в управлении юстиции областной администрации 07.10.1993 года за №112 не как религиозная, а как общественная организация.

В состав Центра входит около 50 адептов.Средний возраст – от 25 до 40 лет.

Руководящий орган – президиум.

Основные цели (из Устава): «Содействие творческому развитию человека через занятия музыкой, пением, живописью, театральным искусством, спортом, осуществляемые в соответствии с учением Шри Чинмоя; осуществление переводов, пропаганда литературных и философских трудов, музыкальных произведений Шри Чинмоя и его учеников».

Противоправные действия официально не зарегистрированы.

Приложение 4

Общество мусульман «Свет Ислама»

В области юридически не зарегистрировано, действует в статусе религиозной группы с 1983 года. В состав Общества входит 70% владимирских азербайджанцев – мусульман-шиитов джафаритского толка.

9 сентября 1998 г. на общем собрании приняли решение о регистрации религиозной организации. Необходимость в государственной регистрации его председатель Н.Т. Азимов объяснял выдвинутой ими инициативой строительства мечети в г. Владимире[543]. Однако получить официальную регистрацию Обществу мусульман «Свет Ислама» не удалось.

Поскольку Общество мусульман «Свет Ислама», инициатор строительства мечети в г. Владимире, не имело статуса юридического лица, его интересы на официальном уровне представлял член Совета и его неформальный лидер Басов С.Л. – председатель профсоюза «Солидарность». 28.07.1998 года появилось распоряжение Главы администрации города Владимира № 1125р «О разрешении проведения проектно-изыскательских

[542] Информация по запросу Депутата Государственной Думы РФ Кривельской Н.В. № 3.14 от 14 июля 1997 г.

[543] Письмо председателя Общества мусульман «Свет ислама» Азимова Н.Т. от 25.11.1998 начальнику управления архитектуры и градостроительства Пичугину В.Е. // Личный архив Л.А. Февралевой.

работ по общественно-религиозному центру мусульман г. Владимира «Махалля» по ул. Добросельской», где заказчиком выступал профсоюз «Солидарность». Состоялось торжественное мероприятие, посвященное началу реализации проекта, установлен закладной камень на въезде в областной центр со стороны п. Боголюбово. Но проведенные публичные слушания показали неприятие решения мэра города Шамова И.В. и категорическое несогласие со стороны местного населения[544]. Кроме того, большой вопрос вызывали источники финансирования столь грандиозного проекта в период социально-экономического кризиса. В результате распоряжение Главы администрации города Владимира было отменено.

Приложение 5

Уэслианский христианский центр[545]

Религиозная организация «Международное братство Веслианской церкви» зарегистрирована в Минюсте РФ в 1994 году за № 267. Официально является благотворительной некоммерческой религиозной организацией протестантского направления, учрежденной и зарегистрированной в США по законам штата Индиана.

С 1993 года во Владимире работает ее представительство «Уэслианский христианский центр» по адресу: г. Владимир, ул. Токарева, д.8 «А».

В начале 1997 года Веслианская церковь получила лицензию департамента образования областной администрации на ведение образовательной деятельности, что позволило представителям американской стороны самостоятельно решать вопросы содержания программы, подбора кадров для реализации программ молодежных лагерей. Пятый год по его инициативе на территории области проводятся Российско-американские лагеря молодежи.

В ходе проверки и анализа деятельности лагеря в 1997 году были выявлены следующие отрицательные моменты, не допускавшиеся в предыдущие годы:

- значительно изменена программа: сокращены активные формы отдыха, с 6-7 до 2 час. в день;

- много времени отводится изучению Библии (проповеди, дискуссии, театральные постановки на библейскую тему). Часть этих форм обозначены как обязательные для членов лагеря (обязательное чтение молитв утром и перед сном), что является недопустимым;

---

[544] Ибрагимов Р. Р. Мусульманская община г. Владимира // Роль современного ислама в гармонизации межнациональных отношений: региональный аспект: материалы Круглых столов, г. Владимир, 12 дек. 2012 г., 3 дек. 2015 г. – Владимир: «Шерлок-пресс», 2015. С. 15.

[545] Информация по запросу Депутата Государственной Думы РФ Кривельской Н.В. № 3.14 от 14 июля 1997 г.

объявлен запрет на светские танцы, песни, другие активные формы отдыха, что способствовало накоплению у ребят отрицательных эмоций, внутреннего напряжения.

Прошедшие через указанные лагеря дети и подростки заполняют специальную анкету, в которой указывают не только свои установочные данные, но и сведения о родителях. Анкеты проходят компьютерную обработку и результаты направляются в США.

С сентября 1996 года в ВХЦ начаты практические занятия в «Христианском колледже», где обучается 5 человек.

Волонтеры Веслианской церкви действуют также в детских клубах по месту жительства г. Владимира.

В целом отмечается наплыв в область миссионеров и проповедников из-за рубежа. Нередко их деятельность сопровождается нарушением правовых норм: органы власти не уведомляются заранее об их приезде, выступления проводятся в культурно-зрелищных учреждениях без разрешения местных властей и т.д. Выступления иностранных миссионеров, сопровождаемые широкой рекламой, раздачей подарков и внешними эффектами, привлекают значительную аудиторию, в основном, молодежь и людей среднего возраста.

Приложение 6

Ново-Апостольская церковь[546]

Ново-Апостольская церковь зарегистрирована в Москве, в области юридически не оформлена.

В состав общины входит около 20 адептов. Владимирская община находится в стадии становления. Богослужения проходят по адресу: г. Владимир, ул. Ш Интернационала, д.33/35, гарнизонный Дом офицеров.

С 1993 года г. Владимир 2-3 раза в год посещали представители данной организации из Москвы, а с июля 1996 года – каждую субботу. Часто на богослужения съезжаются общины из Иванова, Нижнего Новгорода, Железнодорожного Московской области.

Миссионеры «Ново-Апостольской церкви» изучают образ жизни членов общины, их мировоззрение и личные оценки происходящих в России событий. Постоянные члены общины в обязательном порядке регистрируются с заполнением регистрационных карт, вывозимых в Германию.

С целью привлечения в общину иностранцы широко практикуют оплату услуг в валюте, подарки, организацию поездок за рубеж.

Противоправные действия официально не зарегистрированы.

[546] Информация по запросу Депутата Государственной Думы РФ Кривельской Н.В. № 3.14 от 14 июля 1997 г.

Приложение 7

Объединение ведических общин «Русская церковь»[547]

Предпринималась попытка официальной регистрации в управлении юстиции областной администрации. Однако в регистрации было отказано.

Волхв местной группы – ФИО, работник кооператива металлоизделий, член ЛДРП.

Община отличается массовостью, в ее состав входит около 1000 человек.

Особенностями общины являются: антихристианский характер деятельности, антисемитизм, связь с политическими партиями ЛДПР, РНЕ.

Приложение 8

Центр традиционной народной культуры[548]

Зарегистрирован в управлении юстиции областной администрации 26.02.97. № 522 не как религиозная, а как общественная организация.

Руководящий орган – Совет.

Юридический адрес Совета: г. Владимир, ул. Музейная, д.3.

Центр объединяет 30 человек.

Своей целью ставит: «Сбор и исследование мистических традиций, обычаев и обрядов народов России и мира, систематизация информации, адаптирование ее к современным условиям. Организация и проведение праздников, театрализованных представлений, концертов народной музыки и танца». Находится на грани культурной и религиозной деятельности. Элементы гипноза и психофизического влияния используются при воздействии на адептов.

Приложение 9

Учение Порфирия Иванова «Детка»[549]

Языческий культ терапевтического характера. «Группы здоровья» существуют в городах Владимире, Коврове, Гусь-Хрустальном. В г. Владимир объединение называется «Питомцы природы».

Координатор: Матюшина Галина Борисовна, воспитатель ДОУ № 108 г. Владимир.

---

[547] Информация по запросу Депутата Государственной Думы РФ Кривельской Н.В. № 3.14 от 14 июля 1997 г.

[548] Там же.

[549] Там же.

Приложение 10

АНКЕТА «НЕЗАРЕГИСТРИРОВАННЫЕ РЕЛИГИОЗНЫЕ ГРУППЫ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ»[550]

1. Самоназвание Вашего НезРГ – Муромская церковь евангельских христиан баптистов (ЕХБ)
2. Дата Вашей самоорганизации – 10 сентября 1978 г.
3. История возникновения и распространения в нашем регионе – В начале Муромская незарегистрированная церковь состояла из 5 бабушек и многодетной семьи. Сперва собрания проходили тихо и спокойно и церковь выросла до 30 человек. Но это было до определенного момента времени, пока этой группой не заинтересовались власти. Они стали посещать собрания, требуя регистрации. Так как зарегистрироваться не согласились, то собрания не раз разгонялись, а потом посадили ответственного за церковь на 3 года (в колонии добавили еще 2,5 года). Статья, по которой осудили служителя – нарушение законодательства религиозных культов. Это законодательство гласило:
   a. Над церковью должен быть ответственный представитель власти, уполномоченный по делам религии.
   b. Служитель церкви все религиозные вопросы должен решать с уполномоченным по делам религии.
   c. Детей на собрание водить нельзя.
   d. Нельзя организовывать хоры и другие виды церковных мероприятий.
   e. Ряд других вопросов, противоречащих библейскому учению.

   Церковь отказалась выполнять эти требования и потому не могла принять регистрацию. До сего дня церковь живет по этим принципам, исполняя волю Божию, благовествуя Евангелие всем людям.
4. Имеются ли у Вас в настоящее время принципиальные различия в догматике и культовой практике с зарегистрированными религиозными организациями ЕХБ? – Принципиальных различий в догматике и культовой практике нет.
5. Каковы отношения со средствами массовой информации, нужно ли с ними взаимодействовать, есть ли у Вас собственные издания или другие СМИ (ТВ, радио, ИНТЕРНЕТ-сайты и т.п.)? – Отношений со СМИ нет. Нужно ли взаимодействовать не знаем.
6. Каково отношение к демократии, принципам свободы совести и светскости, к современному статусу Вашего сообщества? – У каждого члена церкви свое отношение к этим вопросам, у церкви своей позиции по этому вопросу нет, так как у нее другое назначение.

[550] Авторский коллектив выражает благодарность незарегистрированной Муромской церкви евангельских христиан баптистов за любезно предоставленную информацию.

7. Испытываете ли Вы ущемление своих гражданских прав на свободу вероисповедания? – Ущемление прав не испытываем.
8. Каково Ваше отношение к бизнесу и капитализации страны? – У церкви нет позиции по этому вопросу. (У каждого члена церкви оно свое).
9. Поддерживаете ли Вы финансово деятельность своего сообщества (десятина или др.)? – Присутствует добровольное пожертвование.
10. Участвуют ли члены Вашего сообщества в политической жизни страны (выборы, референдумы и т.д.)? – Это личное дело каждого. Статистика по этому вопросу не ведется.
11. Участвует ли Ваше сообщество в благотворительной деятельности и в каких формах? – Да участвует.
12. Необходимо ли религиозное воспитание и просвещение молодежи, в каких формах Вам представляется целесообразным его осуществление и что делается Вашим сообществом? – Религиозное воспитание необходимо. Мы считаем нужно изучение Библии и стараемся привлекать к этому людей.
13. Как Вы относитесь к физическому наказанию детей или взрослых? – Так как учит Библия.
14. Как Вы относитесь к инаковерующим, к существованию других религий, возможны ли совместные молитвы, богослужения или отдельные акции? – Стараемся относиться с любовью. Совместные мероприятия в основном невозможны, но каждый случай нужно рассматривать в отдельности.
15. Как Вы относитесь к неверующим, воинствующим атеистам и сомневающимся? – Стараемся относиться с любовью, как к нуждающимся в Спасителе – Иисусе Христе.
16. Каково Ваше организационное положение (самостоятельное сообщество, не считающее себя «религиозным объединением», самостоятельная религиозная группа, часть региональной, федеральной или международной религиозной организации)? – Поместная церковь в составе незарегистрированного союза церквей ЕХБ.
17. Какова организационная структура. Кто ведет служения? – Пресвитеры. Есть ли строгая иерархия? Нет, высшим управляющим органом является членское собрание верующих.
18. Свобода входа и выхода из сообщества. – При принятии в члены церкви, стараемся убедиться, что человек искренне уверовал. Выход свободный.
19. Каков состав последователей Вашего сообщества (возрастные, половые и этнические особенности)? – Состав самый разнообразный.
20. Существуют ли особые требования к последователям Вашего сообщества? – Жить по учению Иисуса Христа.
21. Каковы, на Ваш взгляд, смысл и проблемы миссионерского служения? Формы миссионерской деятельности, если Вы ею занимаетесь**.** – Смысл

миссионерской деятельности заключается в исполнении поручения Иисуса Христа – идите и научите все народы.

22. Какие праздники, знаменательные даты и обряды приняты в Вашем сообществе? – Крещение, Сретение, Благовещение, Торжественный въезд Иисуса Христа в Иерусалим, Пасха, Вознесение, Троица, Преображение, Жатва, Рождество.
23. Какие тексты и книги в Вашем сообществе считаются основными и где последователи с ними могут познакомиться, знают ли они их содержание? – Библия.
24. Есть ли у Вас библиотека, видеотека, какие книги и видеопрограммы в нее входят? – Библиотека есть, в ней находятся духовно-назидательные книги разных авторов.

БАНК ДАННЫХ
незарегистрированных групп с религиозным компонентом

№ п/п	Название объединения	Руководитель (лидер)	Место проведения встреч (сборов)	Кол-во участников	Основные направления деятельности	Сайт и/или группа в социальных сетях	География распространения деятельности	Характер деятельности
г. ВЛАДИМИР								
1.	Язычество во Владимире	н/д	Владимир ул. Фейгина	76 чел.	Собирают в группе язычников, родноверов, сатанистов, эзотериков, проживающих во Владимире и области с целью общения, проведения обрядов, семинаров, оказания взаимопомощи. Проведение экологических и других мероприятий. В перспективе – создание религиозной языческой группы, действующей в сотрудничестве с религиозными группами Москвы (Содружество «Славия», «Коляда Вятичей») и др. Также собирают людей, заинтересованных в «религии как феномене», организуют еженедельные бесплатные встречи с представителями разных мировоззрений на темы, связанные с изучением символов в разных религиях, обрядов, текстов. На встрече каждый может выступить со своим докладом, поучаствовать в групповой дискуссии, завести новые знакомства, а также получить массу впечатлений от интеллектуального общения.	https://vk.com/club91540722	Владимир и область. Сотрудничество с религиозными группами Москвы http://slavya.ru/ (Содружество Славия)	н/д[551]

[551] Н/д – нет данных.

2.	Протестантская группа харизматов Библейская Церковь «Искупление»	администратор Костров Дмитрий 89101818002	Владимир ул.Ставровская,7	31 чел.	Род деятельности: - богослужения; - семинары по семейной психологии; - социальная реабилитация алко- и наркозависимых.	https://vk.com/tree_oflife https://vk.com/club35166449	н/д	н/д
3.	Владимирская Церковь Христа #vlcoc_yth	н/д	Владимир ул. Б.Московская, 16, (вход в арку с Rabbit Hole, последняя дверь слева, на двери вывеска VLCOC YOUTH)	564 чел.	Ориентирована только на молодежь. «Мы – молодые парни и девушки. Мы верим в Бога и строим свою жизнь на Его слове – Библии. У нас разные увлечения и интересы. Мы учимся и работаем в разных местах. Мы разные. Но нас всех объединяет Иисус Христос, мы – Его ученики. Наша Церковь – наш дом и духовная семья». Формы работы: творческие вечера, футбольные турниры, изучение разговорного английского языка, беседы на актуальные темы.	https://vk.com/vlcoc_yth	н/д	н/д
4.	Христианский Центр «Завет»	Пастор Деев Александр	Владимир ул.Куйбышева д.66 Тихонов Владислав администратор 89209331124	264 чел.	Церковь имеет широкий спектр ежедневной деятельности: проводит богослужения для прихожан всех возрастов, живет богатой музыкальной жизнью, организует различные духовные курсы для прихожан, активна в социальной жизни города.	https://vk.com/vladzavet	н/д	н/д

5.	Дом Горшечника	Пастор Копылов Евгений 89163188803	Владимир ул. Мира, д. 17	20 чел.	Бог в Библии неоднократно называет себя Горшечником, который «лепит» судьбы мира. В общинах полагают, что практически способствуют тому, чтобы человек осознал себя куском мягкой глины, которую Бог обработает и направит к счастью. Социальная реабилитация алко- и наркозависимых молодых людей состоит в том, что забирают паспорт и отправляют работать.	http://map.drevolife.ru/org/6242 /	г. Владимир и область. Связь с поместными церквями России (7382).	н/д
6.	Центр всестороннего развития «Здесь и сейчас»	Инструктор Трофимова Лина 89101861351	Владимир ул. Батурина, д.37-Г	н/д	Духовные практики Шри Рамакришна. Свами Вивекананда. Шри Ауробиндо. Шри Чинмоя. Семинары-практикумы по темам: Концентрация, медитация Покой ума, контроль мыслей Дыхательные упражнения	https://zdesiseichas33.ru/praktiki/	н/д	н/д
7.	«Центр Шри Чинмоя» во Владимире	Инструктор Трофимова Лина 89101861351	Владимир ул. Батурина, д.37-Г , оф.4. Каждый четверг	н/д	- Мантрическое пение: пение мантр и одухотворенная музыка; -медитация.	https://meditationinvladimir.ru/uznat-bolshe/	н/д	н/д
8.	Центр Ведической Культуры г. Владимир (Общество сознания Кришны)	89040307387	Владимир ул. Б.Нижегородская, 50 «33 желания». Каждую субботу в 17.10	104 чел.	Виды деятельности: - «Бхакти-Врикша» – образовательная программа по изучению ведической культуры, философии и практики Бхакти-Йоги. - Вокальные курсы. - Совместное пение маха-мантры.	https://vk.com/centr_ved	г. Владимир и Владимирская область	н/д

ВЯЗНИКОВСКИЙ Р-Н								
9.	Группа последователей «Международного общества сознания Кришны»	Гурылева Ирина Сергеевна	Вязники, ул. Комзяковская	8 чел.	Обрядо-культовое	н/д	н/д	н/д
10.	ПРП (поселение родовых поместий) «Лучистое»	Уренские Светлана и Андрей 89100930568, 89206246744, 89209217245 Александр и Ирина Корниловы 89206246714, 89216246774	Вязниковский р-н, п. Паустово	47 чел. 11 семей	Чтение и изучение творчества В.Н. Мегре, автора серии книг об «Анастасии».	https://vk.com/club73440871 http://www.anastasia.ru/news/detail/2453/	37 га земли в аренде, предпроектная документация, линия электропередачи, один дом полноценный, два – летние.	н/д
11.	Мусульманская группа	Шарипов Фарид Нагимуллович	Вязниковский район, п.Первомайский, ул.Шоссейная, д.8	40 чел.	Обрядо-культовое	нет	Ограничены рамками своего присутствия	Открытость и прозрачность деятельности

12.	Славянская община-экопоселение «Беловодье»	н/д	Вязниковский район, д.Гуляиха	н/д	Наш проект направлен на объединение единомышленников, приближение Золотого Века, возврат к Творцу, преображение планеты и человечества. -Земля не распродается – общинная собственность и никакой нарезки на личные гектары не делается для того, чтобы не расшатывать единение общины. -Решения в общине принимаются единогласием, кругом. -Есть родовой знахарь, который обучает всех членов общины. -Не принимаются в поселение сыроеды, анастасийцы. «1) Мы не анастасиевцы, не инглинги, ближе к родноверам, если будет угодно, хотя и у них много ошибок и невежества. 2) Прекрасно разбираемся в работах и «учениях» Левашова, Трехлебова, Хиневича, Шемшука, КОБ. Потому видим в них несостыковки. Плюс, обладаем знаниями, которых в интернете не найти».	https://vk.com/club30113646	Выкупили 15 га лесов. 150 га полей для сельскохозяйственной деятельности. 30 км. речки Вондух взяли в аренду.	н/д

ГУСЬ-ХРУСТАЛЬНЫЙ Р-Н								
13.	Братство Царя Искупителя (Царская Православная Церковь)	Иванников Александр Александрович, 1946 года рождения, бывший протоиерей Русской Православной Церкви, запрещен в служении в 2010 г. В ЦПЦ с 16 декабря 2009 г. носит титул «митрополита Московского и Коломенского»	Гусь-Хрустальный район, п.Велико-дворский. Центр объединения ЦПЦ: деревня Тимохино Касимовского района Рязанской области.	Семья из 8-10 чел. 2 мужчины 1 женщина, дети. Несколько сотен человек по РФ	Братство Царя Искупителя было образовано в начале 90-ых годов. Объект поклонения – последний император Николай II, который своей мученической кончиной явил икону, только икону Искупительного Подвига Иисуса Христа. Идеологом братства является Вадим Кузнецов. Также заметным членом братства является известная певица Жанна Бичевская. Также почитают мученика Григорий Распутина (св.Григорий Новый) и благоверного Ивана Грозного. Издавался альманах «Жизнь Вечная» (издание прекращено в конце 90-ых). Первоначально Братство окормлялось в РПЦ, однако затем вышло из-под ее омофора. В 2008 году на основе братства была создана «Царская Православная Церковь». Возглавляет Святейший Правительственный Синод ЦПЦ. - Обрядо-культовое: действует принцип всеобщего священства, богослужение проводят адепты ЦПЦ. В состав вероучения входит представление о главе государства (царе, императоре) как верховном первосвященнике и обряде «помазания на царство» как восьмом таинстве. Почитание в этом контексте личности В.В. Путина. -Благотворительное: помощь оказывается членам своего сообщества. -Культурно-просветительское: студия звукозаписи в д. Тимохино Касимовского р-на -Миссионерское: присутствие в Интернет-пространстве. аудио и видеозаписи	Сайт ЦПЦ https://tainadiveevo.ru/carskaya-pravoslavnaya-cerkov.html канал Ютьюб https://www.youtube.com/channel/UCicCPmQgKW7 Форум https://tsar-gryadet.ru/viewtopic.php?t=1146	г. Москва, Рязанская и Владимирская области	Активно участвуют в контактах с представителями ДНР и ЛНР на востоке Украины. Возможна связь с криминальными структурами (Измайловской ОПГ).

14.	н/д	Голубев Роман Александрович	Гусь-Хрустальный район, п. Анопино, ул. Почтовая, д.20, частный дом	20 чел., взрослые люди, ~ 50 на 50% составляют мужчины и женщины	Обрядо-культовое	н/д	н/д	н/д
15.	Поселение «Светлое»	Владимир (Москва) 89039758383, 89209039032 rpsvetloe@gmail.com скайп: plena1884	Гусь-Хрустальный район, д.Уляхино.	6 чел. (2 семьи), зимуют 2 чел. (1 семья)	Статус – поселение зимует. Семья Шестаковых – живут в поселении постоянно с мая 2015 г. Александр и Елена – родом из д. Уляхино. Александр всю жизнь жил здесь, Елена жила и училась в Москве. Александр работает трактористом в колхозе, Елена – психолог он-лайн. Детей нет. Семья Уваровых – приезжают на выходные. Сергей и Ася – 45-40 лет, живут в Раменском.	https://vk.com/rpsvetloe	Хотят жить 3 семьями на 12 гектарах. Лес примыкает к участкам. Асфальтированная дорога до поселения.	н/д
16.	Экологическое ПРП «Ягодное»	Игорь 89161545432, Андрей 89015997122	Гусь-Хрустальный район, д. Ягодино	30 чел. (17 семей) зимуют – 0	Статус – поселение строится. Коллектив объединялся на принципах ЗОЖ и любви к природе, поэтому жесткие требования и идеологические рамки отсутствуют. Позиционирование – экологическое.	http://poseleniа.ru/ext_link?url=https://vk.com/yagodnayameshera https://vk.com/kartaposeleniy	Поле 70 га состоит из 34 участков по 1,6 га. находится в национальном парке «Мещера».	н/д

17.	Экологическое ПРП «Белое»	Юрист ПРП «Ягодное» Евгений Николаев 89032369182	Гусь-Хрустальный район, д.Синцово	3 чел.	Статус – поселение оформляется. Проведено межевание границ. Свидетельство на право собственности и кадастровый паспорт оформлены.	н/д	Поле>100 га находится в охранной зоне национального парка «Мещера». В 3 км от экопоселения «Ягодное».	н/д
КАМЕШКОВСКИЙ Р-Н								
18.	Родовая Народная Община «Расцвет»	Глава Родовой Народной Общины «Расцвет»: Радосвет (Овчинников Сергей Иванович)	Камешковский район, д.Ручкино, д.6	6 чел.	«Для обеспечения защиты и безопасности Человеку Мужчине/Женщине общиннику для организации жизни и хозяйствования на Земле по совести, прав, чести и справедливости, в ладу с природой, по канонам Мироздания, по божественным заповедям, по устоям предков своих, по естественному праву» (из Акта общины)	нет	Камешковский район, деревня Ручкино	н/д
КОВРОВСКИЙ Р-Н								
19.	Группа «Сахаджа йога»	(749232) 3-61-47, 89051437182 Белкина Вера Арсентьевна	г. Ковров, ДК им. Ленина	н/д	Медитация.	luba sokolova@yandex.ru	н/д	н/д

20.	Поселение «Богданово»	Ольга, Анатолий 84923241924 Виктор 89859790576 avg-navigator@mail.ru	Ковровский район, д. Крестниково	15 чел. (10 семей), зимуют – 0 чел.	Статус – поселение строится по принципам и образу, изложенным в книгах Владимира Мегре «Звенящие кедры России».	https://anastasia.ru/patrimony/32/25845/	Аренда участка земли на 49 лет у администрации Ковровского района с правом выкупа. Договор аренды каждая семья заключает самостоятельно.	н/д
21.	Поселение	Колыванский Владимир, Галина 89042511933 (34)	Ковровский район, д. Асимино	4 чел.	Статус – деятельность приостановлена. Договор аренды на 4 чел.	нет	Земля взята в аренду на 49 лет 4 арендаторами. Временно ничего не строится.	н/д
КОЛЬЧУГИНСКИЙ Р-Н								
22.	Поселение «Подъяблочное»	Борис 89165277260 bor36@mail.ru	Кольчугинский район, д. Макарово	35 чел. (15 семей), зимуют - 4 чел. (1 семья)	Статус – поселение зимует. - -У многих построены дома, выкопаны пруды, посажены деревья, заложен сад и огород, проведено электричество, дорога, есть сторож. -Две семьи обзавелись живностью (утки, куры, гуси, кролики). -Приглашают всех, кто хочет заняться экологически чистым земледелием, или просто отдохнуть от суеты и подышать свежим воздухом.	http://poseleniа.ucoz.ru/	Земли сельхоз. назначения, разрешенный вид использования – сельхоз. производство. Оформлена в собственность.	н/д

23.	Поселение «Живоград»	89258834634 89066156547 jiva14@yandex.ru	Кольчугинский район, г. Кольчугино	0 чел.	Статус – поселение строится. Проекты: 1.Кафе «Сыроежка» виртуальное для сыроедов, где можно будет обмениваться рецептами, заказать с доставкой реальное блюдом. 2.Валяльный цех, где создаются различные натуральные вещи из войлока и натуральных тканей. 3. Строительная бригада из жителей поселения поможет обустроиться. 4. Магазин, где жители поселения смогут продавать свои изделия или излишки сельхозпродукции. 5.Создание условий для экотуризма. 6. Постройка общего ангара для проведения тематических праздников. 7. Организация поездок к редким дольменам. 8. Создание школы творчества.	http://zhivograd.narod.ru/	Поле 100 га в собственности одного физлица.	н/д
	ПЕТУШИНСКИЙ Р-Н							
24.	Экопоселение «Ситниковские просторы»	Аскольд Геннадиевич 89307406515 Артур Аскольдович 89251640086ecositnikovo@mail.ru	Петушинский район, Липенский сельский округ	35 чел. (16 семей). Зимуют - 7 чел. (3 семьи)	Статус – поселение зимует. Позиционирование- агротуристический кластер.	https://vk.com/ecositnikovo	н/д	н/д

МЕЛЕНКОВСКИЙ Р-Н								
25.	Поселение «Любодар»	89653859980 Геннадий 89206229321 Татьяна 89265363998 Андрей	Меленковский район, п. Добрятино	55 чел. (16 семей), из них постоянно проживает 28 чел., в т.ч. 15 детей (10 дошкольников и 5 школьника-3, 5, 6 кл).	Статус- развитое поселение. Цели: «1. Возродить культуру наших предков-ведруссов. 2. Восстановить чистоту, красоту и силу Матушки-Земли. 3. Воплотить нашу Мечту жить в естественных условиях, В Ладу (гармонии) с Природой, создавая Пространство Любви для себя и потомков. Обеспечить своим предкам возможность снова прийти на Землю и продлить род свой в веках». Выкопано 18 колодцев, 16 прудов. В 2019 году проведено сетевое электричество и официально зарегистрировано 3 дома. Строится общий дом. Производство продукции: мыло, свечи, мед, ферментированный Иван-чай и др. В поселении есть мастера по строительству домов, кладке печей, изготовлению мебели, по йоге, танцам, айкидо, казачьему спасу, ораторскому искусству и т.д. Педагоги по математике, физике и интенсивному обучению. Есть мастерицы по шитью, вязанию, плетению, рисованию. Есть свои барды.	http://www.lubodar.ru https://vk.com/club35125698	Поле 178 га, оформлено на одного человека и находится в категории СХ-3 (земля сельхоз назначения для ведения садоводства, огородничества и дачного хозяйства) с видом разрешенного использования «Пасеки».Подродовые поместья планируется использовать 70–75 участков. Площадь каждого участка – 1,4 га.	При необходимости и идут на контакт с ОМС, с населением и ОМС конфликтных ситуаций не возникало.

26.	Поселение «Майское»	89057521563 Алёна Бояринова (Москва), 89209107774 Святослав, Вероника, (Владимир). admin@mayskoe.ru	Меленковский район, д. Синжаны	6 чел. (2 семьи) проживает постоянно. 11 чел. (2 семьи) приезжают на лето, проживая в д. Максимово.	Статус - развитое поселение. - Руководствуются идеями, изложенными в книгах «Звенящие кедры России» Владимира Мегре. - Цель – совершенствование среды обитания и явление своим примером здорового образа жизни, мысли и дела. - Реализуют проект «Исток», который включает несколько взаимосвязанных направлений: Семейная Школа, Интернет-Лавка, Мастерские прикладного творчества и Экотуризм. - В рамках «Истока» проводили семинары, слёты в различных поселениях и городах, вели Родительский Клуб в Москве и Майском, развивали Интернет-Лавку продукции поселений, выступали в местных деревнях и райцентре.	http://mayskoe.ru/ http://poselenia.ru/ext_link?url=http://vk.com/proekt_istok/	В собственности поляна 36,5 га. Планируется расширение за счет покупки близлежащих паев. 9 участков заняты, 17 – свободны. Земли сельхоз. назначения, Разрешено строительство домов на столбчатых фундаментах без права прописки. Земля оформлена на одного человека.	При необходимости и идут на контакт с ОМС, с населением и ОМС конфликтных ситуаций не возникало.
МУРОМСКИЙ Р-Н								
27.	Общественное движение «Муромское городское общественное движение «Сахаджа-йога»	Володина Вера Ивановна 8492342240, 89067372024	о.Муром, ул.Красно-гвардейская д.55, кв.69	Около 10 чел. (в основном женщины)	- культурно-просветительское (коллективные занятия по медитации).	http://www.sahajayoga.ru/	о.Муром	Взаимодействие минимальное.

28.	Муромское объединение «Брахма Кумарис». Филиал Всемирного духовного университета «Брахма Кумарис»	Арямина Людмила Юрьевна	г.Муром, ул.Горького, д.18 (частный дом)	Около 15 чел. (в основном - женщины)	- культурно-просветительское (встречи женщин с целью возрождения общечеловеческих ценностей и гармоничных взаимоотношений во всех сферах жизни)	нет	о.Муром	Взаимодействие минимальное.
29.	Поселение Родовых Поместий «Светлое»	Зворыкина Татьяна 89209384455 Мигунов Сергей 89042549340	Муромский район, д.Иваньково	15 чел., постоянно живут 5 чел.	Статус – поселение строится.	https://vk.com/kartaposeleniy	Земля сельхозназначения в долевой собственности.	н/д
30.	Экопоселение «Ситниковские просторы»	Аскольд Геннадиевич 89307406515 Артур Аскольдович 89251640086ecositnikovo@mail.ru	Петушинский район, Липенский сельский округ	35 чел. (16 семей) Зимуют 7 чел. (3 семьи)		https://vk.com/ecositnikovo	н/д	н/д
СОБИНСКИЙ Р-Н								
31.	Поселение Родовых Поместий «Ягода»	89268473438	Собинский район, д. Хреново	24 чел. (10 семей)	Статус – инициативная группа.	http://poselenia.ru/poselenie/5259	н/д	н/д

32.	«Первородное хозяйство»	89157741373 pervorodnoe@gmail.com	Собинский район, д. Васильевка	4 чел. (1 семья)	Статус – поселение зимует. Наше Ранчо – это проект-агроакселератор, инвестиционный в органическом сельском хозяйстве крестьянского хозяйства Первородное. Семья переехала из Москвы в деревню. Ищут 4-6 полных семей в соседи для занятий сельским хозяйством, а также варианты бизнес-партнерства по нескольким видам деятельности на земле: сыроварня, пчеловодство, животноводство.	nasheranch o.ru pervorodno e.ru	Земли -57 га для сенокоса/выпаса скотины.	н/д
СУДОГОДСКИЙ Р-Н								
33.	Поселение «Ладное»	89209183992	Судогодский район, д. Тимофеевская	Постоянно проживают 27 семей	-Занимаются пчеловодством, животноводством. В каждом поместье есть свой пруд с карасями или карпами. -Есть совместная территория для будущей школы, для проведения праздников и совместного творчества (более 3,5 га), на которой выкопан пруд, высажена живая изгородь, заложен сад, действует дом творчества. -Развивают ремесла: лозоплетение, создание тряпичных кукол, поделок из бересты, ткачество, швейное дело. -В 2008 году было совершено венчание по ведрусским традициям.	http://rodnoe.info/ladnoe/ladnoe.htm lhttps://vk.com/iloveyourussia	Головинское сельское поселение.Входит в состав СПРП «Родное» .	н/д

34.	Содружество поселений Родовых Поместий «Родное»	Rodnoe@land.ru 89209183992	Судогодский район, Головинское сельское поселение, д. Коняево	Зимует 60 семей. Живут люди местные и переехавшие из: России, Казахстана, Киргизии, Молдовы, Германии, Америки, Польши.	Статус – развитое поселение. Целью является возрождение на земле Родовых поместий, здорового семейного уклада, строительство гармоничных отношений с природой, воспитание счастливого и ответственного поколения, осознанно действующего на благо и процветание Родины. СПРП «Родное» включает: Родное, Ладное, Заветное, Мирное, Солнечное, Чудное. На весну 2009 года, на площади в 300 га обустраивают свои родовые поместья порядка 200 семей собственников участков. Вместе празднуют День Земли, День урожая, Дни летнего, зимнего, весеннего, осеннего равноденствия и др. даты. Работает служба знакомств «Родные сердца». Собираются средства на строительство культурно-образовательного центра. Проводятся семинары, экскурсии. В д. Ильино работает магазин товаров, произведенных в СПРП «Родное». Издается газета «Любимая Родина» на средства, собранные жителями (тираж 999 экз.). Создана Региональная общественная организация Владимирской области по продвижению идеи Родовых поместий (РОО ВО «РОДОВЫЕ ПОМЕСТЬЯ»). Устав принят Учредительным собранием от 20 марта 2019 года. «2.4. Организация самостоятельно определяет направления своей деятельности». Организация официально зарегистрирована по юридическому адресу – Судогодский район, деревня Коняево, дом 45, председатель – Орлов Дмитрий Владимирович с 23 апреля 2019 г. Создана «Родная партия», официально зарегистрированная в 2013 году, лидером которой является В. Мегре.	http://rodnoe.info/ http://poselenia.ru/poselenie/669 https://youtu.be/lxNYVZtUMAQ https://rodpomestya.info/precedent-v-poselenii-rodovyx-pomestij-rodnoe/ https://vk.com/rodpomestya33 https://www.rusprofile.ru/id/11773814	Центр развития движения «анастасийцев» во Владимирской области.	Включенность в политическую жизнь страны. «Родная партия» участвовала в парламентских выборах 2016 года.

35.	Поселение «Заветное»	Горелова Римма Владимировна 89209111570 89265231456 d-rimma@bk.ru	Судогодский район, п/о Ильино, между деревнями и Коняево и Климовская	150 чел. , зимует 8 из 50 семей.	Статус – развитое поселение. В 27 поместьях построены дома, остальные – на разных стадиях строительства. За время существования поселения с 2005 года родилось 7 детей, одна девочка родилась в Поместье. Коллектив жителей поселения, в основном, состоит из людей с высшим и среднетехническим образованием, среди которых врачи, инженеры, бизнесмены, музыканты и т.д. 24 ноября 2009 года, в целях охраны прилегающего к поселению леса, зарегистрировано некоммерческое партнерство «Родной лес» с перспективой взятия окружающих лесов в аренду и создания на его территории заповедника. Инициативной группой создан Интернет сайт, основная задача которого посвящена созданию закона о Родовых Поместьях. Наиболее интересные темы публикуются в газете «Малая Родина» (Владимирская область). Также есть опыт в организации экотуризма. Систематически в поселении проводятся слеты бардов и авторской песни, а также приглашаются ученые для проведения конференций и семинаров по различным темам. Жители поселения накапливают опыт получения экологически чистых продуктов.	https://anastasia.ru/patrimony/32/2495/ https://vk.com/iloveyourussia https://znaybiznes.ru/group-238/2380967.html	Головинское сельское поселение. Поселение занимает примерно 70 га. В настоящий момент в поселении образовано 49 Родовых Поместий площадью от 1,1 до 1,6 га. Свободных участков нет.	н/д

36.	Поселение «Мирное»	Червоннов Михаил 89209278339,Макарычева Анна 89209352175 anitta_m@mail.ru, Давиденко Марк 89040362622 mvd0508@yandex.ru	Судогодский район, между Климовской и Тимофеевской	н/д	Входит в состав СПРП «Родное».	lhttps://vk.com/ilove https://vedgard.com/ru/node/18779	Головинское сельское поселение. 59 га земель сельхоз. назначения, 59 га, 43 участка, все участки заняты.	н/д
37.	Поселение «Солнечное»	89272682999 Овчинников Олег	Судогодский район, д. Коняево	н/д	Входит в состав СПРП «Родное».	https://vk.com/iloveyourussia	Головинское сельское поселение.	н/д
38.	Объединение родовых поместий «Дружное»	89209296902 Артем, 89206218246 Алексей Седов, 89206239178 Владислав Мостовой druzhnoe@mail.ru	Судогодский район, д. Клины	100 чел. (40 семей) постоянно проживают на 5 участках.	Статус – поселение зимует. Проекты: Питомник «Владимирская коллекция»: подготовка посадочного материала. Школа» – создать для своих детишек школу. «Гостевой дом» – предназначен для предоставления временного крова тем, кто в нем нуждается: а) дружным, которые строятся; б) гостям независимо от того, планируют они приобрести участок в объединении или нет; в) группам Дружных, собирающимся для проведения встреч, семинаров, кружков по интересам. Электрификация» – строительство ЛЭП и установка КТП. Работает система «Стройка всем миром», аренды артельного оборудования, страница знакомств.	http://www.druzhnoe.com/	Головинское сельское поселение, восточнее деревни Клины. Площадь около 250 га. Всего 115 участков: 81 участок – на первом поле, 34 участка – на «Восточном триполье».	н/д

39.	Поселение «Чудное»		Судогодский район, д. Студенцово	н/д	Входит в состав СПРП «Родное».	https://vk.com/iloveyourussia	Головинское сельское поселение.	н/д
40.	Экодеревня «Доброе»	89209266611, 89209226782 Вячеслав Соловьев	Судогодский район, д.Студенцово	20 чел. (6 семей) зимуют 3 чел. (1 семья)	Статус – поселение строится. Основная идея – это создание и развитие общего дела, в котором развивающийся культурный и экономический центр «Добрая земля» станет ядром создаваемого поселения. Проект по созданию Доброземельского лицея (домашнего обучения); Развитие действующих программ (Школьные выезды, Фестиваль, Добрая школа, Мастерская плодородия и т.п.); Детские программы, летние лагеря и школы (подбор кадров и создание комплекса школа-детский сад для действующих поселений); Образовательно-просветительские программы и семинары; Эко и агротуризм; Развитие проекта по экологическому и органическому земледелию, интернет-магазин дикоросов, трав, овощной экопродукции; -Развитие проектов в IT-сфере с возможностью работы удаленно; Строительство, развитие территории Доброй земли и экодеревни; Проекты мастеров-ремесленников; Благотворительные и волонтерские программы (проект по восстановлению храма, поддержка детей с ограниченными возможностями/приемных детей) и пр.	http://dobrayazemlya.ru/contacts/ http://vk.com/dobrayazemlya	Головинское сельское поселение.Рядом с ПРП «Родное». 27 участков в собственность под поместья (от 1 га), непосредственно граничащие с развивающимся культурным центром «Добрая земля». Земля в собственности одного физического лица.	н/д

41.	ПРП «Счастливое»	89290285114 apuu@bk.ru	Судогодский район, д. Ильино.	0 чел.	Статус – поселение строится.	н/д	Головинское сельское поселение. Электричество, дорога.	н/д
42.	Религиозная группа кришнаитов «Гауранга»	Княжев Алексей Андреевич	Судогодский р-н, д.Вяткино, ул.Южная, д.1А	20 чел.	Регулярное проведение богослужений, благотворительность, уборка общественных территорий	https://vk.com/hare_krishna_vladimir	город Владимир	н/д
					СУЗДАЛЬСКИЙ Р-Н			
43.	Входит в движение «царебожников»	Углов Андрей Евгеньевич, бывший священник Николо-Галейский храм г. Владимира. Лишен сана священника Русской Православной Церкви Московского Патриархата в 2017 году. https://ok.ru/radugainform/topic/69227199133035	Суздальский район с.Добрынское, частный дом	Несколько десятков человек	Издательство книг во Владимирском книжном издательстве «Собор»: - Когда глаголющие живы…- Владимир, Собор, 2006; – По вере вашей да будет вам. Пензенский старец схиигумен Алексий (Шумилин). Житие. Избранные поучения. Акафист. Молитвы. В 3х ч. – Владимир, Собор, 2007. 1. Фильм «РУССКИЙ АНГЕЛ. Отрок Вячеслав. Фильм I. Год выпуска: 2010. 2. Фильм «РУССКИЙ АНГЕЛ. Отрок Вячеслав. Фильм II. Год выпуска: 2011. 3. Фильм «РУССКИЙ АНГЕЛ. Отрок Вячеслав. Пророчества» Приложение к фильму «Русский Ангел Отрок Вячеслав» Пасха 2017 г. В гостях у мамы Отрока Вячеслава Валентины Афанасьевны.	https://m.vk.com/otrok_slava https://www.youtube.com/channel/UC9zDgPFRvlweHshdlhN-KKg https://www.youtube.com/playlist?list=PLHobnBtXp-Cms2I2mBbsnDYDnjdl3QDWk	г.Владимир; Суздальский район село Суходол и село Добрынское	Призыв последователей к асоциальному поведению, неприятию так называемых «новых «документов», отказу от вакцинации и т.д.

44.	Поселение под Суздалем (Житково)	89858368685 (Геннадий) «Поле №2» 89250508907 (Геннадий) «Поле №2» 89264691295 (Геннадий) «Поле №2» 89101747502 (Марина, Игорь) «Поле №1» 99065598237 (Дмитрий). «Поле №1» 89209333805 (Евгений) «Поле №1	Суздальский район, д.Выпово д. Овчухи	16 чел. (7 семьи) зимуют 3 чел. (1 семья)	Статус – поселение строится. Желание жить в гармонии с природой и соседями. Личная осознанность, готовность к физической деятельности.	http://poselenia.ru/ext_link?url=http://forum.anastasia.ru/topic_54838.html?highlight=%F1%F3%E7%E4%E0%EB%FC	2 поля.	н/д
ЮРЬЕВ-ПОЛЬСКИЙ Р-Н								
45.	Родовое поселение «Созониха»	89160547214, 89160547214@mail.ru	Юрьев-Польский район	10 чел.	Статус – поселение оформляется. Земля оформлена на Дачное некоммерческое партнерство (ДНП).	http://www.anastasia.ru/news/detail/2453/ http://forum.anastasia.ru/topic_53854.html	н/д	н/д

46.	Мусульманская группа	Хайдаров Бехруз Рахимбекович	г.Юрьев-Польский пер.Узкий, д.14 (частный дом)	В будни – 6-7 чел., в выходные дни – 12-15 чел., в т.ч. несовершеннолетние	Обрядо-культовое. Ежедневное проведение богослужений, помощь только членам сообщества. Массовые мероприятия не проводятся.	нет	г. Юрьев-Польский	Асоциальных проявлений в деятельности не имеется.
47.	Мусульманская группа	Нематов Бобокул Насреддинович	Юрьев-Польский район, с. Ненашевское, д.40 (частный дом)	В будни – 8-10 чел., в выходные дни – до 20 чел., в т.ч. несовершеннолетние	Обрядо-культовое. Ежедневное проведение богослужений, помощь только членам сообщества. Массовые мероприятия не проводятся.	нет	г. Юрьев-Польский и Юрьев-Польский район	Асоциальных проявлений в деятельности не имеется.

Научное издание

ИСТОРИЯ РЕЛИГИЙ
ВО ВЛАДИМИРСКОМ КРАЕ
(новые религиозные сообщества)

Подписано в печать 06.09.2021.
Формат 60x84 1/16. Гарнитура Times.
Тираж 150 экз. Заказ 1465

Отпечатано с готового оригинал-макета
Издательство «Транзит-ИКС»
г. Владимир, ул. Электрозаводская 2